

NR 4
2006

3 lipca 2006

BIULETYN
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

w numerze m.in.:

- Struktura przedsiębiorstw obrotu
- Unijny sektor gazu
- Komisje kwalifikacyjne
a obowiązująca regulacja
- Efektywność inwestycji
przyłączeniowych w energetyce

Urząd Regulacji Energetyki
00-872 Warszawa, ul. Chłodna 64

Prezes	tel. 66-16-302 fax 66-16-300
Wiceprezes	tel. 66-16-202 fax 66-16-200
Dyrektor Generalny	tel. 66-16-102 fax 66-16-134
Gabinet Prezesa	tel. 66-16-302 fax 66-16-300
Departament Przedsiębiorstw Energetycznych	tel. 66-16-238 fax 66-16-319
Departament Taryf	tel. 66-16-210 fax 66-16-219
Departament Promowania Konkurencji	tel. 66-16-232 fax 66-16-225
Departament Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych	tel. 66-16-315 fax 66-16-321
Biuro Prawne	tel. 66-16-130 fax 66-16-134
Biuro Obsługi Urzędu	tel. 66-16-155 fax 66-16-177
Rzecznik Odbiorców Paliw i Energii	tel. 66-16-305 fax 66-16-225
Kancelaria Ogólna – informacje	tel. 66-16-107 fax 66-16-152

Urząd Regulacji Energetyki
e-mail: ure@ure.gov.pl
adres internetowy: www.ure.gov.pl

Szanowni Państwo

Jednym z zadań Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki jest monitorowanie funkcjonowania rynków energii elektrycznej i paliw gazowych oraz przedsiębiorstw energetycznych pod kątem nadużywania pozycji dominującej i zachowań sprzecznych z zasadami konkurencji. Monitoring dwóch obszarów rynku energii elektrycznej, na których przedsiębiorstwa energetyczne działają w warunkach konkurencji, tj. obszaru wytwórców systemowych i obszaru przedsiębiorstw obrotu, wykonywany jest przez Departament Promowania Konkurencji URE. Wyniki tego badania zostały zamieszczone w artykule Szymona Godeckiego i Agnieszki Panek, w którym m.in. scharakteryzowano segment przedsiębiorstw obrotu, a także dokonano analizy powiązań między przedsiębiorstwami sektora elektroenergetycznego i struktury własnościowej aktywnych uczestników segmentu obrotu.

„Twierdzenie, że infrastruktura stanowi podstawę funkcjonowania energetyki jest truizmem. Tak oczywista konstatacja determinuje jednak kierunki zainteresowań organów regulacji, które skupiają szczególną uwagę na technicznych aspektach funkcjonowania sieci gazowniczych oraz optymalizacji zarządzania ich przepustowością.” Na temat infrastruktury gazowniczej: sytuacji w zakresie zarządzania gazociągami przed i po liberalizacji, wpływie krajowych regulatorów na rozbudowę infrastruktury i warunkach przyznawania zwolnień z zasady regulowanego TPA – pisze Piotr Starega.

Do pełnego otwarcia rynku energii pozostał już tylko rok, warto więc zwrócić uwagę na regulacje prawne umożliwiające odbiorcom swobodne korzystanie z rynku energii elektrycznej poprzez wybór sprzedawcy. O zakresie ochrony odbiorcy, procedurze zmiany sprzedawcy, sprzedawcy ostatniej szansy oraz dostępie do informacji nt. cen i warunków sprzedaży i świadczenia usług dystrybucji lub przesyłania, w swoim artykule pisze Katarzyna Janiszewska.

Odbiorcę na rynku energii i jego relacje z przedsiębiorstwem energetycznym na terenie woj. lubelskiego i podlaskiego przedstawia Paweł Bogusławski; tym razem jednak jest to odbiorca słaby ekonomicznie. Autor analizuje przykłady konfliktów, a także zwraca uwagę na działania Regulatora w tej materii.

W tym numerze Biuletynu powracamy do tematu komisji kwalifikacyjnych. „O wykładni prawa dotyczącego powoływania i funkcjonowania komisji kwalifikacyjnych zostało już sporo napisane i mogłoby się wydawać, że zagadnienie to zostało już całościowo wyjaśnione. Nic bardziej mylnego. Praktyka związana z powoływaniem komisji wskazuje, że zagadnienia te wywołują nadal wątpliwości interpretacyjne zarówno podmiotów wnioskujących o powołanie komisji jak i członków samych komisji, zwłaszcza co do realizowanych przez nich zadań oraz nałożonych na nich obowiązków.” Dlatego też wątpliwości interpretacyjne związane z komisjami próbuje rozwiązać Zdzisław Muras.

Państwa uwadze polecamy także artykuł Jacka Barcikowskiego dotyczący oceny efektywności inwestycji przyłączeniowych w energetyce, w którym autor podaje propozycję jednolitej metody dokonywania takich ocen, w tym m.in. przybliża problem wysokości nakładów inwestycyjnych, wartości przepływów pieniężnych, stopy dyskonta i okresu zwrotu.

Redakcja

Nota copyright © do artykułów zamieszczonych w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki przysługuje autorom tych artykułów.

BIULETYN URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Wydawca: Urząd Regulacji Energetyki

Adres Redakcji: 00-872 Warszawa, ul. Chłodna 64, tel 661 62 22, fax 661 62 24

Skład i lamanie, organizacja druku i kolportaż: PPGK SA, 01-943 Warszawa, ul. Pstrowskiego 10, tel. 864 27 12

Oddano do druku 30 czerwca 2006 r. Nakład: 1800 egzemplarzy. ISSN 1506-090X Cena zł 12 (w tym 0% VAT)

Materiały fotograficzne wykorzystano za zgodą właścicieli praw autorskich. Informacji o warunkach prenumeraty udzielamy pod numerem tel. (022) 661 62 22

Numer konta bankowego do wpłat za prenumeratę: NBP O/O Warszawa 58101010100028732231000000, Urząd Regulacji Energetyki (Biuletyn URE)

www.ure.gov.pl

SPIS TREŚCI

Struktura przedsiębiorstw obrotu oraz jej wpływ na zachowania przedsiębiorstw i ich oferty dla odbiorców 2

Nowa infrastruktura gazownicza – szansa czy bariera konkurencyjności? 7

Regionalne rynki gazu – nowe inicjatywy ERGEG 13

Przepis na odbiorcę czy dla odbiorcy? 17

Aspekty społeczne relacji odbiorca słaby ekonomicznie – przedsiębiorstwo energetyczne. Ewaluacja na przykładzie województw lubelskiego i podlaskiego 20

O funkcjonowaniu komisji kwalifikacyjnych w świetle obowiązujących uregulowań prawnych – najczęściej pojawiające się wątpliwości i problemy 25

Zwrot podania przez Prezesa URE na podstawie art. 66 § 3 Kpa w orzecznictwie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 31

Ceny nośników energii w państwach członkowskich przyjętych do Unii Europejskiej 1 maja 2004 r. 38

Efektywność inwestycji przyłączeniowych w energetyce 41

Informacje i komunikaty 45

STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW OBROTU ORAZ JEJ WPŁYW NA ZACHOWANIA PRZEDSIĘBIORSTW I ICH OFERTY DLA ODBIORCÓW

Szymon Godecki, Agnieszka Panek

Wprowadzenie

Zgodnie z artykułem 21 ustawy – Prawo energetyczne Prezes URE realizuje zadania z zakresu regulacji gospodarki paliwami i energią oraz promowaniem konkurencji. Z delegacji tej wynika konieczność monitorowania funkcjonowania rynków paliw gazowych i energii elektrycznej oraz przedsiębiorstw energetycznych pod kątem nadużywania pozycji dominującej i zachowań sprzecznych z zasadami konkurencji. Dlatego w Departamencie Promowania Konkurencji jest prowadzony monitoring obszarów rynku energii elektrycznej, na których przedsiębiorstwa energetyczne działają w warunkach konkurencji (obszar wytwórców systemowych i obszar przedsiębiorstw obrotu). Niniejszy artykuł jest podsumowaniem wyników tego monitoringu.

1. Krótka charakterystyka segmentu przedsiębiorstw obrotu

Segment obrotu energią elektryczną odgrywa kluczową rolę w procesie budowy liberalnego rynku energii elektrycznej. Duża liczba podmiotów działających w tym segmencie daje odbiorcom możliwość realnego wyboru sprzedawcy i stwarza warunki do powstania konkurencji pomiędzy nimi. To zaowocować powinno dużą liczbą różnorodnych ofert sprzedaży – taryf, dostosowanych do indywidualnych potrzeb klienta. Tyle teorii, a wracając do realnego rynku energii w Polsce chciałoby się powiedzieć, że do sukcesu niedaleko ...

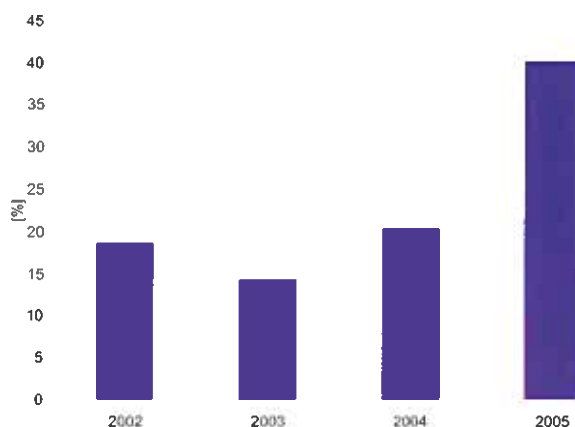
1.1. Obszar wytwórca – sprzedawca

Oto w 2005 r. odnotowano największy od 2002 r. średnioroczny wzrost (o 98%)¹⁾ sprzedaży energii elektrycznej od wytwórców systemowych do przedsiębiorstw obrotu. W tym rekordowym roku ok. 40% energii wytworzonej w krajowych źródłach sprzedano do spółek obrotu.

Czy zaobserwowany wzrost sprzedaży energii elektrycznej do przedsiębiorstw obrotu świadczy o istotnym postępie liberalizacji rynku? Z pewnością tak, ale w relacji wytwórca – sprzedawca.

Na kształt tego zjawiska mają szczególny wpływ dwa procesy. Pierwszym z nich jest uwalnianie nowych ilości energii i ograniczanie segmentu kontraktów długotermi-

Rysunek 1. Procentowe udziały segmentu obrotu w sprzedaży wytwórców systemowych



Źródło: URE

nowych, postrzeganych jako jedna z barier liberalizacji rynku. Drugim są zmiany strukturalno-organizacyjne w branży elektroenergetycznej, w szczególności utworzenie w 2004 r. holdingu BOT Górnictwo i Energetyka SA (BOT GiE SA). Utworzenie BOT GiE SA jako przedsiębiorstwa obrotu energią elektryczną, posiadającego duże zaplecze wytwórcze, wpłynęło istotnie na kształt sektora przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą energii.

1.2. Obszar sprzedawca – odbiorca

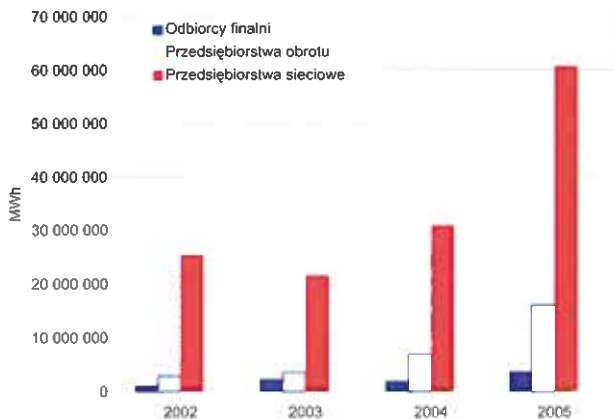
A jak ma się sytuacja w relacji sprzedawca – odbiorca? Prowadzony przez Prezesa URE monitoring funkcjonowania przedsiębiorstw obrotu na rynku energii elektrycznej wykazał wzmoczoną aktywność w sektorze obrotu. W 2005 r. ilość energii sprzedanej przez te przedsiębiorstwa wyniosła około 85 TWh²⁾, co oznacza wzrost o ponad 44 TWh w porównaniu do roku poprzedniego. Najistotniej, bo aż o 134% zwiększyła się sprzedaż pomiędzy samymi przedsiębiorstwami obrotu. Zjawisko to nie napawa optymizmem, ponieważ zachodzi obawa, że poprzez wydłużanie się łańcucha pośredników

1) Dane, którym posłużono się w artykule, pochodzą ze sprawozdań rocznych za rok 2005 wraz ze wszystkimi korektami za ten rok.

2) Należy podkreślić, że częściowo mamy do czynienia z obrotem wielokrotnym energią, stąd wolumenu energii podlegającej obrotowi nie można rozpatrywać w odniesieniu do całkowitego zużycia energii elektrycznej w kraju.

między wytwórcą energii a jej odbiorcą, następować może podwyższanie oferowanych cen energii. Ponadto przedsiębiorstwa obrotu sprzedawały energię elektryczną przedsiębiorstwom sieciowym (wzrost o 96%). Istotny wzrost nastąpił także w sprzedaży energii do odbiorców finalnych (wzrost o 92%).

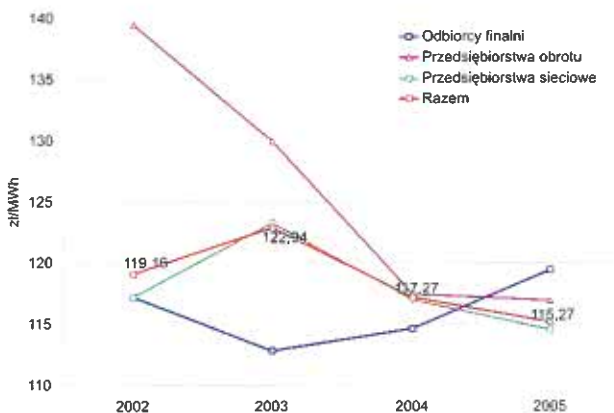
Rysunek 2. Wolumen sprzedaży przez przedsiębiorstwa obrotu energii elektrycznej w podziale na grupy odbiorców [MWh]



Źródło: URE

Najwyższa średnia cena sprzedaży energii elektrycznej w 2005 r. występowała przy sprzedaży do odbiorców finalnych i wynosiła 119,53 zł/MWh. Jest to naturalne zjawisko wynikające stąd, że odbiorcy finalni są ostatnim ogniwem łańcucha sprzedaży. Natomiast najniższa średnia cena występowała przy sprzedaży do przedsiębiorstw sieciowych i wynosiła ona 114,67 zł/MWh, co może wynikać z faktu, że przedsiębiorstwa te są odbiorcą energii o największym wolumenie. Średnia cena sprzedaży pomiędzy przedsiębiorstwami obrotu wynosiła 117,04 zł/MWh.

Rysunek 3. Ceny sprzedaży przez przedsiębiorstwa obrotu energii elektrycznej w podziale na grupy odbiorców [zł/MWh]



Źródło: URE

Średnia cena sprzedaży energii elektrycznej ogółem dla przedsiębiorstw obrotu od 2003 r. wykazuje tendencję spadkową.

1.3. Następny krok ...

Niewątpliwie przedsiębiorstwa obrotu ożywiły swoją działalność, co można odczytać jako przygotowanie do momentu pełnego otwarcia rynku – 1 lipca 2007 r. Jednak wydaje się, że dla rozwoju konkurencji w tym obszarze rynku najistotniejszym zagadnieniem staje się sposób i data rozdziału działalności w zakresie obrotu od działalności w zakresie dystrybucji w spółkach dystrybucyjnych.

W dokumencie „Zielona Księga – Europejska strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii” kwestia wydzielenia operatorów została podkreślona jako niezwykle istotna w budowie wspólnego konkurencyjnego rynku energii. Między innymi stwierdza się, że „... utrzymują się znaczące różnice w poziomie i skuteczności oddzielenia przesyłu i dystrybucji od działalności konkurencyjnych. Oznacza to, że w praktyce rynki krajowe są otwarte na uczciwą i swobodną konkurencję w niejednakowym stopniu. Przepisy drugich dyrektyw w sprawie oddzielenia muszą zostać wdrożone w całości nie tylko literalnie, ale również zgodnie z ich duchem ...”.

2. Przegląd struktury segmentu przedsiębiorstw obrotu

2.1. Powiązania pomiędzy przedsiębiorstwami sektora elektroenergetycznego

Na proces liberalizacji mają wpływ powiązania pomiędzy przedsiębiorstwami sektora elektroenergetycznego. W „Raportie Komisji Europejskiej: Dochodzenie w sprawie rynku energii” zawarto wnioski, że „... dochodzenie potwierdza występowanie integracji strukturalnej, łączącej działalność produkcyjną i sprzedaż detaliczną w obrębie jednego przedsiębiorstwa, i integrację kontraktową poprzez kontrakty długoterminowe. Oba rodzaje integracji mają niekorzystny wpływ na płynność rynków hurtowych. Nieodpowiedni unbundling sieci i sprzedaży jest również postrzegany jako przeszkoda w wejściu na rynek ...”.

Spróbujmy rozważyć trafność tych wniosków na przykładzie sektora sprzedaży w Polsce. Przedsiębiorstwa tzw. wolnego obrotu³⁾ w Polsce należą do różnych struktur organizacyjnych. Jednak większość z nich posiada powiązania z innymi przedsiębiorstwami z branży energetycznej. Dokonując przeglądu tych podmiotów należy podzielić je na cztery podstawowe grupy: przedsiębiorstwa powiązane z przedsiębiorstwami wytwórczymi, przesyłowymi, z koncernami międzynarodowymi oraz pozostałe. Dana firma może jednocześnie należeć do kilku z tych grup. Tabela 1 przedstawia zestawienie struktur

3) Przedsiębiorstwa energetyczne, które posiadają koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu energią elektryczną, ale nie posiadają koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej. Przedsiębiorstwa te prowadzą działalność w zakresie obrotu poza strukturami pionowo zintegrowanymi.

Tabela 1. Zestawienie powiązań organizacyjnych przedsiębiorstw obrotu

Przedsiębiorstwo obrotu	Powiązania z innymi przedsiębiorstwami			
	wytwórcy	przesył i dystrybucja	koncerny międzynarodowe	pozostali
1	Atel Polska Sp. z o.o.			
2	APT Polska Sp. z o.o.			
3	BH Steel – Energia Sp. z o.o.			
4	BOT GiE SA			
5	EGL Polska Sp. z o.o.			
6	Elbis Sp. z o.o.			
7	Electrabel Polska Sp. z o.o.			
8	Elektrim-Volt SA			
9	Elnord SA			
10	Energopartner Sp. z o.o.			
11	E.ON Polska Sp. z o.o.			
12	Everen Sp. z o.o.			
13	Inter Energia SA			
14	JAC EnTra Sp. z o.o.			
15	Lumius Polska Sp. z o.o.			
16	Polenergia SA			
17	Polska Energia – PKH Sp. z o.o.			
18	PSE – Electra SA			
19	Zomar SA			

Źródło: URE

organizacyjnych badanych 19 podmiotów, które miały znaczący udział w segmencie przedsiębiorstw obrotu w roku 2005.

Jak wynika z powyższego zestawienia 6 podmiotów z 19 posiada powiązania z wytwórcami, 4 z przedsiębiorstwami sieciowymi, aż 7 jest powiązane koncernami międzynarodowymi. Przedsiębiorstwa wymienione w pozycji *Pozostali* w większości przypadków mają powiązania kapitałowe, bądź powstały w wyniku przekształceń z innych podmiotów branży energetycznej.

Poniższe zestawienie pokazuje udział w obszarze rynku poszczególnych przedsiębiorstw w zakresie wolumenu sprzedaży i jej wartości. W tabelach 2 i 3 zrezygnowano z uwzględnienia grupy *Koncerny międzynarodowe* ze względu na przynależność przedsiębiorstw do kilku grup jednocześnie, co uniemożliwia właściwą analizę.⁴⁾ Ponadto aspekt koncernów międzynarodowych jest rozpatrywany w dalszej części artykułu.

Pośród przedsiębiorstw obrotu powiązanych z wytwórcami największy udział w wolumenie i wartości sprzedaży ma BOT GiE SA oraz Everen Sp. z o.o. Natomiast wśród

podmiotów powiązanych z przesyłem największy wolumen sprzedaży zanotowała PSE-Electra SA. Z przedstawionego zestawienia wynika, że przedsiębiorstwa powiązane z wytwórcami sprzedają około 59% energii będącej przedmiotem obrotu w tym segmencie. Druga pod względem udziału jest grupa przedsiębiorstw obrotu związanych z przesyłem lub dystrybucją. Pozostałe przedsiębiorstwa obracają jedynie niecałymi 19% energii.

Ponadto z przedstawionych proporcji wynika, że większość przedsiębiorstw obrotu powiązanych z wytwórcami oferuje energię po cenach niższych od średniej ceny energii sprzedaży oferowanej w tym segmencie.

Uzupełnijmy analizę o zestawienie marż stosowanych przez badane przedsiębiorstwa. Marża na energię elektryczną liczona jest w procentach jako różnica pomiędzy ceną sprzedaży i zakupu podzielona przez cenę sprzedaży. Poniższe zestawienie (tabela 3) obrazuje marże minimalną i maksymalną pośród danych grup przedsiębiorstw. Natomiast pozycja *Razem* odzwierciedla minimalną i maksymalną marżę wśród wszystkich firm objętych monitoringiem.

Tabela 2. Wolumen i wartość sprzedaży dla przedsiębiorstw obrotu powiązanych z wytwórcami, przesyłem/dystrybucją i pozostałych [%]

Powiązania z:	Wolumen [%]			Wartość sprzedaży [%]		
	minimalny	maksymalny	razem	minimalna	maksymalna	razem
wytwórcami	0,16	32,55	58,63	0,16	30,68	57,21
przesyłem/dystrybucją	1,25	15,15	22,58	1,26	15,10	23,21
pozostali	0,02	5,75	18,79	0,02	5,71	19,58
razem wszyscy	0,02	32,55	100,00	0,02	30,68	100,00

Źródło: URE

4) Polska Energia – PKH Sp. z o.o. posiada powiązania z wytwórcami i przedsiębiorstwami sieciowymi, ale ze względu na

poprawność obliczeń zaliczona została do przedsiębiorstw obrotu powiązanych z wytwórcami, gdyż pierwotnie była spółką córką PKE SA.

Tabela 3. Marża dla przedsiębiorstw obrotu: powiązanych z wytwórcami, przesyłem/dystrybucją i pozostałych [zł/MWh]

Powiązania z:	Marża [%]		
	minimalna	maksymalna	średnia
wytwórcami	0,80	3,35	1,15
przesyłem/dystrybucją	0,98	2,98	1,61
pozostali	0,10	11,34	1,68
razem wszyscy	0,10	11,34	1,36

Źródło: URE

Najmniejsza marża w cenie energii elektrycznej występuje wśród przedsiębiorstw powiązanych z wytwórcami. Najwyższą marżę wykazują pozostałe przedsiębiorstwa obrotu.

2.2. Struktura własnościowa przedsiębiorstw obrotu

Kolejnym zagadnieniem omawianym w niniejszym artykule jest struktura własnościowa przedsiębiorstw obrotu w Polsce. Zgodnie z postanowieniami ustawy – Prawo energetyczne regulacja rynku energii w Polsce

nie jest ukierunkowana na strukturę własności. Prezes URE wykonuje swoje kompetencje regulacyjne zachowując neutralność względem struktury własnościowej, czyli np. nie bierze jej pod uwagę podejmując decyzje administracyjne lub rozpatrując spory.

Czy rzeczywiście struktura własnościowa nie ma znaczącego wpływu na działalność przedsiębiorstwa? Czy przedsiębiorstwa krajowe oferują ceny znacząco odmienne od przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym?

Odpowiedzi na te pytania dostarczyć może analiza danych 19 aktywnych uczestników segmentu obrotu.

Tabela 4. Struktura własnościowa aktywnych przedsiębiorstw obrotu

	Przedsiębiorstwo obrotu	Grupa kapitałowa
1	Atel Polska Sp. z o.o.	100% udziałów posiada niezależna szwajcarska grupa energetyczna Atel AG (Aare-Tessin Ltd for Electricity)
2	APT Polska Sp. z o.o.	100% udziałów Austrian Power Trading AG
3	BH Steel – Energia Sp. z o.o.	Spółka prywatna ze 100% udziałem kapitału polskiego
4	BOT Górnictwo i Energetyka SA	Grupa kapitałowa BOT SA
5	EGL Polska Sp. z o.o.	Szwajcarska grupa kapitałowa EGL – operator przesyłowy i wytwórca
6	Elbis Sp. z o.o.	Wcześniej EL Belchatów II. 100% udziałów spółki ma BOT Elektrownia Belchatów SA
7	Electrabel Polska Sp. z o.o.	Electrabel Grupa Suez jest wiodącym producentem energii w Beneluksie. W Polsce działa poprzez spółki Electrabel Polska i Electrabel Polaniec (Elektrownia Polaniec)
8	Elektrim-Volt SA	100% udziałów posiada Elektrim SA, który jest współudziałowcem PAK-u
9	Elnord SA	Spółka Koncernu Energetycznego Energa SA (dawniej Grupa G-8) – posiada 77,5% akcji
10	Energopartner Sp. z o.o.	Spółka Energetyki Poznańskiej SA, obecnie ENEA SA
11	E.ON Polska Sp. z o.o.	100% udziałów posiada niemiecki E.ON Sales&Trading
12	Everen Sp. z o.o.	Spółka francuskiej grupy EDF. Inne podmioty należące do EDF Polska: Elektrownia Rybnik, EC Kraków SA, EC Wybrzeże SA, Kogeneracja SA, EC Zielona Góra SA, EC Toruń SA, Fenice Poland, Dalkia Polska, ASA Eko Polska. 100% udziałów Everen Sp. z o.o. należy do Elektrowni Rybnik
13	Inter Energia SA	Spółka prywatna. Powstała z połączenia firm Repol Moc SA z Towarzystwem Handlowym Energia Sp. z o.o.
14	JAC EnTra Sp. z o.o.	Spółka prywatna (dawniej Enron Poland Sp. z o.o.)
15	Lumius Polska Sp. z o.o.	Właścicielem jest firma czeska Lumius, spol. s r.o., która ma swoje przedstawicielstwa w Polsce i na Słowacji
16	Polenergia SA	90% udziałów posiada Kulczyk Holding SA (wsparcie kapitałowe), 10% PSE-Electra (wsparcie w zakresie budowy portfela zakupów energii oraz zaplecze kadrowe)
17	Polska Energia – PKH Sp. z o.o.	Współzałożyciele i współudziałowcy: PKE SA, Enion SA, KWK Kazimierz Juliusz Sp. z o.o., Kompania Węglowa SA, Katowicki Holding Węglowy SA
18	PSE – Electra SA	100% udziałów posiada PSE SA
19	Zomar SA	Spółka prywatna

Źródło: strony internetowe przedsiębiorstw

Tabela 5. Wolumen i wartość sprzedaży dla przedsiębiorstw polskich i z obcym kapitałem

Przedsiębiorstwa	Wolumen [%]			Wartość sprzedaży [%]		
	minimalny	maksymalny	razem	minimalna	maksymalna	razem
polskie	0,16	32,55	71,14	0,16	30,68	70,82
z obcym kapitałem	0,02	14,49	28,86	0,02	14,43	29,18
razem wszyscy	0,02	32,55	100,00	0,02	30,68	100,00

Źródło: URE

Tabela 6. Marża dla przedsiębiorstw obrotu: powiązanych z wytwórcami, przesyłem i pozostałych [zł/MWh]

Przedsiębiorstwa	Marża [%]		
	minimalna	maksymalna	średnia
polskie	0,39	11,34	1,60
z obcym kapitałem	0,10	10,81	0,77
razem wszyscy	0,10	11,34	1,36

Źródło: URE

Badając strukturę własnościową badanych podmiotów należy stwierdzić, że w większości przypadków mamy do czynienia z grupami kapitałowymi. Tabela 4 przedstawia zestawienie struktury własnościowej badanych podmiotów.

Zobaczmy teraz jak wyglądają oferty sprzedaży przedsiębiorstw obrotu podzielone wg klucza: przedsiębiorstwa krajowe i przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym (tab. 5).

Największy wolumen obrotu energią elektryczną na naszym rynku mają przedsiębiorstwa z polskim kapitałem – 71,14%. Zdecydowanym liderem jest BOT GiE SA z udziałem w roku 2005 około 30% całkowitego obrotu. Natomiast wśród podmiotów z obcym kapitałem największy wolumen energii sprzedanej zanotował Everen Sp. z o.o.

Z przedstawionych proporcji wynika, że dla przedsiębiorstw krajowych średnia cena dla odbiorców była nieco niższa od średniej ceny ogółem, natomiast dla przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego cena ta była nieco wyższa.

Zapoznajmy się teraz z marżami przedsiębiorstw obrotu obliczonymi dla grup przedsiębiorstw polskich i przedsiębiorstw z kapitałem obcym (tab. 6).

Największe marże stosują podmioty z kapitałem polskim. Z danych zawartych w tabeli 6 wynika, że przedsiębiorstwa krajowe pomimo niższych cen uzyskują wyższe procentowo marże od przedsiębiorstw z kapitałem obcym.

3. Podsumowanie

Z przedstawionych analiz wynika, że przedsiębiorstwa tzw. zasiedziałe (ang. *incumbent*), często powiązane z innymi z branży elektroenergetycznej oferują niższe ceny przy wyższych marżach. Ze względu na dobrą znajomość sektora oraz długoletnie doświadczenie i współpracę z innymi podmiotami mogą osiągać lepsze warunki zakupu energii.

W tym miejscu należy podkreślić szczególny rodzaj powiązania wytwórca – sprzedawca, który w sposób istotny może oddziaływać na płynność rynku. W Polsce można to zjawisko zaobserwować analizując działalność BOT GiE SA. Przedsiębiorstwo to zgodnie z opracowaną

strategią działania holdingu zajmuje się sprzedażą energii wyprodukowanej przez wytwórców wchodzących w jego skład, którzy posiadają istotny udział w sektorze wytwarzania energii w Polsce. To działanie było jedną z głównych przyczyn zmian struktury i obszaru działalności sektora przedsiębiorstw obrotu w 2005 r.

Konsolidacja przedsiębiorstw branży elektroenergetycznej planowana w oparciu o założenia „Programu dla elektroenergetyki” z pewnością wpłynie na kształt rynku energii i stworzy tendencję do wykorzystywania przewagi przez duże, pionowo zintegrowane przedsiębiorstwa. Dlatego autorzy Programu słusznie zauważają konieczność wzmocnienia uprawnień Prezesa URE oraz określenia standardów księgowości dla podmiotów łączących różne działalności koncesjonowane. Wydaje się, że jest to niezbędne minimum, aby w dalszym ciągu proces liberalizacji rynku energii w Polsce mógł się rozwijać.

Innym wnioskiem wysnutym na bazie analiz zawartych w niniejszym artykule jest mały wpływ struktury własnościowej na zachowania przedsiębiorstw i kształtowane przez nie oferty dla odbiorców. Stąd przyjęta koncepcja nieczułości regulacji na sferę struktury własnościowej wydaje się właściwa.



Szymon Godecki
Departament Promowania Konkurencji URE



Agnieszka Panek

NOWA INFRASTRUKTURA GAZOWNICZA – SZANSA CZY BARIERA KONKURENCYJNOŚCI?

Piotr Staręga

INFRASTRUKTURA GAZOWNICZA

Twierdzenie, że infrastruktura stanowi podstawę funkcjonowania energetyki jest truizmem. Tak oczywista konstatacja determinuje jednak kierunki zainteresowań organów regulacji, które skupiają szczególną uwagę na technicznych aspektach funkcjonowania sieci gazowniczych oraz optymalizacji zarządzania ich przepustowością. Starania zmierzające do likwidacji ograniczeń systemowych oraz wprowadzenia niedyskryminacyjnych zasad alokacji mocy przesyłowych są w pełni uzasadnione nie tylko ze względu na konieczność udostępniania infrastruktury nowym uczestnikom rynku. Źródłem problemów są również olbrzymie odległości¹⁾, jakie muszą pokonać gazociągi tranzytowe łączące źródła zaopatrzenia w gaz ziemny z ośrodkami jego zużycia. Powoduje to nawarstwienie problemów regulacji, ponieważ magistrale tranzytowe przechodzą nie tylko przez różne państwa członkowskie, ale sięgają również poza obszar jurysdykcji Wspólnoty. Wywołuje to różnorakie komplikacje polityczne oraz zróżnicowanie zasad regulacji poszczególnych odcinków szlaku tranzytowego. Oprócz technicznych aspektów funkcjonowania infrastruktury nadzór regulacyjny musi więc również uwzględniać uwarunkowania umowne i regulacyjne, które rzutują na warunki finansowania jej rozbudowy.

1. Liberalizacja

1.1. Przed liberalizacją

Pomimo olbrzymiego przelomu, jaki niewątpliwie wywołała liberalizacja, i odejścia od niekwestionowanej dominacji monopolu naturalnego operatora sieci, warto jest scharakteryzować pokrótce – ukształtowaną przed okresem demonopolizacji²⁾

i zmienianą obecnie pod presją organów regulacji – sytuację w zakresie zarządzania gazociągami. W okresie przed liberalizacją organizacja sektora była znacznie prostsza. Preferowany model rynku przewidywał bowiem pełną integrację całości łańcucha gazowego – od kopalń do odbiorcy końcowego – w ramach jednego przedsiębiorstwa. W komfortowej sytuacji jedyne go dostawcy i możliwości przenoszenia na odbiorców wszelkich kosztów działalności zasiedlała przedsiębiorstwa pionowo zintegrowane miały zapewnioną pełną swobodę kształtowania kontraktów na zakup gazu ziemnego. Ich wielkość mogła być łatwo zaplanowana dzięki wysokiej przewidywalności zużycia w warunkach braku konkurencji na zdominowanych rynkach zbytu. Zawierane kontrakty długoterminowe stanowiły dla obu stron transakcji importowej gwarancję pewności obrotu i finansowania infrastruktury. Monopolisci krajowi chętnie poddawali się więc dyktatowi jedyne go dostawcy co skutkowało zawieraniem kontraktów długoterminowych z klauzulą „bierz lub płac” (ang. *take-or-pay*). Dodatkową gwarancją utrzymania zakładanego odbioru stanowiły postanowienia zakazujące odsprzedaży nierozdysponowanej nadwyżki gazu poza ściśle określone terytorium (ang. *territorial sales restrictions*)³⁾. Stosowano również subtelniejszą formułę, która zobowiązywała do dzielenia się w takim przypadku zyskiem z zagranicznym dostawcą surowca. Inna ze stosowanych zasad zakłada natomiast zróżnicowanie cen w imporcie w zależności od klasyfikacji zaopatrywanych odbiorców końcowych.

Dzięki wprowadzeniu omówionych powyżej klauzul nastąpiła doskonała segmentacja cenowa wspólnotowego rynku gazu. Dyskryminacyjna polityka koncesjonowania usankcjonowała monopol integrujący wszystkie etapy działalności gazowniczej. Ułatwiała ona planowanie rozwoju sieci, która miała zapewnić odpowiedni stopień wykorzystania oraz źródła finansowania. Kontrakty długoterminowe stanowiły bowiem gwarancję rentowności infrastruktury. System taryfikacji zapewniał monopolistom

1) W celu dokonania usystematyzowanej oceny sytuacji w zakresie budowy i regulacji zasad działania sieci uzasadniony jest następujący podział infrastruktury gazowej dokonany według kryterium zasięgu:

- sieci regionalne oraz zbiorniki gazu;
- połączenia międzyregionalne, które pozwalają na uelastycznienie transgranicznej wymiany gazowej o zasięgu międzysystemowym;
- gazociągi tranzytowe oraz terminale LNG niezbędne w celu zapewnienia bezpieczeństwa długoterminowego w zakresie dostaw surowca gazowego do granic UE.

2) Większość zbadanych kontraktów importowych zostało podpisanych na 15-20 lat.

Por.: Raport Komisji Europejskiej: Dochodzenie w sprawie rynku energii, w: *Stan konkurencji na rynku energii elektrycznej i rynku gazu: raporty porównawcze Komisji Europejskiej*, str. 256, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki – Biblioteka Regulatora, styczeń 2006.

3) Producenci gazu ziemnego narzucili zakaz reeksportu gazu wzdłuż trasy przebiegu szlaku tranzytowego w celu wykluczenia możliwości „omijania” gazociągu tranzytowego i zapewnienia maksymalnego wykorzystania jego mocy przesyłowej. W tym samym celu nakładano na użytkowników restrykcję „tłocz lub płac” (ang. *ship-or-pay*).

Por.: K. Bolesta: Liberalizacja rynków gazu w UE – niedozwolone klauzule terytorialne w kontraktach długoterminowych, w: *Wspólnota Europejskie*, Nr 3 (160) 2005.

zwrot nakładów inwestycyjnych oraz kosztów importu surowca. Regulacja ułatwiała dostęp do bardziej korzystnych źródeł finansowania o mniejszym oprocentowaniu i dogodniejszym okresie spłat zaciągniętego kredytu. Tak więc chroniony (poprzez ściśle powiązanie różnych rodzajów działalności) narodowy monopol gazowniczy mógł liczyć na preferencyjne warunki finansowania. Wydobywanie było ściśle powiązane z planowaniem rozwoju infrastruktury, który odbywał się w rytm podpisywanych kontraktów długoterminowych na zbyt importowanego paliwa. Odpowiedzialność monopolisty za zapewnienie bezpieczeństwa dostaw powiązana była z możliwością przenoszenia wszelkich kosztów (również nie zawsze uzasadnionych) na odbiorcę końcowego.

1.2. Następstwa liberalizacji

Przed zapoczątkowaniem procesu liberalizacji to właśnie krajowe monopole gazownicze gwarantowały bezpieczeństwo dostaw. Po wprowadzeniu zasady TPA zmienił się jednak model zarządzania bezpieczeństwem energetycznym⁴⁾ ze względu na rozdział działalności sieciowej i inwestycyjnej od obrotu energią. W wyniku dostępu stron trzecich producenci, sprzedawcy oraz elektrownie mogą teraz aktywnie uczestniczyć w działalności obrotowej a także organizować własne dostawy surowca. Pojawiła się nie tylko „konkurencja gazu z gazem”. Powstaje również możliwość jego substytuowania. Powoduje to znaczne wahania cen. Utrudnia także finansowanie infrastruktury, której rozwój skutkuje powstawaniem alternatywnych szlaków przesyłu oraz większą swobodą wyboru pomiędzy punktami wejścia do sieci krajowej.

Wprowadzenie zasady regulowanego dostępu stron trzecich drastycznie skomplikowało warunki działania operatorów. Odejście od monopolu sieciowego i eliminacja subsydiowania skrośnego uzależniły zwrot kosztów infrastruktury od popytu zgłaszanego przez jej użytkowników w warunkach braku kontroli nad dostawami paliwa gazowego. W nowym modelu funkcjonowania sieci inwestor nie zawsze może wymagać gwarancji zwrotu kosztów inwestycji takich jak kontrakty długoterminowe na dostawę połączone z rezerwacją mocy przesyłowych koniecznych do ich obsługi.

W warunkach liberalizacji operatorzy systemu gazowniczego muszą poradzić sobie z problemem zmienności zasilania punktów wejścia oraz nieprzewidywalnych przepływów pomiędzy węzłami handlu gazem na skutek transakcji arbitrażowych.⁵⁾ Utrudnia to planowanie przepływów w sieci na skutek niskiej wiarygodności średnio- i długoterminowych nominacji, które nie stanowią obecnie wystarczającej przesłanki planowania jej rozbudowy.

4) Obecnie bezpieczeństwo energetyczne jest zapewnione między innymi poprzez ograniczenie maksymalnego udziału dostaw z jednego źródła w strukturze całego importu.

5) *Interconnector* łączący Bakton i Zeebrugge stanowi przykład połączenia, które obsługuje przepływy wywołane różnicami cen gazu ziemnego notowanych na kontynencie oraz w *National Balancing Point*.

Liberalizacja wywołała znaczące zmiany obciążenia różnych fragmentów infrastruktury. Może to skutkować pojawieniem się nowych ograniczeń systemowych. Ich dokładna identyfikacja jest możliwa po wprowadzeniu przejrzystych zasad rynkowego dostępu do infrastruktury. Tylko transparentne reguły postępowania w zakresie alokacji mocy przesyłowej – najlepiej w drodze aukcji – pozwolą na określenie lokalizacji ograniczeń systemowych oraz zebranie środków finansowych niezbędnych w celu ich eliminacji.

1.3. Rola krajowych organów regulacji

Wdrożenie liberalizacji skomplikowało zarządzanie pracą sieci oraz finansowanie jej rozbudowy. W nowych warunkach funkcjonowania infrastruktury niezbędna jest więc zdecydowana ingerencja organów regulacji. A brak monopolu wymusza potrzebę koordynacji działania wielu przedsiębiorstw energetycznych. Coraz większego znaczenia nabiera ujednoczenie polityki w zakresie budowy infrastruktury połączeń międzysystemowych, które stabilizują warunki działania systemów krajowych oraz podnoszą odporność całej sieci na lokalne awarie. Zapewnienie spójności infrastrukturalnej rynku wspólnotowego warunkuje połączenie poszczególnych rynków krajowych na początku w skali poszczególnych regionów. Efektywna współregulacja ma na celu równomierne zaspokojenie potrzeb w zakresie infrastruktury – docelowo – w ramach całego rynku wspólnotowego. Jednak zróżnicowanie środków wspierania inwestycji może doprowadzić do powstania znaczących dysproporcji w zakresie obowiązujących reżimów regulacji na rynkach regionalnych (co jest szczególnie istotne w przypadku połączeń międzysystemowych) lub nawet w ich wnętrzu.

Spełnienie powyższych – często sprzecznych – postulatów wymaga stopniowego odchodzenia od „ręcznego sterowania” rentownością realizowanych inwestycji, w czym pomogą jasne reguły rynkowe przepływu gazu pomiędzy regionami oraz promowanie połączeń międzysystemowych. Oczywiście jest jednak, że mechanizmy rynkowe nie znajdą w przypadku energetyki sieciowej powszechnego zastosowania. Dlatego też zapisy Dyrektywy gazowej⁶⁾ wyposażały organy regulacji w szeroki zakres narzędzi administracyjnych. Ich zadaniem jest właśnie stymulowanie rozbudowy infrastruktury oraz określenie warunków jej bieżącego funkcjonowania.

2. Rozbudowa infrastruktury

2.1. Rola krajowych organów regulacji

W wielu przypadkach przedsiębiorstwa energetyczne podejmują suwerenną decyzję o zbudowaniu nowego odcinka infrastruktury. Organ regulacji nie ma bezpośredniego wpływu na podjęcie inicjatywy w tym zakresie.

6) Dyrektywa 2003/55/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 26 czerwca 2003 dotycząca wspólnych zasad wewnętrznego rynku gazu ziemnego i uchylająca Dyrektywę 98/30/WE.

Inwestor kieruje się bowiem sygnałami płynącym z rynku. Jednak pozyskanie i właściwa interpretacja długoterminowych sygnałów cenowych nie jest prosta ze względu na mnóstwo zmiennych, które potęgują ryzyko inwestycji. Natomiast w krótkim okresie wtórny rynek przepustowości czy też skoordynowane aukcje mocy przesyłowych na rynku pierwotnym pozwalają określić popyt na usługi sieciowe.

Aukcje mocy przesyłowych sygnalizują skłonność *shipperów* do ponoszenia kosztów usuwania ograniczeń połączeń międzysystemowych. Jedynym zakłóceniem jakości sygnałów cenowych, jakie generuje ten mechanizm, jest ewentualne powiązanie licytującej spółki obrotowej z operatorem systemu przesyłowego. Drugim rodzajem zakłóceń może być pozycja dominująca licytującego *shippera*. Niemniej jednak procedury rynku pierwotnego: aukcje oraz *open season*⁷⁾ dostarczają wielu istotnych informacji nowym uczestnikom rynku i organowi regulacji.

W wielu przypadkach to właśnie przedsiębiorstwa energetyczne, kierując się sygnałami wynikającymi z popytu na usługi sieciowe, podejmują niezależną decyzję o zbudowaniu nowego odcinka infrastruktury. Organ regulacji odgrywa jednak w tym procesie ważną rolę poprzez określenie wpływu inwestycji na bezpieczeństwo dostaw oraz efektywność ekonomiczną całego systemu energetycznego.

Regulator może ogłosić przetarg na budowę i eksploatację nowego odcinka infrastruktury, który poprawi oba te parametry. Ustalony w jego wyniku koszt realizacji planowanej inwestycji zostanie zaliczony do wartości majątku regulowanego (ang. *regulated asset base*) w procesie taryfikacji⁸⁾. Również – określone w drodze przetargu – koszty eksploatacji oraz utrzymania i późniejszej modernizacji nowej infrastruktury stanowią rzetelną podstawę naliczenia, określonej w procesie taryfikacji, stopy zwrotu.

W procesie taryfikowania organ regulacji stoi przed problemem optymalnego określenia poziomu wynagrodzenia kapitału. Administracyjne określenie zwrotu z kapitału może spowodować pewne zniekształcenie

kierunków jego alokacji. Nadmierne wynagrodzenie kapitału czyni inwestycję niezwykle atrakcyjną. Podczas gdy zwrot ustalony na optymalnym – z punktu widzenia uwarunkowań rynkowych – poziomie nie daje niestety gwarancji jej zrealizowania przy uzasadnionym wynagrodzeniu inwestora. Procedura przetargu publicznego, który uwzględni również kryterium proponowanego zwrotu z zaangażowanego kapitału, ułatwia poszukiwanie chętnych. To rozwiązanie pozbawione jest wad uznaniowości. Regulator może bowiem poprosić o przedstawienie taryfy na eksploatację nowego elementu infrastruktury. Zwycięży oczywiście podmiot proponujący najniższy poziom wynagrodzenia (pod warunkiem jednakże dotrzymania standardowej jakości usług). Tak więc, procedura przetargowa pozwoli zarówno na wyszukanie inwestorów oraz eliminację niedoskonałości w zakresie określenia kosztów kapitału.

Dyrektywa 2003/55/WE wprowadziła nowe standardy funkcjonowania europejskiego systemu gazowniczego poprzez upowszechnienie modelu regulowanego dostępu stron trzecich⁹⁾, która wymaga wprowadzenia niedyskryminacyjnych zasad zarządzania przepustowością oferowaną na warunkach taryfy regulowanej. Ograniczyła ona szerokie zastosowanie negocjowanego dostępu stron trzecich.¹⁰⁾ Art. 22 stanowi jednak, że urząd regulacji może zdecydować o wydaniu indywidualnej decyzji o odstąpieniu w całości lub części od stosowania podstawowych postanowień dyrektywy. Odstępstwo jest możliwe w przypadku infrastruktury, której budowa lub unowocześnienie uzyskało akceptację po opublikowaniu nowych przepisów w dniu 15 czerwca 2003 r.

Art. 22 Dyrektywy gazowej pozwala na zwolnienie nowej infrastruktury z obowiązku świadczenia usług sieciowych dla podmiotów niezależnych od operatora sieci (zasada TPA). Wyjątek może dotyczyć całości lub fragmentu nowej infrastruktury albo – części jej przepustowości. Należy rozważyć czasokres obowiązywania nadawanego przywileju w kontekście czasu trwania zawartych dotychczas kontraktów na eksploatację nowej infrastruktury. Zwolnienie może zostać przyznane tylko w drodze odrębnej analizy każdego przypadku. Uzasadnienie sformułowane przez krajowy organ regulacji powinno być zweryfikowane przez Komisję Europejską w celu ujednoczenia warunków inwestycji w skali 25 państw członkowskich.

7) *Open season* oznacza zaproszenie składane potencjalnym *shipperom* do zapoznania się z technicznymi szczegółami oferty operatora i możliwościami dokonywania rezerwacji. Ma na celu wysondowanie popytu i określenie optymalnej przepustowości nowej infrastruktury.

8) Taryfikacja należy do podstawowych kompetencji organów regulacji. W toku regulacji ustalana jest struktura i poziom taryf, zakres majątku taryfikowanego, stopa zwrotu z zaangażowanego kapitału. Możliwe jest nie tylko regulowanie rentowności w procesie zatwierdzania taryfy energetycznej w trybie *ex-ante* ale także jej indywidualizacja poprzez ustalenie – w niektórych przypadkach – stopy zwrotu powyżej normalnie przyjętej dla całości infrastruktury. Następuje więc wyłączenie fragmentu infrastruktury spod działania zasad powszechnie obowiązującej taryfy i poddania jej bardziej precyzyjnej regulacji. Swoboda regulatora dotyczy również zasad dysponowania przez inwestora przychodami z aukcji.

9) Regulowany dostęp stron trzecich na podstawie publikowanych taryf energetycznych, które podlegają kontroli regulatora, ogranicza dominację monopolu naturalnego operatora, gdzie mechanizm rynkowy nie gwarantuje niedyskryminacyjnego dostępu innych niezależnych podmiotów do usług sieciowych w oparciu o zasady równoprawnej konkurencji.

10) Dostęp negocjowany nie jest – moim zdaniem – właściwym narzędziem alokowania dostępu do infrastruktury w warunkach dominacji monopolisty, który ma zbyt duży wpływ na przebieg negocjacji. Prowadzona przez regulatora kontrola równości szans dostępu nie zawsze jest wystarczająca.

Przed podjęciem decyzji o konieczności zastosowania zwolnienia przewidzianego w art. 22 Dyrektywy gazowej należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że już obecnie władze mają zapewnioną dużą swobodę w zakresie regulowania zasad funkcjonowania infrastruktury zarówno istniejącej jak i planowanej bez zastosowania dopuszczalnych wyjątków.

2.2. Warunki przyznawania zwolnień i ich weryfikacja

Uważna lektura listy kryteriów dowodzi, że tylko niektóre rodzaje inwestycji spełniają przesłanki art. 22. Warunki przyznawania zwolnień są następujące:

- przyspieszenie rozwoju konkurencji w zakresie odstaw gazu,
- podniesienie poziomu bezpieczeństwa dostaw,
- ponadprzeciętny poziom ryzyka związanego z budową infrastruktury (wymagający specjalnego traktowania ze strony regulatora),
- odrębność własnościowa nowej infrastruktury (odseparowana zwłaszcza od operatora systemu, który obsługuje nowy *interconnector*¹¹⁾),
- płatne wykorzystanie infrastruktury (żadna część inwestycji kapitałowych czy też kosztów funkcjonowania *interconnectora* nie została odzyskana za pośrednictwem taryfy zasilanego systemu przesyłowego lub dystrybucyjnego),
- brak negatywnego wpływu na efektywne funkcjonowanie rynku albo też zasilanego systemu energetycznego,
- wysoki koszt nowej infrastruktury, który skutkowałby wzrostem taryf dla odbiorców końcowych,
- jasne i podane wcześniej przez regulatora warunki zwolnienia (czasokres jego obowiązywania oraz zakres stosowania).

Infrastruktura wynagradzana zwolnieniem z regulowanego dostępu TPA musi przyczynić się do wzrostu konkurencji na rynku gazu. Tylko wtedy czasowe odstępstwo od zasady regulowanego dostępu będzie uzasadnione długofalową korzyścią odbiorców. W przypadku nadzwyczajnych zachęt dla budowniczych infrastruktury należy mieć pewność, że jej powstanie doprowadzi – w długim okresie – do wzrostu konkurencji. Ważne jest, aby zatwierdzone ograniczenia w dostępie do infrastruktury nie wprowadzały nadmiernej barier dostępu ani nie ograniczały konkurencji w przyszłości.

Zwolnienie z zasady regulowanego TPA nie wyklucza jednak stosowania ogólnych zasad ochrony konkurencji. Wątpliwe jest przyznanie przywileju przedsiębiorstwu, które opanowało rynek, jeśli na inwestycji mają skorzystać także niezależni uczestnicy obrotu. Jest to wykluczone

zwłaszcza w przypadku, gdy do wyłącznej dyspozycji podmiotu dominującego zostanie oddana większa część przepustowości. Być może zwolnienie pomogłoby temu przedsiębiorstwu osiągnąć optymalną skalę działania i funkcjonować o wiele efektywniej. Jednak w warunkach mocno ograniczonego dostępu, gdy podażowa strona rynku charakteryzuje się wysokim stopniem koncentracji, *interconnector* zrealizowany przez podmiot dominujący może dodatkowo umocnić jego oligopolistyczną pozycję i ograniczyć napływ nowych uczestników rynku. Dlatego też wyjątkowe traktowanie nowej infrastruktury nie może prowadzić do umocnienia przewagi inwestora, jeśli ma się przyczynić do lepszego zespolenia rynków lokalnych oraz ułatwienia wymiany paliwa gazowego.

W celu dokonania oceny wpływu planowanej inwestycji należy dokonać identyfikacji rynku właściwego. Ważne jest określenie zmian stopnia konkurencyjności w warunkach braku oraz obecności tej inwestycji. Analiza konkurencji może zostać przeprowadzona poprzez obliczenie wskaźników koncentracji. Analiza siły rynkowej musi uwzględniać bariery wejścia z uwzględnieniem mocy przesyłowych w imporcie, projektów konkurencyjnych, poziomu aktywności odbiorców. Siła dominująca może zostać określona również poprzez analizę struktury zawartych kontraktów. W ten sposób można sprawdzić, czy inwestorzy lub użytkownicy będą mieli możliwość podniesienia cen. Kontrakty długoterminowe – wyłączone z bieżącej konkurencji – mogą umożliwiać zawyżenie poziomu cen dla odbiorców końcowych w porównaniu z ofertą *shipperów*, którzy są zmuszeni do dokonywania rezerwacji krótkoterminowych. Nie można tego akceptować zwłaszcza w sytuacji, gdy gaz jest podstawowym składnikiem kosztów (np. w elektrowniach gazowych).

W przypadku całkowitego zwolnienia z regulacji koszt budowy nowego odcinka infrastruktury zostanie poniesiony przez inwestora, podczas gdy dochody nie będą podlegały taryfikacji w czasie obowiązywania przywileju. Skutkuje on także wyłączeniem przepustowości spod niedyskryminacyjnych zasad dostępu osób trzecich na czas trwania zwolnienia w celu dodatkowego wynagrodzenia właściciela danego odcinka infrastruktury. Pełne zwolnienie oznacza więc, że inwestor finansujący projekt może zarezerwować całą przepustowość projektu dla swoich potrzeb na czas obowiązywania zwolnienia (ang. *own use*). Po dokonaniu inwestycji może ona zostać rozdysponowana w trybie aukcyjnym lub też – indywidualnych negocjacji. Najlepiej jeśli byłyby one oparte o rynkowy mechanizm wyceny. Nie ma jednak obowiązku publikowania taryf. Co więcej: w przypadku całkowitego zwolnienia nie ma możliwości rozstrzygnięcia przez regulatora skarg m.in. na odmowę dostępu oraz innych jego interwencji na podstawie dyrektyw czy rozporządzenia.

W przypadku zwolnienia częściowego operator może zarezerwować tylko część przepustowości do własnego użytku. Jeszcze w trakcie określenia zakresu udziału własnego w strukturze rezerwacji przepustowości organ regulacji może zażądać przeprowadzenia *open season* w celu poszerzenia udziału innych podmiotów w struk-

11) Art. 22 Dyrektywy gazowej nie zawęża zakresu przedmiotowego zwolnienia do połączeń międzysystemowych. Przykład *interconnectora* będzie powoływany wielokrotnie w dalszej części mojego artykułu tylko jako jeden z przykładów spełniających przesłanki omawianego przepisu.

turze dokonanych rezerwacji długoterminowych. Ułatwi to określenie optymalnego udziału własnego inwestora w strukturze rezerwacji. W czasie trwania zwolnienia obowiązują wszelkie rygory w zakresie zwalczania ograniczeń przesyłowych w przypadku tej części infrastruktury, która nie została objęta zwolnieniem.

W przypadku częściowej rezerwacji mocy dla potrzeb operatora (ang. *own use*) krajowy organ regulacji ma obowiązek dokonać sprawdzenia, czy zasady pierwotnej alokacji pozostałych mocy przesyłowych są nie dyskryminacyjne oraz przejrzyste. Pod rządami zwolnienia częściowego regulator ingeruje w metodologię rozdysponowania tej części przepustowości w trybie *ex-ante*. Art. 22 umożliwia narzucenie przez regulatora mechanizmów alokacji przepustowości w celu uniknięcia takiego zagrożenia konkurencji. Zasady te muszą być jasne i jednakowo dostępne dla wszystkich uczestników obrotu. Do proponowanych rozwiązań, które mają to zapewnić, należą:

- alokacja mocy przesyłowych na rynku pierwotnym (ang. *open season*),
- procedury aukcyjne,
- zasada *first come – first served* (stosowana pod warunkiem zaproponowania wtórnej alokacji niewykorzystanych przepustowości),
- obrót na rynku wtórnym (stymulowany mechanizmem *UIOLI*).

Podstawowym zadaniem organu regulacji jest zapewnienie, że zostanie zagwarantowany minimalny poziom udziału stron trzecich w strukturze dokonanych rezerwacji. Dodatkowe ograniczenia mogą dotyczyć czasokresu albo maksymalnych pułapów rezerwacji dostępnych dla każdego dostawcy. Ograniczenia w tym zakresie powinny być ściśle zdefiniowane i przyznane na czas ograniczony. Niezbędne jest zagwarantowanie możliwości dokonania rezerwacji na krótkie okresy. Istotne jest również zapewnienie dostępności krótkoterminowej poprzez udostępnianie przepustowości, które nie zostały spożytkowane. Należy bowiem wyeliminować rugujący wpływ rezerwacji długoterminowych na działalność nowych uczestników obrotu. Interwencja regulatora będzie jednak ograniczona do tej części przepustowości, której nie objęło zwolnienie. Stosowanie kontraktów długoterminowych nie jest wykluczone. Należy jednak zapewnić możliwość dokonywania krótkoterminowej rezerwacji drobnym *shipperom* oraz starannie rozpatrzyć czasokres trwania specjalnego traktowania nowej infrastruktury.

Określenie wpływu zwolnienia na bezpieczeństwo dostaw może zostać dokonane w oparciu o analizę ilościową dostaw w warunkach braku takiego projektu. Należy rozważyć, czy obecne oraz planowane dostawy gazu (z wyłączeniem analizowanej inwestycji) zapewniają rozsądny margines bezpieczeństwa. Należy rozpatrzyć alternatywne źródła zaopatrzenia a także wpływ nowej infrastruktury na stopień zaspokojenia popytu w porównaniu do innych projektów konkurencyjnych. Tego typu analiza pomoże określić czas uruchomienia, potrzebną

wydajność nowych połączeń międzysystemowych oraz optymalną lokalizację w celu usprawnienia przepływów. Omawiany projekt może mieć przewagę ze względu na możliwość realizowania dostaw, czas realizacji oraz ogólne korzyści ekonomiczne. Trzeba jednak pamiętać, że budowa kolejnych połączeń tego typu skutkuje coraz mniejszą poprawą konkurencyjności i bezpieczeństwa dostaw po obu stronach *interconnectora*.

Pomimo bezdyskusyjnej przydatności z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego oraz korzyści odbiorców, finansowanie nowych projektów inwestycyjnych może okazać się niezwykle skomplikowane. Problemy związane z pozyskaniem środków są skutkiem ryzyka, jakim obciążone jest funkcjonowanie nowego odcinka sieci. Nie eliminuje go nawet regulacja taryf. Decyzja organu regulacji w zakresie przyznania zwolnienia musi zostać oparta na analizie ekonomicznej otoczenia rynkowego. W wielu przypadkach korzyści zakładane przez inwestorów są bowiem trudne do oszacowania ze względu na:

- zbyt wiele zmiennych parametrów, których wielkość wynika z planowanej inwestycji,
- brak kontraktów długoterminowych, które gwarantują odpowiedni poziom wykorzystania infrastruktury,
- inwestycje alternatywne, które są źródłem ryzyka konkurencyjnego,
- zmiany cen paliw pierwotnych i ucieczkę odbiorców,
- zbyt krótkie okresy regulacji taryf,
- ograniczenia w zakresie projektowania urządzeń, co może spowodować brak optymalnej skali projektu.

Inwestycje infrastrukturalne charakteryzują się wysokim poziomem kosztów utopionych (ang. *sunk costs*). Oznaczają one wydatki poniesione na pozyskanie aktywów, które nie mogą zostać wykorzystane w innym celu niż zakładany w fazie projektowania. Również sfinansowanie gazociągu transgranicznego, który przebiega przez terytorium wielu państw, napotyka na trudności ze względu na zróżnicowanie warunków regulacji. Stawia to pod znakiem zapytania odzyskanie poniesionych nakładów pod rządami regulowanego dostępu stron trzecich z wykluczeniem dominacji kontraktów długoterminowych.

Najlepszym przykładem ryzyka w zakresie wolumenu lub przychodów są trudności związane z planowaniem zapotrzebowania na przesył z wykorzystaniem międzysystemowego gazociągu rewersowego (ang. *interconnector*). W tym przypadku nominacje nie wynikają bowiem z kontraktów długoterminowych. Są natomiast wynikiem niemożliwych do zaplanowania transakcji arbitrażowych. Może się więc zdarzyć, że inwestycja zostanie sfinansowana tylko pod warunkiem zawarcia kontraktów długoterminowych na przesył zabezpieczonych klauzulą „tłocz lub płać” (ang. *ship or pay*). Mają one zapewnić pokrycie kosztów projektu przy zakładanej stopie zwrotu z zaangażowanego kapitału. Jest to warunek szczególnie istotny w przypadku znaczącego poziomu ryzyka konkurencyjnego w procesie dostaw na dany rynek, które są również realizowane na podobnych zasadach przez inne konkurencyjne elementy infrastruktury o podobnym przeznaczeniu.

3. Wnioski końcowe

Regulowany dostęp stron trzecich jest narzędziem ograniczenia wpływów monopolu naturalnego operatora sieci. Jednak w sytuacji, gdy projektowany element infrastrukturalny musi konkurować z innym – tego samego typu lub podobnego przeznaczenia, art. 22 Dyrektywy gazowej pozwala na wprowadzenie dostępu negocjowanego oraz długoterminowych rezerwacji mocy przesyłowych. Oferowane przywileje mogą nawet wyłączyć dany element sieci z powszechnie obowiązującej zasady TPA w celu pozyskania inwestora dla nowej infrastruktury.

W sytuacji gdy planowany projekt inwestycyjny ma oferować konkurencyjną opcję dostawy paliwa gazowego, podstawowym problemem inwestora staje się odzyskanie poniesionych nakładów. Zyski operatora uzależnione są bowiem od wykorzystania zbudowanej przepustowości, która musi pozyskać finansowanie. Jest to czasami niezwykle trudne ze względu na obecność starej infrastruktury, która jest w dalszym ciągu chroniona przy pomocy kontraktów długoterminowych na zakup paliwa i rezerwacje dokonane w celu ich obsługi.

Elastyczność zasad regulacji jest w tym przypadku niezwykle pożądana i bardzo często musi wychodzić poza powszechnie stosowane kompetencje przyznane organom regulacji. Tylko w ten sposób możliwe jest zapewnienie atrakcyjnych warunków finansowania, które determinują rozbudowę istniejących sieci. Uzyskane przywileje mogą natomiast dotyczyć zarówno całości albo też części infrastruktury. Regulator nie ma obowiązku przyznawania zwolnienia w najszerszym dopuszczalnym zakresie. Art. 22 Dyrektywy gazowej wymaga odrębnego rozpatrywania każdej sytuacji. Nie zezwala na stosowane zwolnień grupowych. Natomiast nadzór Komisji Europejskiej nad jego stosowaniem ma na celu ujednoczenie warunków inwestycyjnych oraz wyrównanie stopnia nasycenia infrastrukturą wspólnotowego rynku gazu.



*Autor jest pracownikiem
Departamentu Integracji Europejskiej
i Studiów Porównawczych URE*

Literatura:

1. EU Exemptions To TPA For New Gas Infrastructure
http://www.nera.com/Newsletter.asp?n_ID=27
2. Investments in gas infrastructures and the role of EU national regulatory authorities, May 2005
http://www.ceer-eu.org/portal/page/portal/CEER_HOME/CEER_PUBLICATIONS/CEER_DOCUMENTS/2005
3. Principles on Regulatory Control and Financial Reward for Infrastructure, March 2003
http://www.ceer-eu.org/portal/page/portal/CEER_HOME/CEER_PUBLICATIONS/CEER_DOCUMENTS/2003
4. Exemptions from certain provisions of the Third Party Access Regime in the Electricity and Gas Internal Market Interpretive note relating to Directives 2003/54-55 and Regulation 1228/03
<http://www.eh.gov.hu/gcpdocs/200407/exemptionstpa-investivww031003.doc>

Zapraszamy na stronę internetową URE

www.ure.gov.pl

oraz podajemy adres e-mail:

ure@ure.gov.pl

REGIONALNE RYNKI GAZU – NOWE INICJATYWY ERGEG

Zofia Janiszewska, Piotr Seklecki

Gdy jesienią 2004 r. podejmowano na elektroenergetycznym Forum Florenckim decyzję o powołaniu regionalnych Mini Forów towarzyszył temu optymizm, że oto dokonuje się w Europie istotny krok w kierunku budowy wspólnego rynku energii elektrycznej. Nie brakło jednak i innych opinii – od przekonania o niewystarczającej „mocy sprawczej” Mini Forów (przypomnijmy, że uczestnikami byli operatorzy sieci przesyłowych i krajowi regulatorzy z danego regionu, pod przewodnictwem Komisji Europejskiej) – po niepokój, że rozwój współpracy regionalnej doprowadzi do „polaryzacji” przyjmowanych rozwiązań, a w konsekwencji nie będzie możliwe stworzenie wspólnego rynku europejskiego. Coś musiało być w tym przekonaniu, bo po roku doświadczeń podjęto decyzję o zmianie formuły współpracy regionalnej – zmieniono sposób organizacji pracy, powierzając regulatorom funkcję koordynatora zapewniającego efektywność prac i „kompatybilność” przyjmowanych rozwiązań, umożliwiającą dalszą integrację rynku energii elektrycznej¹⁾. Szczególną rolę powierzono krajom członkowskim, bowiem bez wsparcia politycznego i współpracy w zakresie stanowienia lub zmian prawa nie może być mowy o rozwoju współpracy międzysystemowej, nawet pomimo najlepszej woli i wysiłków wszystkich zaangażowanych stron.

Przedstawiciele sektora gazu, który w całej Europie rozwija się „w krok za” rynkiem energii elektrycznej (przy czym w niektórych częściach Europy kroki te mają niezwykle okazałe rozmiary ...) zaczerpnęli z nienajlepszych doświadczeń kolegów „elektroenergetyków” i planując prace związane z budową europejskiego rynku gazu, postanowili przejść od razu do tej bardziej efektywnej i bardziej sformalizowanej struktury organizacyjnej rynków regionalnych.

Poniższy tekst poświęcony został genezie i specyfice regulacyjnych inicjatyw regionalnych dla unijnego sektora gazu oraz pierwszym doświadczeniom z udziału Polski w rynku „południowo-południowo-wschodnim”.

Specyfika europejskiego rynku gazu

Powszechne i mało dyskusyjne jest przekonanie, że zasadniczym warunkiem zbudowania jednolitego wspólnotowego rynku gazowego jest pełne i harmonijne wdrożenie postanowień gazowego *acquis communautaire* we wszystkich państwach członkowskich. ERGEG proponując powstanie regionalnych inicjatyw gazowych,

brał pod uwagę aktualny stan rynku tego paliwa w UE, który charakteryzuje się m.in. brakiem konkurencji wśród dostawców, potrzebą oddzielenia kontraktowych od fizycznych przepływów gazu, silną pozycją przedsiębiorstw „zasiedziały” i związaną z tym dyskryminacją nowych uczestników rynku w dostępie do sieci przesyłowych, koniecznością wypełnienia regulacyjnych luk prawnych oraz koniecznością stworzenia efektywnych mechanizmów pobudzających budowę nowej infrastruktury przesyłowej, zwłaszcza połączeń międzysystemowych.

Brak konkurencji wśród dostawców na „wejściu” i „wyjściu” do systemu gazowego UE

Obecnie aż 70% paliwa importowanego do UE²⁾ pochodzi z trzech państw: Rosji, Norwegii oraz Algierii. Spada wydobycie surowca na Morzu Północnym. Ta koncentracja po stronie podaży przemawia za argumentem pozyskania nowych dostawców surowca, ze szczególnym uwzględnieniem eksporterów LNG. Jednocześnie tam, gdzie są istotne bariery handlu transgranicznego, następuje silna koncentracja na rynku, co utrwala dominację podmiotów „zasiedziały”, ograniczając odbiorcom możliwość uzyskania korzyści z konkurencji w postaci optymalnych ofert. W takiej sytuacji, zdaniem europejskich regulatorów, staje się konieczne przezwyciężenie barier poprzez rozwój handlu transgranicznego i przejście z rynku krajowego na rynek o zasięgu regionalnym.

Oddzielenie kontraktowych od fizycznych przepływów gazu – handel gazem w hubach

Ze względu na brak publicznego dostępu do pełnej informacji na temat aktualnych przepływów gazu, trudno jest ocenić stopień fizycznych ograniczeń na wszystkich odcinkach europejskiej sieci przesyłowej gazu. Jednakże zidentyfikowane są odcinki gazociągów, w których ograniczenia (najczęściej kontraktowe³⁾) występują w sposób ciągły, utrudniając rozwój efektywnej konkurencji. Lokalne rynki gazu charakteryzują się niską płynnością i utrzymują się między nimi duże różnice w cenach paliwa.

Zdaniem ERGEG-u, sposobem na niwelowanie ograniczeń oraz poprawę płynności rynku jest oderwanie kontraktowych przepływów gazu od fizycznego ruchu

1) Szerzej na ten temat w tekście R. Guzika i R. Gawina pt. „Regionalne Inicjatywy Energetyczne ERGEG (Regional Energy Initiatives – REI) – energia elektryczna” w niniejszym Biuletynie URE.

2) W 2004 r. Rosja, Norwegia i Algieria łącznie wyeksportowały do krajów UE 237 mld m³ gazu – źródło: Natural Gas Information 2005, International Energy Agency (IEA).

3) Więcej na ten temat w książce pt. *Stan konkurencji na rynku energii elektrycznej i rynku gazu: raporty porównawcze Komisji Europejskiej*, str. 263-274, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki – Biblioteka Regulatora, styczeń 2006 r.

gazu w sieci. W tym przypadku OSP będzie musiał być przygotowany na ewentualność udostępnienia mocy przesyłowej przekraczającej fizyczną moc przesyłową sieci (np. poprzez wyeliminowanie z sieci *kontrprzepływów*).⁴⁾ Obrót gazem odbywać się będzie w węzłach (tzw. *hubach*), gdzie transakcje jego sprzedaży można realizować w wielu lokalizacjach w obrębie sieci (lub w miejscach „wejścia” lub „wyjścia”). Wówczas ilość gazu w obrocie w różnych lokalizacjach nie będzie równa z uwagi na potrzebę dokonania przepływu paliwa pomiędzy dwoma lokalizacjami, natomiast fizyczny przepływ jest wynikiem „saldowania” przepływów ze wszystkich kontraktów.

Mimo że *huby* rozwinęły się na kilku rynkach, handel w nich nie jest jeszcze dostatecznie płynny. Zintegrowana sieć – *National Balancing Point* (NBP) w Wielkiej Brytanii jest węzłem obrotu gazem o największej płynności transakcji w Europie i ma wskaźnik zwrotu – czyli stosunek ilości gazu kontraktowego do fizycznie dostarczonego – wynoszący prawie 20. Jednakże daleko mu jeszcze do proporcji występującej na *hubie* Henry w USA, która wynosi ok. 100. Ponadto warto zwrócić uwagę na fakt, iż bardzo ważnym problemem może być dostępność mocy przesyłowych w węzłach obrotu. Z obserwacji ERGEG-u wynika, iż często zdarzają się sytuacje, w których ze względu na trudności z uzyskaniem koniecznej przepustowości następują znaczące różnice w cenach gazu między *hubami* (por. TTF w Holandii/Zeebrugge/Baumgartem).

Konieczność wypełnienia regulacyjnych luk prawnych

Zdaniem ERGEG-u, jest jeszcze wiele luk w regulacjach prawnych dotyczących zagadnień funkcjonowania sektora gazowego w państwach członkowskich. Przykładem mogą być problemy brytyjskiego Ofgemu, który w październiku 2003 r. nie mógł prawidłowo ocenić powodów znaczących podwyżek cen gazu, m.in. z uwagi na brak informacji z tzw. „rynków sąsiednich”. Po prostu niektórzy regulatorzy nie mieli umocowania prawnego do zdobywania informacji od firm, które miały bezpośredni wpływ na dostawy gazu do Wielkiej Brytanii. W szczególności dotyczyło to braku odpowiedzi na pytania: czy cała ilość gazu dostępna na podstawie kontraktów została dostarczona na rynek? czy pojemności magazynowe były wystarczające? czy sieć przesyłowa spełniła wszystkie wymagania techniczne?

4) Bariery kontraktowe dla handlu mogą być wynikiem ograniczeń mocy przesyłowej sieci lub braku dostępności gazu ze względów kontraktowych. Pierwsza z przyczyn występuje, jeśli zdolność przesyłową sieci sprzedano innemu podmiotowi, który sukcesywnie jej nie wykorzystuje ani nie udostępnia innym uczestnikom rynku odpłatnie. Druga z przyczyn może się pojawić po sprzedaży kontraktowej na zasadzie „bierz lub płac” z wybranym kontrahentem, który zdecydował się na dokonanie płatności, a nie na odbiór dostępnego gazu zgodnie z kontraktem.

Dostęp do infrastruktury

Zdaniem ERGEG-u, jeśli dostęp do infrastruktury jest regulowany, organ regulacyjny określa poziom zwrotu zainwestowanego kapitału oraz alokację ryzyka. W wielu przypadkach poziom przychodów ustalony jest w oparciu o koszty sieci jako całości, włącznie z nową infrastrukturą oraz ryzykiem rozproszonym wśród wszystkich użytkowników sieci. Jeśli jednakże dostęp nie jest regulowany, inwestorzy i użytkownicy określają zwrot z inwestycji i alokację ryzyka w drodze negocjacji handlowych. Oznacza to, że ryzyko – związane bardziej ze specyficzną częścią infrastruktury niż z całością sieci – będzie podzielone pomiędzy inwestorów i użytkowników (zgodnie z kontraktami).⁵⁾

W modelu negocjowanym użytkowanie infrastruktury determinuje warunki kontraktów. Może zatem wystąpić sytuacja, kiedy sprzedawca hurtowy gazu (ang. *shipper*) będzie miał prawo do wykorzystania tylko pewnej przepustowości przesyłowej gazociągów oraz nie będzie mógł suwerennie decydować o jej wykorzystaniu, np. sprzedaży na rynku wtórnym. W modelu regulowanym taka sytuacja może być rozwiązana poprzez efektywne działania regulacyjne, np. poprzez kompetencje regulatora do ingerencji w zachowanie operatorów w zakresie niedyskryminacyjnego dostępu stron trzecich do sieci.⁶⁾

Inicjatywa Regionalna – geneza i kształt

Uzgodniony kształt regionalnych rynków gazu, jak i zasady organizacji prac w ramach tzw. Inicjatyw Regionalnych zostały przedstawione przez organizatora konsultacji, tj. ERGEG, uczestnikom Forum Madryckiego w maju br.⁷⁾ Warto podkreślić, że wszyscy uczestnicy konferencji, którzy wypowiedzieli się w sprawie współpracy regionalnej, wyrazili aprobatę i zainteresowanie projektem.

Wspomniana propozycja ERGEG-u polega na utworzeniu czterech rynków regionalnych, które będą stanowiły platformę współpracy przedstawicieli operatorów systemów przesyłowych, użytkowników sieci, przedstawicieli rządów państw członkowskich oraz niezależnych organów regulacyjnych.

W skład rynku „północno-zachodniego” (*REM North West*) pod przewodnictwem Holandii wejdą również Belgia, Francja, Irlandia oraz Wielka Brytania. Inicjatywa dla rynku „północnego” (*REM North*), który w początkowej fazie będzie ściśle powiązany z *REM North West*, będzie koordynowana przez regulatora niemieckiego, przy współpracy z przedstawicielami organów regulacyjnych

5) Historycznie patrząc, model regulacyjny został zastosowany w odniesieniu do większości sieci przesyłowych i dystrybucyjnych w obrębie UE. Model kontraktowy zastosowano dla infrastruktury poza UE, jak również dla gazociągów tranzytowych.
6) Przykładem w systemie polskim jest prawo regulatora do rozstrzygania sporów dotyczących odmowy przyłączenia do sieci i odmowy świadczenia usług przesyłowych.
7) Geneza powstania Regionalnych Inicjatyw ściśle związana jest z tezami dokumentu pt. „Roadmap for a competitive single gas market in Europe”, który został przyjęty przez ERGEG 21 listopada 2005 r.

z Danii, Holandii oraz Szwecji. Natomiast rynek „południowy” (*REM South*), który można nazwać rynkiem iberyjskim (Hiszpania, Portugalia), swoim zasięgiem obejmie również południową Francję, z uwagi na bardzo ważne połączenie transgraniczne w Col de Larrau na granicy francusko-hiszpańskiej. Jednakże z punktu widzenia Polski najważniejszym elementem strategii będzie obecność polskiego regulatora w rynku „południowo-południowo-wschodnim” (*REM South-South East*) pod przewodnictwem Austrii i Włoch, przy współpracy z Czechami, Grecją, Słowacją, Słowenią oraz Węgrami.

Rysunek 1. Regionalne rynki gazowe



Źródło: E-control

Zaproponowany przez ERGEG układ geograficzny rynków regionalnych wynika z założenia, iż na wspólnotowym rynku wymiana handlowa gazu będzie skoncentrowana w tzw. węzłach obrotu gazem – tzw. *hubach* – miejscach połączeń kilku gazociągów przesyłowych. W związku z tym inicjatywy regionalne będą przede wszystkim ukierunkowane na działania zmierzające do upłynnienia wymiany handlowej gazu właśnie w *hubach*, ale również do stworzenia ram i zachęt dla inwestycji w infrastrukturę przesyłową (budowa nowych gazociągów), przejrzystość transakcji handlowych, kompatybilność wymiany handlowej (bilansowanie), parametrów jakościowych gazu oraz uzgodnienia w zakresie taryfowania w przesyłce transgranicznej. Nacisk będzie położony na praktyczne aspekty tych zagadnień, które są istotne dla dalszego rozwoju efektywnej konkurencji w każdym regionie.

Dla każdej grupy zostanie powołany Regionalny Komitet Koordynacyjny (RKK), który pokieruje pracą grupy

wdrożeniowej złożonej z m.in. OSP, OSM, operatorów *hubów*, oraz grupy uczestników rynku, która będzie reprezentacją odbiorców gazu, przedsiębiorstw obrotu oraz dystrybutorów. Ponadto bardzo ważnym zadaniem dla Komitetów Koordynacyjnych jest przygotowanie sprawozdań z postępu prac dla ERGEG, a następnie dla Komisji Europejskiej. ERGEG będzie również zabiegał o wsparcie dla swoich inicjatyw ze strony uczestników Forum Madryckiego poprzez prezentację raportów na jego posiedzeniach. Pierwsze z nich prawdopodobnie zostaną zaprezentowane na jesiennym spotkaniu Forum.

Udział Prezesa URE w pracach rynku regionalnego

Polski organ regulacyjny od początku wspierał pomysł stworzenia regionalnych inicjatyw gazowych. ERGEG przewidział udział polskiego regulatora⁸⁾ w pracach RKK dla rynku „południowo-południowo-wschodniego” (*REM South-South East*).⁹⁾

Według propozycji ERGEG-u, rynek „południowo-południowo-wschodni” będzie funkcjonował w oparciu o *hub* w Baumgartem (na granicy austriacko-słowackiej). Jest to węzeł przesyłowy położony najbliżej terytorium Polski, który spełnia obecnie strategiczną rolę w przesyłce rosyjskiego gazu do większości państw UE. Jednakże w przyszłości jego znaczenie może wzrosnąć, jeżeli zapadnie decyzja o budowie gazociągu *Nabucco*, który mógłby być zasilany gazem wydobywanym w rejonie Morza Kaspijskiego, Azji Środkowej, Środkowego Wschodu, czy też Egiptu. Warto zaznaczyć również, iż projekt ten wzbudza duże zainteresowanie wśród państw regionu. W zatwierdzonym przez słowacki rząd dokumencie pt. „Polityka energetyczna Słowacji do 2030 r.” jest mowa o budowie specjalnego, 60-kilometrowego odcinka gazociągu łączącego ww. *hub* ze słowackim systemem gazowniczym. Ponadto godnym rozważenia elementem współpracy regionalnej byłaby również analiza budowy nowych połączeń międzysystemowych z Czechami oraz Słowacją, mając na uwadze nie tylko projekt *Nabucco*, ale również potencjalnie możliwy odbiór paliwa gazowego przez te kraje z gazociągu norweskiego lub terminala LNG za pośrednictwem polskiego systemu gazowego. Warto w tym miejscu podkreślić, że od rozmiaru przewidywanego odbioru gazu zależy ocena opłacalności planowanych inwestycji.

Rynek „południowo-południowo-wschodni” – pierwsze doświadczenia

Pierwsze posiedzenie Komitetu Koordynacyjnego dla *REM South-South East* odbyło się 1 czerwca br. w Rzymie. Podczas spotkania został przedstawiony oraz

- 8) Możliwy jest również udział Prezesa URE, zważywszy na perspektywę rozwoju połączeń międzysystemowych, w pracach RKK dla „rynku północnego”, do którego należą m.in. Niemcy oraz Dania.
- 9) Region „południowo-południowo-wschodni” jest jednym z większych jeśli chodzi o zużycie surowca: 140 mld m³ gazu, tj. ok. 28% całej konsumpcji UE w 2005 r. – źródło: dane ERGEG.

Tabela 1. Harmonogram prac rynków regionalnych

Czerwiec/Lipiec	Przygotowanie dokumentu konsultacyjnego na podstawie raportu DG Competition dot. stanu konkurencji, raportu porównawczego KE oraz uwag uczestników rynku do „Mapy drogowej” przygotowanej przez ERGEG
Lipiec	Spotkanie Komitetu Koordynacyjnego oraz Grupy Wdrożeniowej
Lipiec/Sierpień/Wrzesień	Konsultacje z Grupą Uczestników Rynku
Październik	Przyjęcie „Planu Działania” (zatwierdzenie na Forum Madryckim)
Listopad	Rozpoczęcie realizacji przyjętych „Planów Działania”

przyjęty następujący zestaw zadań priorytetowych dla regionu:

- monitoring wdrażania zadań regulacyjnych wynikających z Dyrektywy 2003/55/WE oraz Rozporządzenia 1775/2005,
- analiza problemów regionalnych, w tym:
 - a. stanu połączeń między systemami gazowymi państw regionu;
 - b. stanu połączeń tranzytowych w regionie:
 - RUS-SK-CZ-GER – (Wielkie Kapuszczy – Waidhaus);
 - RUS-SK-A-SI – (Wielkie Kapuszczy – Goricia);
 - RUS-SK-A-I – (Wielkie Kapuszczy – Tarvisio);
 - RUS-SK-A-GER (Wielkie Kapuszczy – Oberkappel);
 - RUS-PL-GER (Kondratki – Frankfurt n/Odra),
- analiza problemów z dostępem do usług:
 - magazynowych;
 - w węzłach obrotu gazem (hubach),
- przegląd kwestii związanych z:
 - zgodnością jakościową przesyłanego gazu w regionie;
 - porozumieniami między państwami regionu dotyczącymi budowy nowych połączeń gazociągów;
 - zgodnością co do zasad bilansowania.

Ponadto zaakceptowano harmonogram prac, który przedstawia tabela 1¹⁰⁾.

Kończąc warto podkreślić, że podobnie jak na Forum Florenckim półtora roku temu, także w przypadku majowego Forum Madryckiego, prezentacji koncepcji rozwoju współpracy regionalnej towarzyszył niepokój, że jej realizacja może doprowadzić do trwałej regionalizacji Europy. Mając na względzie cel przyszłej integracji – wewnętrzny rynek na obszarze zjednoczonej Europy – przyjęto dla rynku „południowo-południowo-wschodniego” hasło: „Poprzez regionalizację ku jednolitemu rynkowi”. Na straży tego hasła stać mają krajowi regulatorzy współpracujący

ze sobą i z Komisją Europejską w ramach ERGEG. Hasło to powinno stać się mottem, także dla pozostałych rynków regionalnych.



Zofia Janiszewska
pełni obowiązki dyrektora
Departamentu Promowania Konkurencji URE



Piotr Seklecki
główny specjalista
Departament Integracji Europejskiej
i Studiów Porównawczych URE

10) Harmonogram prac pozostałych RKK będzie wyglądał bardzo podobnie.

PRZEPIS NA ODBIORCĘ CZY DLA ODBIORCY?

Katarzyna Janiszewska

W „Programie dla elektroenergetyki”¹⁾ zapisano m.in. zmianę obecnych regulacji prawnych tak, aby umożliwiły odbiorcom swobodne korzystanie z rynku energii elektrycznej poprzez możliwość wyboru sprzedawcy. Cieszy fakt podkreślenia wagi tego zagadnienia, rzecz jednak w tym, by przepisy Prawa energetycznego i rozporządzeń wykonawczych po pierwsze odzwierciedlały w pełni ducha prawa wspólnotowego²⁾, a po drugie były na tyle szczegółowe i jednoznaczne, żeby dały się łatwo stosować w praktyce. Istotne jest zatem, aby nowelizacja obejmowała całe spectrum zagadnień istotnych z punktu widzenia funkcjonowania odbiorcy na otwartym rynku energii.

W czerwcu br. zostały zatwierdzone przez Grupę Interesów Odbiorców ERGEG Propozycje kodeksów dobrych praktyk z zakresu ochrony odbiorcy, zmiany sprzedawcy oraz przejrzystości cen energii³⁾. Projekty tych dokumentów odbiły się szerokim echem wśród uczestników rynku, o czym świadczy udział wielu z nich, w tym także z Polski, w procesie konsultacji społecznych. Mimo, że zostały przyjęte jedynie w formie rekomendacji, warto z nich skorzystać analizując potrzeby zmian bądź uzupełnień w prawie polskim, tak aby przepisy te były tworzone faktycznie dla odbiorcy.

Sprzedawca ostatniej szansy

Aby odbiorca nie obawiał się skorzystać z prawa zmiany sprzedawcy, musi mieć gwarancję, że jeśli tylko będzie systematycznie regulował rachunki za energię, dostawy energii nie zostaną przerwane, a on sam nie będzie ponosił dodatkowych niespodziewanych kosztów w wyniku ewentualnego zaprzestania sprzedaży energii przez wybranego sprzedawcę. W celu zmniejszenia ryzyka związanego z otwarciem rynku energii, w dyrektywie elektroenergetycznej⁴⁾ pojawiły się pojęcia usługi

powszechnej (ang. *universal service*) i sprzedawcy ostatniej szansy (ang. *last resort supplier*). Nowelizacja Prawa energetycznego z 2005 r. wprowadziła pojęcia usługi kompleksowej i sprzedawcy z urzędu, lecz czy oddała idee zawarte w dyrektywie? Pojawiające się dotychczas głosy krytyczne w tym zakresie zostały potwierdzone we wspomnianych wyżej dokumentach ERGEG. Uszczegółowiono w nich bowiem definicję sprzedawcy ostatniej szansy i jednocześnie wprowadzono brakującą w dyrektywie definicję sprzedawcy domyślnego (ang. *default supplier*), świadczącego usługi odbiorcom, którzy nie skorzystali aktywnie z prawa wyboru sprzedawcy. Dzięki temu doszło do ostatecznego rozróżnienia obu typów sprzedawców. I tak, zgodnie z definicją zawartą w dokumentach ERGEG, sprzedawca ostatniej szansy to ten sprzedawca, który jest zobligowany „sprzedawać energię odbiorcom końcowym w sytuacjach awaryjnych, zgodnie z prawodawstwem krajowym, wówczas gdy wybrany sprzedawca nie świadczy lub nie może świadczyć usługi”⁵⁾.

Odnosząc przytoczoną definicję do rozwiązań krajowych należy stwierdzić, że wprowadzony nowelizacją Prawa energetycznego w 2005 r. sprzedawca z urzędu mieści się w definicji sprzedawcy domyślnego i w obecnej postaci nie ma nic wspólnego ze sprzedawcą awaryjnym w rozumieniu prawa wspólnotowego. I prawdę powiedziawszy mamy tu po prostu do czynienia ze starym mechanizmem, inaczej tylko nazwanym.

Rozbieżności dotyczą również usługi kompleksowej i usługi powszechnej. Zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2003/54/WE usługa powszechna nie oznacza bynajmniej obowiązku jednoczesnego zapewnienia sprzedaży energii oraz świadczenia usługi dystrybucji lub przesyłania, tak jak to zostało zapisane w prawie polskim. Celem usługi powszechnej jest zapewnienie odbiorcom ciągłości „sprzedaży energii w rozsądnych cenach, łatwo i wyraźnie porównywalnych i przejrzystych”⁶⁾ w sytuacjach, gdy dotychczasowy sprzedawca z jakichś powodów zawiedzie, co oznacza tylko tyle, że musi być wskazany sprzedawca, który będzie sprzedawał energię w takich wyjątkowych sytuacjach, a ceny sprzedawanej energii muszą być uzasadnione ponoszonymi przez niego kosztami.

Powstałemu zamieszeniu pojęciowemu zapewne sprzyjało niewłaściwe tłumaczenie Dyrektywy 2003/54/WE. W wersji powszechnie wykorzystywanej, którą można znaleźć w programie komputerowym Lex, ani razu nie pada pojęcie „sprzedawca”, a tylko raz – w Załączniku A

- 1) „Program dla elektroenergetyki” z 27 marca 2006 r., Ministerstwo Gospodarki.
- 2) Czyli konieczność zapewnienia odbiorcom uprawnionym faktycznej możliwości zmiany sprzedawcy (art. 3 ust. 5 Dyrektywy 2003/54/WE).
- 3) Są to trzy dokumenty, przygotowane przez Grupę Interesów Odbiorcy ERGEG:
 - Customer protection. An ERGEG Best Practice Proposition for Public Consultation, 24 February 2006.
 - Supplier switching process. An ERGEG Best Practice Proposition for Public Consultation, 24 February 2006.
 - Transparency of prices. An ERGEG Best Practice Proposition for Public Consultation, 24 February 2006.
- 4) Dyrektywa 2003/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 czerwca 2003 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylająca Dyrektywę 96/92/WE.

- 5) Tłumaczenie własne.
- 6) Tłumaczenie własne.

– „sprzedaż”. Zamiast nich stosowane są pojęcia „dostawca” i „dostawa”, co w kontekście Prawa energetycznego tak naprawdę nic nie oznacza i mylnie sugeruje, że pojęcia „supply” oznacza coś więcej niż tylko sprzedaż, a „supplier” coś więcej niż tylko sprzedawcę.

Wniosek dla nas jest jeden – zużycie energii przez odbiorcę, w sytuacji zaprzestania sprzedaży przez wybranego sprzedawcę, nie może być w żadnym wypadku traktowane jako nielegalny pobór energii, a tylko takie rozwiązanie przewiduje Prawo energetyczne. Oczywista luka w przepisach powinna zostać jak najszybciej uzupełniona.

Kwestia sprzedawcy ostatniej szansy powinna być istotna nie dla odbiorcy, ale też dla innych podmiotów na rynku, a zwłaszcza dla operatorów systemów dystrybucyjnych. Wiąże się bowiem ściśle z zasadami funkcjonowania rynku bilansującego. Usługa powszechna dotyczy, z ich punktu widzenia, warunków bilansowania i związanych z nimi zasad zmiany sprzedawcy i podmiotów odpowiedzialnych za bilansowanie handlowe. Istnienie sprzedawcy ostatniej szansy rozwiązuje kwestie rozliczeń za energię i bilansowanie handlowe, określone jest bowiem na jakich warunkach i od kogo odbiorca będzie kupował energię w sytuacjach awaryjnych i kto będzie świadczył mu usługę bilansowania handlowego.

Dyrektywa mówi o sprzedawcy ostatniej szansy jedynie w kontekście odbiorców w gospodarstwach domowych i, o ile państwo członkowskie uzna to za stosowne, odbiorców komercyjnych – małych przedsiębiorstwach. Wydaje się jednak, że ze względu na poprawność funkcjonowania mechanizmu bilansowania i tak naprawdę interes OSD, sprzedawca awaryjny powinien być wyznaczany dla wszystkich odbiorców, bez względu na wielkość zużycia⁷⁾.

- 7) Problem awaryjnego sprzedawcy powstanie po dacie wyznaczenia przez Prezesa URE sprzedawcy z urzędu. Zgodnie z przepisami przejściowymi, do daty wyłonienia lub wyznaczenia sprzedawcy z urzędu obowiązują rozwiązania przejściowe gwarantujące odbiorcom dostawę energii. Przepisy ustawy nowelizującej z 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska, ściśle definiują zakres obowiązków oraz przedsiębiorstwa, które zostały obłożone tymi obowiązkami:
- do dnia wydzielenia prawnego operatorów systemów dystrybucyjnych z przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo (spółek dystrybucyjnych) albo wyłonienia lub wyznaczenia przez Prezesa URE sprzedawcy z urzędu, na spółkach dystrybucyjnych, po spełnieniu określonych warunków tj. istnienie technicznych i ekonomicznych warunków dostarczania energii, leży obowiązek zawarcia umowy sprzedaży paliw gazowych lub energii elektrycznej z odbiorcami przyłączonymi do sieci poszczególnych spółek na zasadzie równoprawnego traktowania (art. 9);
 - od daty wyodrębnienia prawnego operatorów systemów dystrybucyjnych do 30 czerwca 2007 r. przedsiębiorstwa utworzone z części obrotowych dotychczasowych spółek dystrybucyjnych będą zobowiązane świadczyć usługę kompleksową wszystkim odbiorcom niekorzystającym z prawa wyboru sprzedawcy, przyłączonym do sieci operatora wydzielonego z tej samej spółki dystrybucyjnej (art. 10 ust. 1);
 - od 1 lipca 2007 r. do daty wyłonienia lub wyznaczenia sprzedawcy z urzędu ww. przedsiębiorstwo obrotu będzie zobowiązane wykonywać zadania sprzedawcy z urzędu (art. 10 ust. 2).

Wskazanie zużycia energii

Drugą ważną kwestią jest odczyt licznika w dniu zmiany sprzedawcy przez odbiorcę. Co do zasady, zgodnie z zaleceniami zamieszczonymi w wyżej przytaczanych dokumentach ERGEG, brak licznika z rejestracją i transmisją danych nie może stanowić przeszkody w procesie zmiany sprzedawcy. W takich przypadkach stosowne powinny być profile zużycia (a nawet umożliwienie odbiorcom samodzielnego odczytywaniu licznika i przekazywania przez niego danych pomiarowych). Zgodnie z opinią Eurelectric⁸⁾, pomimo wad profili, takich jak brak odzwierciedlenia zużycia indywidualnego odbiorcy oraz brak bodźców do zarządzania własnym zużyciem, są metodą stosunkowo tanią i szybką do wprowadzenia. Jeśli są dobrze opracowane, bliskie rzeczywistemu zużyciu, umożliwiają poprawne wskazanie rzeczywistego zużycia w dniu zmiany sprzedawcy. Profile powinny być ponadto regularnie weryfikowane po to, aby minimalizować wielkość odchyłeń i kosztów związanych z bilansowaniem. Dla OSD wprowadzenie profili oznacza też konieczność rozróżnienia odchyłeń od prognoz zużycia zawartych w profilach od strat sieciowych.

Procedura zmiany sprzedawcy

Odbiorca powinien mieć zagwarantowany sposób postępowania w przypadku zmiany sprzedawcy. Nie istnieje chyba żadne inne zagadnienie, o którym by tak wiele mówiono i pisano w ostatnim czasie, a które nadal nie doczekało się w Polsce unormowania. Rekomendacje zawarte w podsumowaniu *Propozycji najlepszej praktyki w zakresie procesu zmiany sprzedawcy ERGEG*, są następujące:

- operator systemu dystrybucyjnego musi być neutralny – w trakcie całego procesu pozostaje w tle. Stroną aktywną jest odbiorca, który dokonuje wyboru sprzedawcy oraz sam sprzedawca, który może zostać upoważniony przez odbiorcę do poprowadzenia w jego imieniu sprawy do końca. Zadaniem operatora jest zapewnienie realizacji zmiany sprzedawcy – nadanie kodu identyfikacyjnego licznikowi, potwierdzenie zmiany nowemu i dotychczasowemu sprzedawcy, przekazywanie/udostępnianie danych dotyczących zużycia wszystkim stronom, którym te dane są niezbędne. Kontakt odbiorcy z OSD nie powinien być ani warunkiem wstępnym, ani obowiązkiem, aby mogło dojść do zmiany sprzedawcy;
- procedura powinna być jak najkrótsza (zgodnie z sugestiami niektórych uczestników rynku nie powinna być dłuższa niż 14-30 dni, licząc od dnia zawarcia umowy z nowym sprzedawcą);
- zmiana sprzedawcy powinna być możliwa każdego dnia, a nie tylko w niektóre dni tygodnia lub miesiąca

- 8) Union of the Electricity Industry – Eurelectric Comments on ERGEG Best Practice propositions on Transparency of Prices, Customer Protection, Supplier Switching Process, April 2006.

ca, podobnie liczba zmian nie powinna być w żaden sposób ograniczona;

- ani odbiorcy, ani sprzedawcy nie powinni ponosić żadnych opłat związanych ze zmianą sprzedawcy, uzasadnianych np. odczytem licznika w dniu zmiany, który nie przypada w dzień standardowego odczytu licznika lub w ostatni dzień okresu rozliczeniowego. Koszty związane z korzystaniem przez odbiorców z prawa wyboru sprzedawcy powinny zostać rozłożone w taryfie operatora systemu dystrybucyjnego na wszystkich odbiorców i potraktowane jako ogólny koszt związany z otwarciem rynku.

Dla celów statystycznych zdefiniowano zmianę sprzedawcy przez odbiorcę. Definicja nie obejmuje „przejsć” odbiorcy do sprzedawcy dominującego na danym obszarze, tzw. zasiedziałego (ang. *incubent supplier*), jak również zmiany taryfy u tego samego sprzedawcy, w tym również zmiany taryfy regulowanej na nieregulowaną.

Dostęp do informacji

Odbiorca ma prawo dostępu do informacji na temat cen i warunków sprzedaży i świadczenia usług dystrybucji lub przesyłania. Oznacza to dla przedsiębiorstw energetycznych, zgodnie z *Propozycją ERGEG kodeksu dobrych praktyk w zakresie przejrzystości cen*⁹⁾, m.in. obowiązek upowszechniania i publikowania cen w umowach, na rachunkach i w materiałach promocyjnych. O ile w dwóch pierwszych przypadkach obowiązek ten nie budzi zastrzeżeń, o tyle publikowanie cen w materiałach promocyjnych dla części uczestników, zwłaszcza przedsiębiorstw obrotu, jest dyskusyjne. Opinie przedstawicieli sektora sugerują, że publikowanie cen w materiałach promocyjnych jest niezasadnione i wskazują, że należy dokonać racjonalnego rozróżnienia pomiędzy umożliwieniem odbiorcom dokonywania wyborów opartych na informacji, a swobodą sprzedawców do konkurowania między sobą.

Z rekomendacji zawartych w dokumencie wynikają również obowiązki dla organów regulacyjnych. Powinny one zapewnić odbiorcom dostęp do listy sprzedawców aktywnych na rynku krajowym. Ponadto regulatorzy powinni monitorować regularnie zawartość serwisów informacyjnych, prowadzonych przez podmioty obecne na rynku energii, tak aby zapewnić odbiorcom prawidłowe porównywanie cen energii.

Instrukcja sieci dystrybucyjnej

Dokument ten, jak mało który, przekłada się bezpośrednio na funkcjonowanie detalicznego rynku energii – posiada niezwykle istotne znaczenie zarówno dla odbiorcy, jak i dla sprzedawców. Z tego powodu i ze względu na toczące się właśnie przed Prezesem URE postępowania o zatwierdzenie IRiESD w częściach dotyczących

bilansowania i zarządzania ograniczeniami systemowymi, należy wskazać pożądany zakres zagadnień, który powinien zostać w nich ujęty:

- 1) wymagania dla układów pomiarowo-rozliczeniowych, urządzeń rejestracji i transmisji danych dla poszczególnych grup odbiorców,
- 2) sposób udostępniania profili zużycia odbiorcom i sprzedawcom, gdy są one stosowane do prognozowania zużycia,
- 3) jednolita procedura (najlepiej w postaci algorytmu) zmiany sprzedawcy przez odbiorcę, której jednym z podstawowych założeń jest równe traktowanie wszystkich sprzedawców,
- 4) zasady udostępniania danych dotyczących wielkości zużycia,
- 5) standardy obsługi odbiorców (przyjmowanie i udzielanie odpowiedzi na zapytania, rozpatrywanie wniosków itp.).

Podsumowanie

Wszystkie powyżej kwestie mają zasadnicze znaczenie dla odbiorcy funkcjonującego na otwartym rynku energii. Rozwiązania niektórych zagadnień są oczywiste. W pracach nad przepisami prawa, jak też instrukcjami sieci elektroenergetycznych, jako swego rodzaju kryterium, mogą być wykorzystane, przytoczone tutaj wielokrotnie, zalecenia ERGEG, które są dosyć szczegółowe i konkretne, a przy tym mają ten niezaprzeczalny walor, że są wynikiem dyskusji uczestników rynku i ich doświadczeń. Teoretycznie, wiedząc jaki powinien być efekt końcowy, łatwiej jest projektować przepisy prawa dla odbiorcy.

Część omówionych zagadnień została już uwzględniona w aktualnie opracowywanym projekcie rozporządzenia systemowego oraz w nowelizacji Prawa energetycznego, chociaż jak zwykle efekt końcowy może zaskoczyć. Podobnie w pracach nad nowymi instrukcjami sieci dystrybucyjnych, które toczą się mimo braku przepisów wykonawczych, Regulator kładzie nacisk na zawarcie w nich rozwiązań sprzyjających przede wszystkim odbiorcy.

Natomiast w sprawie sprzedawcy ostatniej szansy i usługi powszechnej, pomimo już kilkakrotnie zgłaszanych przez Prezesa URE do Ministra Gospodarki uwag na temat braku rozwiązań dla sytuacji awaryjnych w sprzedaży energii, temat ten nie został jak dotąd podjęty.



Autorka jest pracownikiem Departamentu Promowania Konkurencji URE

9) Transparency of prices. An ERGEG Best Practice Proposition for Public Consultation, 24 February 2006.

ASPEKTY SPOŁECZNE RELACJI ODBIORCA SŁABY EKONOMICZNIE – PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYCZNE EWALUACJA NA PRZYKŁADZIE WOJEWÓDZTW LUBELSKIEGO I PODLASKIEGO

Paweł Bogusławski

Do zabrania głosu na powyższy temat zainspirowało mnie stwierdzenie, że w Europie nie wypracowano jeszcze definicji odbiorcy słabego ekonomicznie¹⁾ (ang. *vulnerable customer* – w dosłownym tłumaczeniu to odbiorca wrażliwy). Zdanie zawierające takie przesłanie spowodowało do przemyśleń.

Na wstępie rozważań należałoby zastanowić się, kto może pretendować do określenia „odbiorca słaby ekonomicznie”. W rozumieniu pojęcia „odbiorca słaby ekonomicznie” może mieścić się zarówno środowisko wiejskie wyrosłe z niedawnych chłoporobotników, którzy są ekonomicznie sytuowani dużo poniżej przeciętnych zarobków w kraju, na pewno do odbiorców słabych ekonomicznie można zaliczyć część tzw. „marginesu społecznego”, emerytów i rencistów (choć nie wszystkich), rodziny wielodzietne o niskich dochodach. Niektórzy twierdzą, że pewne rejony kraju, zwłaszcza te odległe od centrum, obfitują w słabych ekonomicznie odbiorców, ze względu na biedę w niektórych regionach wiejskich. Jako przykładowy region tego rodzaju przypadków przywoływana jest tzw. „ściana wschodnia”.

Rozważając temat odbiorców słabych ekonomicznie, spotkałem się z pewnymi mitami, pokazującymi społeczność polską jeszcze bardziej zubożoną niż jest w rzeczywistości. Z powątpiewaniem podszedłem do opinii, iż na wschodzie Polski, ze względu na pauperyzację środowisk wiejskich, całe wsie pozbawione są energii elektrycznej w związku z brakiem możliwości regularnego opłacania rachunków. Aby rozwiać wątpliwości, wystąpiłem z prośbą o potwierdzenie lub zaprzeczenie pogłoskom do trzech największych dystrybutorów energii elektrycznej działających na obszarze województw lubelskiego i podlaskiego, zgodnym z właściwością terytorialną Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Lublinie (WOT URE).

W udzielonych odpowiedziach zaprzeczono twierdzeniu, jakoby którekolwiek z zapytanych przedsiębiorstw energetycznych zastosowało masowe wyłączenia z powo-

du braku należnych opłat. Pogłoski dotyczące masowych wyłączeń energii elektrycznej na tzw. „ścianie wschodniej” nie znalazły też potwierdzenia w zaprezentowanych liczbach. W odpowiedzi jednego z przedsiębiorstw znalazło się odniesienie wyłączeń trwałych (przypadki zdjęcia licznika i rozwiązania umowy) do ogólnej liczby odbiorców, a prezentowane wskaźniki to **0,071%** wyłączeń wśród mieszkańców miast w porównaniu z liczbą odbiorców w gospodarstwach domowych miejskich i **0,052%** wyłączeń wśród mieszkańców wsi w stosunku do liczby odbiorców w gospodarstwach domowych wiejskich.

Wiele z dokonanych wyłączeń spowodowanych było faktycznym zubożeniem mieszkańców, jednak w większości przypadków czynnik ten nie występował samodzielnie, lecz w połączeniu z innymi, najczęściej o charakterze patologicznym. W odpowiedzi zostało podkreślone, iż w przypadkach gdy pomoc dla odbiorcy deklarują władze lokalne, tego rodzaju działania są wspierane przez przedsiębiorstwo energetyczne w ramach posiadanych możliwości (umorzenie odsetek, rozłożenie zadłużenia na raty, odstąpienie od opłat związanych z wznowieniem dostawy energii elektrycznej).

Prowadząc postępowania administracyjne oraz obserwując podejście do odbiorców słabych ekonomicznie przez przedsiębiorstwa energetyczne, nie mamy możliwości wyznaczenia granicy, poniżej której każdego odbiorcę należałoby traktować jako słabego ekonomicznie. Czynnikiem określającym „ekonomiczną słabość” może być wiele. (Dochody w rodzinie czy dochody przypadające na osobę w rodzinie, nie zawsze odzwierciedlają faktyczny stan majątkowy. Należałoby brać pod uwagę także wydatki związane z leczeniem, choroby uniemożliwiające właściwe funkcjonowanie w społeczeństwie, brak zatrudnienia i z tym związane stany psychofizyczne, wpływ „marginesu społecznego” na ocenianego, a także różnego rodzaju nalogi itp.). Ze względu na dobór kryteriów nasza ocena będzie arbitralna.

Należałoby także rozważyć czy odbiorcą słabym ekonomicznie może być upadający zakład, mający do niedawna pokaźne zyski, którego przychody roczne nadal mogą sięgać kwot milionowych i – co nie bez znaczenia z punktu widzenia społecznego – ten upadający zakład jest nadal miejscem pracy dla wielu pracowników,

1) Iwona Figaszewska: *Ochrona odbiorców słabych ekonomicznie w świetle załącznika technicznego do raportu z postępowania w tworzeniu wewnętrznego rynku energii elektrycznej i rynku gazu*, Biuletyn URE nr 2/2006.

ktorzy na pewno znajdują się w trudnej sytuacji ekonomicznej jeżeli zakład zostanie zlikwidowany.

Poważnym obszarem problematycznym jest kwestia kto i w jakim zakresie ma podejmować działania idące w kierunku ochrony odbiorcy słabego ekonomicznie.

Działalność dostawców energii nie może nosić cech filantropii. Jednym ze statutowych celów przedsiębiorstw jest osiąganie zysku. Szeroki zakres pomocy udzielanej przez przedsiębiorstwo energetyczne, zwłaszcza tym, którzy nie mogą płacić rachunków, jest sprzeczny z jego interesami. Takie podejście do problemu spowodowałoby, że do „tytułu” odbiorcy słabego ekonomicznie ustawiłaby się pokaźna kolejka. A więc nie tędy droga do pomocy „słabeuszom ekonomicznym”.

Podstawy do oceny kto i w jakim zakresie powinien otrzymać pomoc, kto jest na tyle słaby ekonomicznie, że takiej pomocy należy mu udzielić, a także w jaki sposób można i trzeba pomagać – należy szukać w ustawie o pomocy społecznej²⁾.

Pomoc społeczna, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. A zgodnie z art. 2 ust. 2 – pomoc społeczną organizują organy administracji rządowej i samorządowej, współpracując w tym zakresie na zasadzie partnerstwa z organizacjami pozarządowymi, Kościołem Katolickim, innymi kościołami, związkami wyznaniowymi oraz osobami fizycznymi i prawnymi.

W Polsce wydatki na pomoc społeczną wyniosły w 2004 r. 0,4% produktu krajowego brutto i stanowiły 3,5% budżetu państwa³⁾. Na rok 2005 przewidywano wzrost wydatków na pomoc społeczną o 32% (sic!) w porównaniu do ustawy budżetowej z roku 2004⁴⁾, a wykonanie wydatków na pomoc społeczną okazało się o 5,2% większe niż planowano⁵⁾.

Pomoc społeczna polega w szczególności na:

- przyznawaniu i wypłacaniu przewidzianych ustawą świadczeń,
- analizie i ocenie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia pomocy społecznej,
- rozwijaniu nowych form pomocy społecznej i samopomocy.

Decyzje o przyznaniu lub odmowie przyznania pomocy wymagają uprzednio przeprowadzenia przez pracownika socjalnego rodzinnego wywiadu środowiskowego. Decyzje w sprawach świadczeń pomocy społecznej wydawane są w formie pisemnej. Od każdej decyzji służy prawo odwołania.

2) Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.).

3) <http://www.domyopieki.pl/politykaspoleczna/index.php?ac=pomoc&pl=systempomocy>

4) <http://www.mf.gov.pl/dokument.php?dzial=153&id=36690>

5) http://www.mf.gov.pl/_files/_budzet_panstwa/sprawozdanie/2005/sprawozdanie_operatywne_12_2005_roczne.xls

Artykuł 17 ustawy o pomocy społecznej określa zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym, do których m.in. należy:

- sporządzanie bilansu potrzeb gminy w zakresie pomocy społecznej,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych,
- przyznawanie zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego.

W artykule 19 ustawy są wymienione zadania własne powiatu, do których m.in. należy:

- prowadzenie specjalistycznego poradnictwa,
- udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach.

Do zadań samorządu województwa zgodnie z art. 21 ustawy o pomocy społecznej należy m.in.:

- sporządzanie bilansu potrzeb w zakresie pomocy społecznej,
- inspirowanie i promowanie nowych rozwiązań w zakresie pomocy społecznej.

Wojewodowie, na mocy art. 22 ustawy o pomocy społecznej m.in. realizują lub zlecają jednostkom samorządu terytorialnego lub podmiotom niepublicznym zadania wynikające z programów rządowych.

Pomocy społecznej udziela się na podstawie art. 7 ustawy o pomocy społecznej m.in. z powodu:

- ubóstwa,
- bezrobocia,
- niepełnosprawności,
- długotrwałej lub ciężkiej choroby,
- bezradności w sprawach prowadzenia gospodarstwa domowego.

Prawo do świadczeń przysługuje osobom i rodzinom, których posiadane dochody nie przekraczają kryteriów dochodowych ustalonych w oparciu o próg interwencji socjalnej, przy jednoczesnym wystąpieniu co najmniej jednej z ww. okoliczności.

Innymi formami pomocy są:

- finansowa pomoc celowa (specjalny zasiłek celowy przysługujący na podstawie art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, może być przyznany w szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe),
- zasiłek celowy na zasadach zwrotu (świadczenie przyznawane na podstawie art. 41 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej w szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe, ale pod warunkiem zwrotu części lub całości kwoty zasiłku).

Przykładem finansowej pomocy celowej na gruncie poruszanego problemu może być pomoc osobie, która w wyniku działania przedsiębiorstwa energetycznego miała zdjęty licznik energii elektrycznej. Usługa powtórzonego założenia licznika została opłacona z funduszu socjalnego. Ze względu na różne możliwości przeznaczenia pieniędzy przez beneficjenta – przyznana kwota została przelana na konto zakładu energetycznego po wykonaniu usługi.

Według danych uzyskanych w Urzędach Wojewódzkich, w województwach lubelskim i podlaskim razem,

na skutek zdarzeń losowych (co obejmuje również ewentualne pokrycie opłat za energię), zwróciło się w 2005 r. o udzielenie pomocy i uzyskało tę pomoc w formie świadczenia celowego **258 osób**. Liczba udzielonych świadczeń – **481**, które to świadczenia dotyczyły **398 rodzin**. Wyplacona kwota z tym związana to **495 142 zł**.

Czy świadczy to o małych potrzebach finansowych na konkretne cele ludzi żyjących w sferze ubóstwa, małej ich świadomości o możliwościach uzyskania pomocy, czy też o niewielkich funduszach przeznaczanych na ten cel?

Ustawa o pomocy społecznej daje bardzo szerokie spektrum działania w stosunku do osób fizycznych, począwszy od interwencyjnego i bezpośredniego (świadczenia, zasiłki), poprzez udzielanie informacji i poradnictwa, aż do pomocy pośredniej przejawiającej się w analizie zjawisk związanych z trudnymi sytuacjami życiowymi, poszukiwaniem nowych form pomocy i rozwijaniem samopomocy. Z działalnością w zakresie niesienia pomocy osobom nieporadnym życiowo i nie potrafiącym pokonać trudnych sytuacji w zderzeniu z konsekwentnie wymagającym swoich należności przedsiębiorstwem energetycznym spotkałem się w czasie pracy w WOT URE. Lecz nie w każdym przypadku osoby, którym zaproponowano formę inną niż zapomoga, godziły się na pracę interwencyjną. W większości przypadków potrzebujący woleli nic nie uzyskać niż pracować. Do odśnieżania lub sprzątnięcia miasta w zamian za opłacenie czynszu czy innych rachunków, nie łatwo znaleźć chętnych.

Pomimo, iż powołanie regulatora w obszarze monopolu naturalnego nie miało na celu zajmowania się tytułową problematyką, to warto także zwrócić uwagę na jego działania w tym kontekście.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (Prezes URE) jest centralnym organem administracji rządowej (art. 21 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne⁶⁾), który zgodnie z artykułem 21 ust. 1 tej ustawy realizuje zadania z zakresu spraw regulacji gospodarki paliwami i energią oraz promowania konkurencji.

Art. 23 ust. 2 ww. ustawy, który wyszczególnia kompetencje Prezesa URE jest poprzedzony nakazem równoważenia interesów przedsiębiorstw energetycznych i odbiorców paliw i energii (art. 23 ust. 1). A więc przypadki, w których rozstrzygnięcie ma znikomy wpływ na kondycję ekonomiczną przedsiębiorstw energetycznych, a ma kolosalne znaczenie dla ekonomicznej egzystencji odbiorców (niezależnie od tego czy odbiorcy są osobami fizycznymi nie prowadzącymi działalności gospodarczej, czy też podmiotami gospodarczymi), Prezes URE powinien rozpatrywać przez pryzmat tych korzyści, które mogłyby być utracone przez słabszych ekonomicznie odbiorców.

Do WOT URE w okresie mojej ponad dwuletniej pracy w oddziale zgłaszali się różni odbiorcy z prośbami, skargami, wnioskami. Nie zawsze potrafiłem pomóc, poradzić.

6) Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 i Nr 104, poz. 708).

Często w rozpatrywanych sprawach przejawiał się motyw bezdużności przedsiębiorstw energetycznych.

Tematami pojawiającymi się w prośbach o interwencję m.in. były:

- błędy na wystawionych fakturach za energię,
- niewłaściwe stosowanie taryfy,
- problematyczne sytuacje przy stwierdzeniu nielegalnego poboru energii,
- polecenia wynoszenia liczników na koszt odbiorców,
- złe traktowanie odbiorców podczas kontroli,
- nieuzasadnione wstrzymanie dostaw energii,
- odmowy zawarcia umowy sprzedaży energii,
- odmowy przyłączenia do sieci,
- próba eksmisji poprzez rozwiązanie umowy sprzedaży.

W ciągu 2005 r. od odbiorców wpłynęło **41** skarg i wniosków o rozstrzygnięcie sporu.

Czy pomagać należy każdemu? Czy ustawowy obowiązek równoważenia interesów oznacza, że zawsze należy traktować odbiorcę jako słabszą stronę w stosunkach z przedsiębiorstwem energetycznym?

Na pewno każda zgłoszona skarga powinna być rzetelnie i obiektywnie rozpatrywana. Nie zawsze składający skargę czy wniosek o rozstrzygnięcie sporu ujawnia całą prawdę o zaistniałych zdarzeniach. Pomocy należałoby odmówić tym, którzy ewidentnie, w sposób nieuczciwy pobierają energię i paliwa, zakładając, że można za ten towar nie płacić. Nie w każdym przypadku jesteśmy w stanie wykazać nieuczciwość. Niektóre sprawy są rozstrzygane przez sądy powszechne.

Analizując przykłady konfliktów pomiędzy słabymi ekonomicznie odbiorcami a przedsiębiorstwami energetycznymi ze względu na brak możliwości wywiązania się z zobowiązań finansowych za zużytą energię lub paliwo, a także różne skutki pozbawienia odbiorców energii elektrycznej, gazu lub ciepła, należy przede wszystkim mieć na uwadze efekty, jakie będą wynikały z konsekwentnego zastosowania przez przedsiębiorstwa art. 6 ust. 3a ustawy – Prawo energetyczne stanowiącego, że „Przedsiębiorstwa energetyczne, o których mowa w ust. 1, mogą wstrzymać dostarczenie paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła w przypadku, gdy odbiorca zwleka z zapłatą za pobrane paliwo gazowe, energię elektryczną lub ciepło albo świadczone usługi co najmniej miesiąc po upływie terminu płatności, pomimo uprzedniego powiadomienia na piśmie o zamiarze wypowiedzenia umowy i wyznaczenia dodatkowego, dwutygodniowego terminu do zapłaty zaległych i bieżących należności”.

Skutkiem skorzystania z tego uprawnienia przez zakład energetyczny może być nie tylko represja w stosunku do niesubordynowanego odbiorcy i zaprzestanie usługi w związku z brakiem świadczenia wzajemnego. Często efektem wstrzymania dostaw energii jest wstrzymanie produkcji – kolejny krok do upadku zakładu produkcyjnego, zwolnienia pracowników zwiększającego bezrobocie w regionie. Czasami wstrzymanie dostaw wiąże się ze zniszczeniem maszyn, urządzeń, surowców.

Wstrzymanie dostaw ciepła (rzadkie przypadki korzystania z tego uprawnienia przez przedsiębiorstwa zajmujące się wytwarzaniem, przesyłaniem i obrotem ciepłem) może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi przebywających zimą w nieogrzewanych lokalach. Do sieci scentralizowanego ogrzewania podłączone są, poza mieszkaniami osób fizycznych w budynkach wielo-lokalowych, także obiekty związane z niesieniem pomocy ludziom – szpitale, domy opieki społecznej oraz obiekty związane z opieką i wychowaniem dzieci i ich nauką – szkoły, przedszkola, żłobki itp.

Jeżeli w ocenie Prezesa URE występują okoliczności, które wskazują na konieczność udzielenia pomocy odbiorcy poprzez nakazanie kontynuacji dostaw – ma on taką możliwość. Służy temu wydanie postanowienia nakazującego kontynuowanie dostaw energii na mocy art. 8 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne. Przepis ten stanowi: „W sprawach, o których mowa w ust. 1, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może wydać na wniosek jednej ze stron postanowienie, w którym określa warunki podjęcia bądź kontynuowania dostaw do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sporu”. Dzięki takiej możliwości, która nie może być nadużywana, w zakładzie, któremu wstrzymano dostawę, może być kontynuowany proces produkcyjny zamykający dawno podpisany kontrakt, lub wznowiona zostanie dostawa energii elektrycznej w celu utrzymania odpowiedniej temperatury w chłodniach, co pozwoli na przechowanie we właściwym stanie i sprzedaż towaru dużej wartości. Oczywiście jest, że warunki, jakie określa Prezes URE muszą chronić także przedsiębiorstwo energetyczne. W postanowieniu określając warunki podjęcia bądź kontynuowania dostaw, rozważa się stosowanie przedpłat lub zainstalowanie przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego służącego do rozliczeń za dostarczone paliwa gazowe, energię elektryczną lub ciepło.

Na skutek pomocy Prezesa URE ekonomicznie słabemu zakładowi produkcyjnemu, być może zostaną zachowane miejsca pracy dla zatrudnionych w tym zakładzie poprzez utrzymanie produkcji w czasie, który jest potrzebny do uzyskania kredytu lub wynegocjowania umowy.

Słaby ekonomicznie rencista nie ma takich problemów ekonomicznych, ma problemy pozornie mniejsze, mniejsze w wymiarze zlotówkowym, jednak niekiedy od kilkudziesięciu złotych brakujących na zapłacenie rachunku „za światło” (bo wszystkie pieniądze już zostały wydane na lekarstwa), od kilku dni „z prądem”, zależy jego życie. Lodówka jest czasami nieodzowna do przechowywania leków, bez których starszy człowiek nie może funkcjonować. Ciekawym spostrzeżeniem na gruncie rozpatrywanych skarg na działanie przedsiębiorstw energetycznych jest mała liczba zgłoszeń osób fizycznych mających trudności z zapłatą rachunku, a zgłaszający się – bardzo często, w efekcie prowadzonego postępowania okazują się „kombinatorami” próbującymi wyludzić usługę dostawy energii.

Czy prowadzenie postępowania w zakresie zgłoszenia przez Prezesa URE zastrzeżeń do odmowy przyłączenia

do sieci jest pomocą odbiorcom słabym ekonomicznie? Myślę, że tak. Często zdarza się, że brak wiedzy i świadomości prawnej tylko pośrednio wpływa na to, że osoba wnioskująca o przyłączenie do sieci nie walczy o wyegzekwowanie swoich praw. Po zaproponowaniu przez przedsiębiorstwo opłaty wyższej niż wynikałoby to ze stawek zawartych w taryfie, zdarza się, że potencjalny odbiorca nie podpisuje umowy o przyłączenie ze względów ekonomicznych. Nie stać go na taki wydatek.

Art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne nakazuje przedsiębiorstwu energetycznemu powiadomić o odmowie zawarcia umowy o przyłączenie do sieci: „Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii jest obowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczenia tych paliw lub energii, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru. Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne odmówi zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, jest obowiązane niezwłocznie pisemnie powiadomić o odmowie jej zawarcia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i zainteresowany podmiot, podając przyczyny odmowy”.

Natomiast art. 7 ust. 9 daje możliwość Prezesowi URE zgłoszenia zastrzeżeń w przypadku, gdy brak warunków ekonomicznych przyłączenia podnoszony przez przedsiębiorstwo nie jest uznawany przez Prezesa URE: „W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych, o których mowa w ust. 1, a Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, nie zgłosi zastrzeżeń do odmowy, za przyłączenie do sieci przedsiębiorstwo to może pobrać opłatę w wysokości uzgodnionej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie w umowie o przyłączenie; przepisu ust. 8 nie stosuje się”.

Od wejścia w życie zmiany w ustawie – Prawo energetyczne⁷⁾ (3 maja 2005 r.), w WOT URE, na skutek prowadzonych postępowań w zakresie zgłoszenia zastrzeżeń do odmowy przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych, w 54 przypadkach na 158 zgłoszonych (11 jest aktualnie w toku), poprzez wydanie decyzji zgłaszającej zastrzeżenia lub wycofanie się przedsiębiorstwa z odmowy przyłączenia w trakcie postępowania, obiekty wnioskodawców negatywnie zaopiniowanych wniosków w pierwszej ocenie przedsiębiorstwa, zostaną przyłączone do sieci. Liczba postępowań pozytywnie zakończonych dla wnioskodawców stanowi 37% ogólnej liczby zakończonych postępowań prowadzonych w WOT URE w ww. zakresie.

7) Ustawa z dnia 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 62, poz. 552).

Pomocą odbiorcy słabemu ekonomicznie jest także zatwierdzanie taryf przez Prezesa URE, zwłaszcza taryf dla ciepła, które w wymiarze lokalnym, bez kontroli regulatora, mogłyby przekształcić się w eskalację żądań finansowych przedsiębiorstwa. Wzrost cen i stawek opłat dotyczy oczywiście wszystkich odbiorców, bez zróżnicowania ekonomicznego w kontekście „słaby czy mocny”, ale w przypadku wzrostu opłat za ciepło, w największym stopniu i najboleśniej podwyżka opłat za ciepło dotyka tych, którzy są ekonomicznie najsłabsi.

Art. 47 ust. 2 mówi, że Prezes URE zatwierdza taryfę bądź odmawia jej zatwierdzenia w przypadku stwierdzenia niezgodności taryfy z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44-46. Dyspozycja art. 45 ust. 1 pkt 3 wyraźnie nakazuje przedsiębiorstwu energetycznemu kalkulować taryfy w sposób zapewniający ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat. Prezes URE ma ustawowy obowiązek badać wykonanie tego zapisu przez przedsiębiorstwa energetyczne. Zgodnie z § 25 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia taryfowego⁸⁾: „Przedsiębiorstwo energetyczne opracowuje i przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki uzasadnienie kalkulacji bazowych cen i stawek opłat, które odpowiednio do zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, związanej z zaopatrzeniem w ciepło, zawiera ocenę skutków wprowadzenia bazowych cen i stawek opłat dla poszczególnych grup taryfowych w pierwszym roku stosowania taryfy”, a na mocy ust. 8 tego paragrafu „Prezes Urzędu Regulacji Energetyki dokonuje analizy i weryfikacji kosztów przyjętych przez przedsiębiorstwo energetyczne jako uzasadnione do kalkulacji bazowych cen i stawek opłat, na podstawie przedstawionego przez to przedsiębiorstwo uzasadnienia zawierającego analizę i ocenę, o których mowa w ust. 1-4, a także dokonuje oceny zmiany poziomu średniej wskaźnikowej ceny ciepła i średniej wskaźnikowej stawki opłaty za usługi przesyłowe, jaka nastąpiłaby w pierwszym roku stosowania taryfy, oraz dokonuje oceny poziomu tych cen i stawek opłat w porównaniu z innymi przedsiębiorstwami energetycznymi o podobnym zakresie działania”.

Na skutek działania Prezesa URE, dla odbiorców z województw lubelskiego i podlaskiego, których dotyczą taryfy dla ciepła zatwierdzone w 2005 r. w WOT URE (zatwierdzono 38 taryf dotyczących wymienionych województw), obciążenia z tytułu dostaw ciepła zostały zredukowane o blisko 23 miliony zł. Kwota ta stanowi 3,86% początkowo planowanych przez przedsiębiorstwa przychodów.

Wszystkie opisane problemy, zarówno te, które potrafiliśmy rozwiązać, jak i te, z którymi borykamy się nadal, są problemami dotyczącymi w jakiś sposób także słabych ekonomicznie odbiorców. Problemy są bardzo różnorod-

8) Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902).

ne i ich paleta na pewno nie zamyka się na przykładach opisanych w niniejszym artykule.

W związku ze zbliżającą się datą otwarcia rynku energii, z inicjatywy Prezesa URE obszar pomocy odbiorcom (może nie w każdym przypadku odbiorcy ci są odbiorcami słabymi ekonomicznie, ale dzięki tej pomocy mogą stać się ekonomicznie mocniejsi) został niedawno powiększony w zakresie przekazania informacji o możliwości zmiany dostawcy. Do tej pory, pod egidą Prezesa URE, został wydany w formie dodatku do Rzeczypospolitej zbiór tekstów zatytułowany *Ulepszamy Rynek Energii*⁹⁾. Teksty zostały również zamieszczone na stronie internetowej URE¹⁰⁾, a ich wydanie książkowe wraz z zapisem na płytach CD zostało rozkolportowane przez oddziały terenowe URE wśród przedstawicieli lokalnych władz oraz władz uczelni, prasy i Rzeczników Odbiorców. W Bibliotece Regulatora ukazała się pozycja zatytułowana „Stan konkurencji na rynku energii elektrycznej i rynku gazu: Raporty porównawcze komisji europejskiej”¹¹⁾. Aktualnie w trakcie przygotowania jest dodatek, który ma być zamieszczony w Gazecie Wyborczej, adresowany do szerokiego grona odbiorców, pisany w formie dostępnej „dla każdego”. Pomoc odbiorcom słabym ekonomicznie to także poinformowanie ich o „szansach i zagrożeniach”, pokazanie analizy ekonomicznej obrazującej zyski, ale też uczciwe wskazanie ujemnych aspektów wynikających ze zmiany dostawcy w obliczu nieuchronnie zbliżającego się dnia liberalizacji rynku energii.



Autor jest radcą Prezesa URE, pełni obowiązki dyrektora Wschodniego Oddziału Terenowego URE

9) Rzeczpospolita z dnia 20 grudnia 2005 r. Dodatek informacyjno-edukacyjny przygotowany przez URE.

10) <http://www.ure.gov.pl/index.php?dzial=262>

11) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki – Biblioteka Regulatora, – *Stan konkurencji na rynku energii elektrycznej i rynku gazu: Raporty porównawcze komisji europejskiej*, Warszawa, styczeń 2006.

O FUNKCJONOWANIU KOMISJI KWALIFIKACYJNYCH W ŚWIETLE OBOWIĄZUJĄCYCH UREGULOWAŃ PRAWNYCH – NAJCZĘŚCIEJ POJAWIAJĄCE SIĘ WĄTPLIWOŚCI I PROBLEMY

dr Zdzisław Muras

Wstęp

Jednym z realizowanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (zwanego dalej Prezesem URE) zadań jest powoływanie komisji kwalifikacyjnych. Podstawę prawną do powoływania tych komisji stanowi: art. 54 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 i Nr 104, poz. 708), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie *szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci* (Dz. U. z 2003 r. Nr 89, poz. 828 z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”. O wykładni prawa dotyczącego powoływania i funkcjonowania komisji kwalifikacyjnych zostało już sporo napisane i mogłoby się wydawać, że zagadnienie to zostało już całościowo wyjaśnione. Nic bardziej mylnego. Praktyka związana z powoływaniem komisji wskazuje, że zagadnienia te wywołują nadal wątpliwości interpretacyjne zarówno podmiotów wnioskujących o powołanie komisji jak i członków samych komisji, zwłaszcza co do realizowanych przez nich zadań oraz nałożonych na nich obowiązków. Kluczem do sprawnego funkcjonowania komisji kwalifikacyjnych jest niewątpliwie zapewnienie przejrzystości i stabilności uregulowań prawnych lub jednolitej i niezmiennej wykładni tychże uregulowań. Należy jednak zauważyć, że mimo wielu nowelizacji zarówno prawa energetycznego jak i wydanego na jego podstawie rozporządzenia, przepisy dotyczące funkcjonowania komisji nie są ani przejrzyste, ani jednoznaczne. Stan taki znacznie utrudnia nie tylko powoływanie samych komisji, ale także ich funkcjonowanie. Ze względu na niejednoznaczne uregulowania prawne pojawiają się często wątpliwości związane zarówno z zakresem uprawnień Regulatora do ingerencji w sferę funkcjonowania komisji jak i działań, do których uprawnione są same komisje. Ponieważ żadna z obecnie dokonywanych nowelizacji nie zawiera zmian przepisów dotyczących tego zagadnienia, pozostaje nam jak najsprawniejsze poruszanie się po tych przepisach, którymi obecnie dysponujemy.

Nowe uregulowania prawne

Ustawą z dnia 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – *Prawo energetyczne* oraz zmianie ustawy – *Prawo ochrony*

środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 62, poz. 552) zmieniono i uzupełniono przepisy dotyczące funkcjonowania komisji kwalifikacyjnych oraz uprawnień i obowiązków Prezesa URE w stosunku do komisji.

Jedną z najistotniejszych zmian dokonanych wskazaną powyżej ustawą jest przywrócenie terminowości świadectw kwalifikacyjnych. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 54 ust. 1a ustawy sprawdzenie wymagań kwalifikacyjnych powtarza się co 5 lat. Nowelizacja ta uregulowała także kwestie dotyczące ważności wydanych bezterminowo, przed jej wejściem w życie, świadectw kwalifikacyjnych. Zgodnie bowiem z art. 16 ustawy zmieniającej z dnia 4 marca 2005 r., świadectwa kwalifikacyjne, o których mowa w art. 54 ustawy, wydane bezterminowo na podstawie dotychczasowych przepisów, zachowują moc przez okres 5 lat od dnia wejścia w życie tej ustawy. Zatem wszystkie świadectwa wystawione zarówno przed dniem wejścia w życie tej ustawy jak i po tym dniu zachowują swą ważność przez okres 5 lat. Moim zdaniem ważnym zadaniem komisji kwalifikacyjnych wydających świadectwa kwalifikacyjne, te bez określenia terminu ważności, będzie „dotarcie” do osób, którym takie świadectwa zostały wydane z informacją, że świadectwa te mają obecnie termin ważności określony nie w samym świadectwie, ale w ustawie. Można by wprowadzić w tym miejscu przytoczyć znaną łacińską paremię *ignorantia iuris nocet* (nieznajomość prawa szkodzi), niemniej jednak biorąc pod uwagę, że działalność komisji kwalifikacyjnych powinna się koncentrować na podnoszeniu nie tylko kwalifikacji zawodowych, kultury technicznej i etyki zawodowej, ale także znajomości prawa w zakresie realizowanych przez nie zadań, można zasadnie postulować, aby komisje kwalifikacyjne informowały osoby, które zostały przez nie przeegzaminowane (a którym wystawiono świadectwa bez określenia terminu ważności) o zmianie prawa w tym zakresie.

Omówiona powyżej zmiana ustawy znalazła także swoje odzwierciedlenie w zmienionym wzorze świadectwa kwalifikacyjnego, w którym znalazł się zapis: „świadectwo jest ważne do dnia ...”. Wydawane zatem obecnie każde nowe świadectwo kwalifikacyjne będzie zawierało indywidualną datę swojej ważności, natomiast cała grupa świadectw, które zostały wydane od dnia 20 czerwca 2003 r.

do dnia 3 maja 2005 r. będzie miała jednakową datę ważności tj. do dnia 2 maja 2010 r.

Kolejną wprowadzoną do ustawy istotną zmianą, jest dodanie zapisu o możliwości skierowania określonej indywidualnie osoby, w razie stwierdzenia, że eksploatacja urządzeń instalacji i sieci była prowadzona niezgodnie z przepisami dotyczącymi ich eksploatacji, na ponowny egzamin w celu sprawdzenia spełnienia wymagań kwalifikacyjnych, przed upływem pięcioletniego okresu ważności świadectwa kwalifikacyjnego. Z wnioskiem o dokonanie takiego ponownego przeegzaminowana danej osoby może wystąpić pracodawca, inspektor pracy, Prezes URE lub Minister Obrony Narodowej, Minister Sprawiedliwości i minister właściwy do spraw transportu oraz Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu. Przepis ten nie rozstrzyga jednakże kwestii, czy takiej osobie należy wydać wówczas nowe świadectwo kwalifikacyjne na okres kolejnych pięciu lat, czy należy tego dodatkowego sprawdzenia kwalifikacji dokonać w ramach terminu ważności posiadanego świadectwa. Biorąc pod uwagę sankcyjny charakter omawianego przepisu, sprawdzenie następuje tu w celu potwierdzenia, że osoba posiadająca ważne świadectwo kwalifikacyjne posiada także odpowiednie kwalifikacje, można by przyjmować, że dotyczy to obowiązującego świadectwa kwalifikacyjnego. Uwzględniając jednak fakt, że zawarty w rozporządzeniu wzór świadectwa nie zawiera pola umożliwiającego wpisanie potwierdzenia przeprowadzenia ponownego egzaminu, należy jednak przyjmować, że po takim sprawdzeniu osoba egzaminowana powinna otrzymać nowe świadectwo stwierdzające jej kwalifikacje z nowym terminem ważności. Natomiast poprzednie świadectwo powinno zostać zatrzymywane w aktach przeprowadzonego postępowania sprawdzającego. Zatrzymanie „starego” świadectwa nabiera szczególnego znaczenia, jeżeli osoba przystępująca do ponownego egzaminu otrzyma z niego wynik negatywny. W takiej sytuacji pozbawienie jej świadectwa będzie miało charakter prewencyjny, ponieważ nie będzie ona posiadała dokumentu uprawniającego ją do wykonywania określonego rodzaju pracy, do którego wykonywania nie posiada faktycznie kwalifikacji. Egzamin powinien być przeprowadzony przez inny skład tej samej komisji lub przez inną komisję. Niezależnie jednak od tego, jaki podmiot wnioskował o przeprowadzenie ponownego egzaminu, komisja przeprowadzająca ten egzamin powinna przekazać informację do Prezesa URE o zaistniałej sytuacji, ponieważ możemy tu mieć do czynienia z jedną z podstaw odwołania członków poprzedniego składu egzaminacyjnego tj. z niewywiązywaniem się przez nich z obowiązków członka komisji. Moim zdaniem, pojęcie „niewywiązywanie się obowiązków członka komisji” należy interpretować szeroko i można uznawać za nie przekraczanie uprawnień komisji np. poprzez przeprowadzanie egzaminów w przedmiocie przekraczającym kompetencje komisji lub przeprowadzanie egzaminów „fikcyjnych” tj. wystawianie świadectw bez właściwego sprawdzenia wiedzy egzaminowanych, lub skrajnych wypadkach w ogóle bez jej sprawdzenia.

Uwzględniając wskazane powyżej wątpliwości, co do tego jak powinien być traktowany ten ponowny egzamin, należy się, moim zdaniem, zastanowić, czy przy najbliższej nowelizacji rozporządzenia nie zmienić jednak tak wzoru świadectwa, aby przeprowadzenie takiego dodatkowego egzaminu było możliwe do uwidocznienia. Dla pracodawcy, który ma zatrudnić taką osobę może mieć znaczenie fakt, że mimo posiadania ważnego świadectwa, osoba taka nie wykazywała się niezbędnym minimum wiedzy do prawidłowego wykonywania eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci. Jak wskazuje na to praktyka, podejmowane przez takie osoby działania, mogą mieć bezpośredni wpływ na stworzenie zagrożenia bezpieczeństwa niejednokrotnie bardzo wielu osób. Ponadto mielibyśmy wówczas także pewien element dyscyplinujący, ponieważ osoba egzaminowana musiałaby ponieść dodatkowe koszty, a nie uzyskiwałaby nowego (z nowym dłuższym terminem ważności) świadectwa kwalifikacyjnego.

Omawiana nowelizacja z 4 marca 2005 r. rozwiła także jednoznacznie pojawiające się od lat wątpliwości dotyczące podmiotów uprawnionych do powoływania komisji kwalifikacyjnych i zakresu uprawnień powoływanych przez te podmioty komisji. Komisje kwalifikacyjne są powoływane przez Prezesa URE oraz przez właściwych ministrów i Szefów Agencji, o których mowa w art. 21a ustawy, w zakresie eksploatacji urządzeń i instalacji gazowych, elektrycznych i ciepłych w jednostkach organizacyjnych podległych tym ministrom lub Szefom Agencji lub przez nich nadzorowanych oraz ministra właściwego do spraw transportu w zakresie eksploatacji urządzeń i instalacji energetycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych transportu kolejowego. Zapis ten wyraźnie wskazuje, że we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych do właściwości Ministra Obrony Narodowej, Ministra Sprawiedliwości i ministra właściwego do spraw transportu oraz Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, organem właściwym do powoływania komisji kwalifikacyjnych jest Prezes URE. Tam, gdzie są właściwi odpowiedni ministrowie lub Szefowie Agencji, komisje kwalifikacyjne mogą być powoływane jedynie przez te organy. Jednocześnie należy zauważyć, że taki podział organów właściwych do powoływania komisji kwalifikacyjnych, wskazuje także jednoznacznie, jakie komisje mogą przeprowadzać sprawdzenie kwalifikacji pracowników w zakresie eksploatacji urządzeń i instalacji gazowych, elektrycznych oraz ciepłych w jednostkach organizacyjnych podległym lub nadzorowanym przez tych ministrów i Szefów Agencji. Ustawodawca dokonał tu dość jednoznacznego podziału, który wskazuje także na specyfikę urządzeń, instalacji i sieci, które mają być nadzorowane w jednostkach podległych lub nadzorowanych przez te organy.

Odrębną kwestię stanowi natomiast to, czy Prezes URE w ogóle powinien zajmować się powoływaniem komisji kwalifikacyjnych, można bowiem zasadnie się zastanawiać nad tym, czy nie jest to domena samorządów zawodowych. Zatem powoływanie takich komisji powinno zostać im przekazane.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa zawierają także postanowienia, zgodnie z którymi, oprócz odwołania członka komisji kwalifikacyjnej (które obowiązywały wcześniej) pozwalają także na odwołanie całej komisji kwalifikacyjnej. Może to mianowicie nastąpić w przypadku:

- 1) rezygnacji jednostki organizacyjnej, przy której powołano komisję kwalifikacyjną, z dalszego prowadzenia tej komisji oraz
- 2) odwołania części członków komisji kwalifikacyjnej, uniemożliwiającego dalsze wykonywanie zadań przez tę komisję.

Informacja o powoływaniu komisji kwalifikacyjnych

Doceniając wagę realizowanych przez komisje kwalifikacyjne zadań i starając się wyjść naprzeciw oczekiwaniom podmiotów uprawnionych do wnioskowania o powołanie komisji kwalifikacyjnych tj. przedsiębiorców zatrudniających co najmniej 200 osób wykonujących prace związane z eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci energetycznych oraz władz stowarzyszeń naukowo-technicznych, Prezes URE uaktualnił na początku 2006 r. *Informację o powoływaniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki komisji kwalifikacyjnych ds. stwierdzania wymagań kwalifikacyjnych osób zajmujących się eksploatacją i dozorem urządzeń, instalacji i sieci energetycznych*. Przy czym należy pamiętać, że *Informacja* ta zawiera zbiór zasad, wskazówek i zaleceń, którymi powinny kierować się uprawnione podmioty, występujące do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z wnioskiem o powołanie komisji kwalifikacyjnych, ma zatem za zadanie ułatwić sprawne powoływanie komisji kwalifikacyjnych, natomiast nie stanowi „nowej” podstawy prawnej ich powoływania.

Asumpt do przygotowania powyższej *Informacji*, jak i jej aktualizacji dała określona w art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa) zasada pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa oraz oddziaływania państwa na świadomość i kulturę prawną obywateli, a także określona w art. 9 Kpa zasada udzielania obywatelom informacji faktycznych i prawnych o okolicznościach faktycznych lub prawnych, mogących mieć wpływ na ich prawa i obowiązki, które są przedmiotem postępowania administracyjnego. Zatem zawarte w tej *Informacji* wyjaśnienia należy traktować jako wskazówki postępowania, mające na celu ułatwienie poruszania się w zakresie dość lakonicznych w tej materii, uregulowań prawnych.

Przygotowana uaktualniona wersja *Informacji* miała na celu przede wszystkim dostosowanie jej postanowień do zmieniającego się prawa. Nie wprowadziła ona natomiast zasadniczych zmian w zakresie zasad, którymi powinny kierować się podmioty występujące do Prezesa URE z wnioskiem o powołanie komisji kwalifikacyjnych. Dotychczasowe doświadczenia wymusiły jednak doprecyzowanie niektórych zapisów tak, aby stały się bardziej czytelne i przejrzyste dla zainteresowanych. Najistotniejsza zmiana dotyczy konieczności precyzyjnego udokumentowania stażu pracy kandydatów na członków komisji. Okazało się bowiem, że stosowanie dotychczas uogólnień, w zakresie

określenia realizowanych przez daną osobę, aplikującą na członka komisji zadań, utrudnia precyzyjne określenie specjalności danej osoby i w konsekwencji przyznanie jej indywidualnego zakresu uprawnień. Często zdarzały się sytuacje, w których osoby pełniące funkcję „mistrz”, „specjalista”, „energetyk” ubiegają się o przyznanie uprawnień do egzaminowania w zakresie Grupy 1 (elektrycznej), Grupy 2 (cieplnej) i Grupy 3 (gazowej) w sytuacji, gdy nie miały udokumentowanego stażu pracy w tak szerokim zakresie. Natomiast po wezwaniu do uzupełnienia tej dokumentacji, równie często okazywało się, że nie są one tego w stanie uczynić. Aby podkreślić wagę dokumentów potwierdzających staż pracy i znaczenie doświadczenia zawodowego osób powoływanych do składów komisji (na nową kadencję), koniecznym było wyraźne zapisanie tego w opublikowanej obecnie *Informacji*. W Rozdziale 8 dotyczącym powołania komisji na kolejną kadencję został zamieszczony zapis, zgodnie z którym kandydaci na członków komisji zostali zobowiązani do przedłożenia certyfikatów, świadectw, dyplomów itp. – ukończonych w czasie trwania ubiegającej kadencji – kursów i szkoleń świadczących o podniesieniu przez nich kwalifikacji oraz informacji o przebiegu pracy zawodowej, zakresie wykonywanych obowiązków i czynności, związanych z eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci energetycznych za ostatnie 5 lat. Uzupełnienie to jest prostą konsekwencją przyjętej zasady precyzyjnego określania stażu pracy kandydatów na członków komisji, ubiegających się o przyznanie uprawnień w zakresie Grupy 1, 2 lub 3. Można postawić zatem pytanie: Czym podyktowana jest zmiana w podejściu URE do przyznawania poszczególnym członkom komisji określonych uprawnień, związanych z precyzyjnie określonym zakresem wykonywanych obowiązków? Odpowiedzi na tak postawione pytanie można poszukiwać w trzech różnych płaszczyznach. Po pierwsze, wynika wprost z aktualnych przepisów prawa (§ 12 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia stanowi, że we wniosku o powołanie komisji należy podać skład komisji z podaniem imion i nazwisk jej członków, **ich miejsc pracy, zajmowanych stanowisk, posiadanych kwalifikacji i funkcji**, jakie mają w niej pełnić). Po drugie, zmierza do wyeliminowania „pseudo” specjalistów, występujących do Prezesa URE o przyznanie pełnego zakresu uprawnień w Grupie 1, 2 i 3, w sytuacji, gdy osoby te faktycznie nie dysponują aż tak szerokim zakresem przygotowania zawodowego (sygnały o członkach komisji kwalifikacyjnych wystawiających świadectwa kwalifikacyjne „na wyrost” bez dostatecznego przygotowania Prezes URE otrzymywał np. od Inspektorów Inspekcji Pracy, pracodawców zatrudniających osoby z aktualnymi świadectwami kwalifikacyjnymi, a nawet z prokuratur). Natomiast osoby te muszą legitymować się wysokim poziomem zarówno wiedzy jak i doświadczenia, ponieważ decydują o dopuszczeniu do wykonywania określonych prac mogących stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia nie tylko osób je wykonujących ale także osób korzystających z efektów ich pracy (np. źle dobrane zabezpieczenia mogą być przyczyną śmiertelnego porażenia). Wreszcie

po trzecie, co najbardziej oczywiste, a przez to nieraz niedostrzegane – osoby posiadające odpowiednie wykształcenie, kwalifikacje i staż pracy przy eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci nie mają żadnego problemu z udokumentowaniem posiadanych kwalifikacji. Należy tu jednocześnie zaznaczyć, że owo udokumentowanie nie może się jedynie opierać na oświadczeniu osoby zainteresowanej, a musi znajdować potwierdzenie także w innych dokumentach. Wynika to z faktu, że Urząd nie może opierać się na domysłach lub jedynie zaufaniu do prawdziwości oświadczeń samych zainteresowanych. Jednocześnie należy wyjaśnić, że obowiązek udokumentowania pięcioletniego stażu pracy nie oznacza, że kandydat na członka komisji musi mieć udokumentowany pięcioletni staż pracy odrębnie w odniesieniu do każdego punktu w Grupie 1, 2 lub 3, jak próbują ten zapis interpretować władze niektórych stowarzyszeń naukowo-technicznych, a musi mieć udokumentowany pięcioletni staż pracy ze wskazaniem, że w tym czasie wykonywał prace dotyczące każdego lub tylko niektórych z tych punktów. Wówczas w tak udokumentowanym zakresie jest mu przyznawany indywidualny zakres uprawnień. Kwalifikacje zawodowe, także członków komisji, zmieniają się w zakresie merytorycznym wraz z upływem czasu, ulegają także dezaktualizacji ze względu na bardzo szybki postęp techniczny i technologiczny. Powinny być zatem okresowo odświeżane, aby nie okazało się, że wiedza i przygotowanie egzaminowanych jest znacznie większa niż egzaminujących. Podjęte działania mają zatem na celu spowodowanie, aby osoby zasiadające w komisjach kwalifikacyjnych cechowały się wysokim poziomem fachowości i odpowiednim poziomem wiedzy. Prezes URE dąży bowiem do angażowania do składów osobowych komisji kwalifikacyjnych specjalistów i praktyków o wysokim i aktualnym poziomie wiedzy technicznej. Temu ostatniemu służy także wymóg posiadania przez przewodniczącego i jego zastępcę oraz co najmniej pięciu członków komisji kwalifikacyjnej wykształcenia wyższego, odpowiadającego specjalności osób egzaminowanych. Należy jednak pamiętać, że zapis ten nie oznacza, że pozostali członkowie komisji nie muszą mieć wykształcenia wyższego. Z *Informacji* wynika jednocześnie, że w składzie komisji mogą także pojawić się osoby posiadające wykształcenie średnie techniczne jednakże o specjalności BHP i/lub Ppoż, odpowiadające specjalności osób egzaminowanych i co najmniej dziesięcioletni staż pracy, przy eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci energetycznych.

Najczęściej pojawiające się pytania i wątpliwości

Treść świadectw kwalifikacyjnych

W rozporządzeniu została dość jednoznacznie określona kwestia dotycząca treści świadectw kwalifikacyjnych, jednakże nadal można zaobserwować sporą liczbę błędów popełnianych przy ich wystawianiu. Rozporządzenie zawiera wskazanie, że komisje wydają świadectwa kwalifikacyjne według ustalonego wzoru, stanowiącego

Załącznik nr 2. Natomiast w treści świadectw kwalifikacyjnych powinny być umieszczane tylko takie zapisy (tj. rodzaje urządzeń, instalacji i sieci energetycznych), o których mowa w Załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia, zgodnie z przyznanym zakresem uprawnień w akcie powołania. W dotychczasowej praktyce można zauważyć, że bardzo często komisje nie stosują się do tych wzorów i wydają świadectwa zawierające informacje „według własnego uznania”, a w przypadku wezwań do uzupełnienia lub dokonania zmian, broniąc się przed ich dokonaniem wskazują na nieprecyzyjność obowiązujących przepisów prawa. Obecnie zmieniono zapisy objaśnień na wzorze świadectwa kwalifikacyjnego mające ułatwić jego wystawienie. Świadectwo musi przede wszystkim wyraźnie określać, czy mamy do czynienia ze spełnianiem wymagań kwalifikacyjnych do pracy na stanowisku dozoru czy eksploatacji. Zgodnie bowiem z objaśnieniami zawartymi na obowiązującym wzorze świadectwa, należy „wybrać odpowiedni wariant”, czyli należy wybrać odpowiednią wersję, odmianę, modyfikację świadectwa (Słownik języka polskiego PWN 2006), zatem świadectwo nie może być wystawione dla dozoru i eksploatacji. Należy także precyzyjnie określić zakres, a więc czy mamy do czynienia z obsługą, konserwacją, remontami, montażem, czy czynnościami kontrolno-pomiarowymi. Należy wreszcie precyzyjnie określić, dla jakich rodzajów urządzeń, instalacji i sieci jest wystawiane świadectwo, należy bowiem wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według Załącznika nr 1 rozporządzenia. Ten ostatni zapis oznacza, że w świadectwach powinny być wpisywane tylko te zakresy uprawnień, które egzaminowanemu zostały rzeczywiście przyznane. Nie należy, moim zdaniem, wpisywać wszelkich uprawnień np. w Grupie 1 i wykreślać uprawnień, których egzaminowany nie posiada. Niedopuszczalne jest natomiast umieszczanie zapisów dodatkowych niezależnie od tego, czy rozszerzają czy zawężają zakres uprawnień egzaminowanego. Oznacza to, że w świadectwach powinny być umieszczane jedynie takie zapisy, o których stanowi Załącznik nr 1 do rozporządzenia. Zdarzającym się obecnie coraz częściej uchybieniem związanym z Grupą 3 jest nadawanie przez komisje kwalifikacyjne uprawnień do eksploatacji instalacji tankowania pojazdów gazem płynnym (np. w pkt 3 do urządzeń do magazynowania paliw gazowych dopisywane są butle gazowe i stacje LPG). Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 18 lipca 2001 r. w sprawie trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 849 z późn. zm.), pracownicy stacji LPG powinni posiadać zaświadczenia kwalifikacyjne uprawniające ich do obsługi urządzeń ciśnieniowych jakimi są zbiorniki stałe z zespołami napędowymi na skroplone gazy węglowodorowe oraz zbiorniki przenośne o pojemności powyżej 350 cm³ w odniesieniu do których sprawdzenie kwalifikacji należy do Transportowego Dozoru Technicznego. Grupa 3 nie obejmuje stacji autogazu i napełniania butli gazowych, które *nota bene* trudno

uznać za magazyny gazu. Dokonywanie takich wpisów w świadectwach kwalifikacyjnych jest niedopuszczalne, powoduje wprowadzenie w błąd egzaminowanych, którzy mogą mieć roszczenia co najmniej o zwrot poniesionych kosztów egzaminu, a ponadto stanowi ingerencję w materię zastrzeżoną dla innych podmiotów. W skrajnych przypadkach może to doprowadzić do pociągnięcia do odpowiedzialności cywilnej, a nawet karnej, członków komisji, gdy osoba posiadająca takie świadectwo spowoduje wypadek lub sama ulegnie wypadkowi w związku z nieprawidłową eksploatacją tego rodzaju urządzeń.

Należy także zauważyć, że błędy dotyczące wystawiania świadectw kwalifikacyjnych powodują przedłużanie procedury rozpatrywania wniosków o powołanie komisji na kolejne kadencje lub zmianę aktu powołania. Członkowie komisji muszą się bowiem legitymować aktualnymi świadectwami kwalifikacyjnymi, jeśli świadectwa te zawierają wskazane powyżej uchybienia, nie mogą zostać uznane jako dokumenty niezbędne do powołania danej osoby na członka komisji. Procedura wymiany takiego świadectwa na wystawione poprawnie powoduje jednocześnie przedłużanie procedury powołania samej komisji. Należy jednak zauważyć, że uchybienia takie powinny być przez egzaminowanych kandydatów na członków komisji „wychwytywane” na samym wstępie i powinna następować odmowa przyjęcia takiego świadectwa – co będzie świadczyło o znajomości prawa i pozwoli na eliminację ewentualnych błędów popełnianych przez komisję egzaminującą. Natomiast przesyłanie świadectw wystawionych wadliwie i następnie wnoszenie o powołanie danej osoby na członka komisji z argumentacją, że to „przecież inna komisja popełniła błąd, a nie wnioskujący” może świadczyć jedynie o nieznanym obowiązujących przepisów przez kandydata na członka przyszłej komisji egzaminacyjnej (co nie powinno mieć miejsca).

Oplaty za przeprowadzenie egzaminu

Zgodnie z art. 54 ust. 4 ustawy, za sprawdzenie kwalifikacji osób zajmujących się eksploatacją sieci oraz urządzeń i instalacji określonych w przepisach prawa, obowiązanych do posiadania kwalifikacji potwierdzonych wydanym przez komisje świadectwem, pobierane są opłaty. Opłaty te pobierane są od osób kierujących wnioskami o stwierdzenie kwalifikacji. Stanowią one przychód jednostek organizacyjnych, przy których powołano komisje kwalifikacyjne i pobierane w wysokości 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę pracowników (obecnie jest to 84,90 PLN). Analizując te przepisy należy zauważyć, że ustawodawca wskazał, że opłaty pobiera się „za sprawdzenie kwalifikacji (...) potwierdzonych wydanym przez komisje świadectwem”. Użycie tu liczby pojedynczej „świadectwem”, a nie świadectwami sugeruje, że opłatę można pobierać za każde sprawdzenie kwalifikacji, których potwierdzenie jest kończone wystawionym przez właściwy skład komisji kwalifikacyjnej świadectwem. Jest to tym bardziej zasadne, że do przeprowadzenia egzaminu w zakresie Grupy 1, 2 lub 3 są powoływane różne zespoły egzaminacyjne, zatem także składy ze-

spółów przeprowadzających poszczególne egzaminy są różne.

Świadectwa typu „D” i „E”

Zagadnienia związane z koniecznością posiadania przez członków komisji kwalifikacyjnych świadectw kwalifikacyjnych zarówno typu „D” jak i „E” wzbudzają wiele emocji i kontrowersji. Przybierają nieraz postać dowodzenia wyższości świadectw kategorii „D” nad „E”. Problematyka ta dość szeroko została przedstawiona zarówno w ramach konsultacji stowarzyszeń naukowo-technicznych i pracodawców z URE, jak i publikacjach (zob. np. Krawczyński M., *Działalność komisji kwalifikacyjnych w świetle nowelizacji prawa energetycznego i rozporządzenia ministra gospodarki i pracy*, Biuletyn URE nr 1/2006), ale to nie rozwiało wszystkich wątpliwości. Należy się zatem zastanowić, jak kwestia tych dwu rodzajów świadectw została umocowana w prawie.

Świadectwa kwalifikacyjne konieczne są dla dwóch podstawowych rodzajów pracy: eksploatacji urządzeń, a także dozoru. Zgodnie bowiem z § 5 ust. 1 eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci mogą zajmować się osoby, które spełniają wymagania kwalifikacyjne dla następujących rodzajów prac i stanowisk pracy:

- eksploatacji – do których zalicza się stanowiska osób wykonujących prace w zakresie obsługi, konserwacji, remontów, montażu i kontrolno-pomiarowym;
- dozoru – do których zalicza się stanowiska osób kierujących czynnościami osób wykonujących prace w zakresie określonym w pkt 1 oraz stanowiska pracowników technicznych sprawujących nadzór nad eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci.

W rozporządzeniu zostały wyraźnie określone dwa równorzędne i odrębne od siebie rodzaje prac i stanowisk w zakresie eksploatacji i dozoru z jednoczesnym określeniem wymagań, jakie tych kategorii dotyczą. Zatem eksploatacja dotyczy osób wykonujących określone prace (sfera działań praktycznych), natomiast dozór dotyczy osób kierujących czynnościami innych osób oraz stanowisk pracowników technicznych sprawujących nadzór nad eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci. Uwzględniając tę różnicę w zakresie wykonywanych przez osoby zajmujące się eksploatacją i dozorem czynności, ustawodawca określił inny zakres wymagań stawianych tym osobom. Nie bez znaczenia jest także fakt, że w § 5 ust. 2 rozporządzenia ustawodawca jednolicie potraktował zarówno eksploatację jak i dozór, egzemplifikując czynności, jakich dotyczą prace, o których mowa w ust. 1 tego przepisu (w zakresie eksploatacji i dozoru). W § 6 rozporządzenia zostało natomiast wskazane jakim zakresem wiedzy powinny wykazywać się osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji i na stanowisku dozoru. Zakres wymagań, ze względu na rodzaj wykonywanej pracy, przy dozorze jest szerszy niż przy eksploatacji, ale jest to wymóg dość oczywisty, ponieważ osoby te mają także inny zakres podejmowanych działań. Należy zauważyć, że na stanowisku dozoru przede wszystkim istnieje konieczność znajomości przepi-

sów, w różnych konfiguracjach, natomiast na stanowisku eksploatacji – zasad wykonywania konkretnych prac. Nie należy, moim zdaniem, w zakresie wymagań stawianych dla tych dwóch rodzajów stanowisk doszukiwać primatu jednego rodzaju uprawnień nad drugim, a traktować je jako wymagania stosowne do rodzaju wykonywanej przez poszczególne osoby pracy. Sama zbieżność niektórych wymagań nie przesądza także o tym, że świadectwa typu „E” są „gorsze” od świadectw typu „D”. Świadectwami typu „E” po prostu łatwiej uzyskać, natomiast nie ma to wpływu na żadną korelację między tego rodzaju świadectwami. Świadectwa typu „D” nie są jak to się nieraz próbuje porównywać „dyplomami ukończenia szkoły wyższej”, natomiast świadectwa typu „E” – „świadectwami ukończenia szkoły średniej”. Z punktu widzenia unormowań prawnych nie ma podstaw do takiego twierdzenia, ponieważ ustawodawca nie zhierarchizował tak tych dwóch typów świadectw, a nawet obydwa unormował w tych samych jednostkach redakcyjnych rozporządzenia. Jednocześnie nie wprowadził wymogu, zgodnie z którym uzyskanie świadectw typu „D” powinno być poprzedzone uzyskaniem świadectwa typu „E”.

Podsumowanie

Przedstawiona powyżej problematyka z pewnością nie rozwiewa wszystkich wątpliwości interpretacyjnych związanych z powoływaniem i funkcjonowaniem komisji kwalifikacyjnych. Należy jednak zauważyć, że przepisy choć nadal wywołujące wiele wątpliwości interpretacyjnych, zostały na przestrzeni ostatnich miesięcy udoskonalone.

Na zakończenie należy wyrazić nadzieję, że tak jak udało się przywrócić terminowość świadectw kwalifikacyjnych oraz wprowadzić przepisy pozwalające na odwołanie całej komisji, tak i inne postulowane przez środowiska naukowo-techniczne racjonalne zmiany (np. możliwości wpisywania na świadectwach górnych wartości odpowiednich parametrów) zostaną przy kolejnych nowelizacjach ustawy i rozporządzenia uwzględnione, przyczyniając się do większej przejrzystości i czytelności tych regulacji prawnych.



Autor pełni obowiązki dyrektora Departamentu Przedsiębiorstw Energetycznych URE



Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.

ZWROT PODANIA PRZEZ PREZESA URE NA PODSTAWIE ART. 66 § 3 KPA W ORZECZNICTWIE SĄDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Marek Zawiska

Nowelizacja przepisów ustawy – Prawo energetyczne¹⁾, dokonana ustawą z dnia 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska²⁾ poszerzyła zawarty w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne³⁾ katalog sporów, do których rozstrzygnięcia władny jest Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (Prezes URE). Nie zmienia to jednak faktu, że nadal jest to katalog zamknięty, co oznacza, że przepis art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne upoważnia ten organ do rozstrzygnięcia tylko niektórych, wymienionych enumeratywnie w tym przepisie, sporów pomiędzy odbiorcami a przedsiębiorstwami energetycznymi. Z analizy licznych wniosków wpływających do urzędu wynika natomiast niejednokrotnie, że wśród części odbiorców nadal panuje przekonanie, że Prezes URE może w trybie administracyjnym rozpatrywać wszystkie spory, powstające w związku z realizacją stosunków umownych pomiędzy nimi a przedsiębiorstwami energetycznymi.

Zgodnie z art. 66 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), jeżeli podanie wniesiono do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie danych podania, albo gdy z podania wynika, że właściwym w sprawie jest sąd powszechny, organ, do którego podanie wniesiono, zwraca je wnoszącemu. **Zwrot podania następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie [podkreślenie – M.Z.].** Należy

w tym miejscu zwrócić uwagę, że tryb zwrotu podania, o którym mowa w cytowanym przepisie, wprowadzony został stosunkowo niedawno, tj. z dniem 1 stycznia 2004 r.⁴⁾ Ponieważ w myśl art. 30 ust. 4 w związku z art. 30 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne, od postanowień Prezesa URE służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sądu OKiK) w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, z dniem 1 stycznia 2004 r. Sąd OKiK stał się właściwy do rozpatrywania zażaleń na postanowienia Prezesa URE, w przedmiocie zwrotu podania dokonanego w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 66 § 3 Kpa. Kwestia właściwości Sądu OKiK do rozpatrywania zażaleń wnoszonych od postanowień Prezesa URE wydawanych na podstawie art. 66 § 3 Kpa, była przedmiotem rozważań zawartych w postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) z dnia 12 grudnia 2005 r., sygn. akt VI SA/Wa 2185/05, który rozpatrzył skargę odbiorcy na postanowienie Prezesa URE, zwracające wniosek skarżącego z uwagi na właściwość w sprawie sądu powszechnego. Postanowienie to zostało uprzednio zaskarżone do Sądu OKiK, który postanowieniem oddalił zażalenie. WSA uznając swoją niewłaściwość do rozpoznania sprawy i odrzucając skargę na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 w związku z art. 58 § 3 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵⁾, uznał, że: „(...) dla zaskarżenia decyzji administracyjnych Prezesa URE⁶⁾ ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (...) w art. 30 ust. 2-4 przewiduje specjalną właściwość

1) Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 i Nr 104, poz. 708.

2) Dz. U. z 2005 r. Nr 62, poz. 552.

3) Art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w obecnie obowiązującym brzmieniu stanowi, że w sprawach spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, umowy sprzedaży, umowy o świadczenie usługi przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, umowy o świadczenie usługi transportu gazu ziemnego, umowy o świadczenie usługi magazynowania paliw gazowych, umowy o świadczenie usługi skraplania gazu ziemnego oraz umowy kompleksowej, a także w przypadku nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych lub energii rozstrzyga Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek strony.

4) Art. 66 § 3 Kpa w obecnie obowiązującym brzmieniu został wprowadzony z dniem 1 stycznia 2004 r. mocą art. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o ustroju sądów administracyjnych i ustawę – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1271 z późn. zm.). Natomiast przepis ten w brzmieniu sprzed nowelizacji stanowił, iż: „Jeżeli podanie

wniesiono do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie danych podania, albo gdy z podania wynika, że właściwym w sprawie jest sąd, organ, do którego podanie wniesiono, zwraca je wnoszącemu z odpowiednim pouczeniem”. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 lipca 1992 r., sygn. akt SA/Wr 450/92, stwierdził m.in., że „Organ administracji publicznej, do którego wpływa żądanie załatwienia sprawy cywilnej, w której właściwy jest sąd powszechny, powinien zwrócić podanie wnoszącemu je wraz z odpowiednim pouczeniem”.

5) W myśl art. 58 § 1 pkt 1 w związku z art. 58 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), WSA odrzuca postanowieniem skargę, jeżeli sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

6) Oraz postanowień Prezesa URE – por. art. 30 ust. 4 w związku z art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne.

organów i procedurę: odwołanie od tych decyzji rozpatruje Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zaś sprawy rozpoznawane są według przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Postępowanie w sprawach należących do kompetencji Prezesa URE jest więc dwufazowe. Faza I – przed Prezesem URE jest postępowaniem administracyjnym i toczy się według przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, zaś faza II – po wydaniu decyzji przez Prezesa URE, jest postępowaniem cywilnym i toczy się przed sądem cywilnym według specjalnych uregulowań kodeksu postępowania cywilnego (art. 479⁴⁶-479⁵⁶). Jest to odstępstwo od generalnej zasady, że od decyzji administracyjnych służy odwołanie do organu wyższego stopnia, a następnie – skarga do sądu administracyjnego (art. 15, art. 127 § 2 i art. 16 § 2 k.p.a.). Wskazana procedura zaskarżenia decyzji Prezesa URE, przewidziana ustawą Prawo energetyczne, stanowi *lex specialis* w stosunku do uregulowań kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących zaskarżenia decyzji administracyjnych. Wynika z niej, że sądowa kontrola decyzji Prezesa URE rozpoczyna się już w postępowaniu odwoławczym, należy do Sądu Okręgowego w Warszawie [Sądu OKiK – przyp. M.Z.] i toczy się według przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Nie ulega więc wątpliwości, że sprawy te nie podlegają w ogóle kontroli sądów administracyjnych, bowiem przepisy szczególne Prawa energetycznego przekazują je na drogę cywilną. Jak wynika z treści skargi oraz nadesłanych akt administracyjnych, skarżący skorzystał z właściwego trybu dotyczącego zaskarżenia orzeczeń wydanych przez Prezesa URE, gdyż złożył zażalenie na postanowienie Prezesa URE z dnia (...) do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu [Ochrony – przyp. M.Z.] Konkurencji i Konsumentów”.

Sąd OKiK niejednokrotnie rozpatrywał zażalenia od postanowień, mocą których Prezes URE dokonał, na podstawie art. 66 § 3 Kpa, zwrotu podania z uwagi na właściwość w sprawie sądu powszechnego lub też z uwagi na niemożność ustalenia organu właściwego do załatwienia sprawy. W omawianych poniżej orzeczeniach sąd ten sformułował m.in. ważną tezę, której istota sprowadza się do stwierdzenia, że katalog kompetencji Prezesa URE do rozstrzygnięcia sporów został ściśle zdefiniowany w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne i jest to katalog zamknięty.

Sprawy, które były przedmiotem rozważań Sądu OKiK z uwagi na wniesienie zażaleń od postanowień Prezesa URE, dotyczących zwrotu podania na podstawie art. 66 § 3 Kpa, niejednokrotnie dotyczyły podobnych stanów faktycznych, co skłania do podjęcia próby dokonania ich podziału w zależności od charakteru sprawy rozpatrywanej przed Sądem OKiK.

I. Kilkakrotnie wnioskodawcy domagali się od Prezesa URE rozstrzygnięcia spraw, w których obie strony sporu nie posiadały statusu przedsiębiorstwa energetycznego. W myśl definicji zawartej w art. 3 pkt 12 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwem energetycznym jest

podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi.

Sąd OKiK rozpatrzył zażalenie spółdzielni mieszkaniowej, która domagała się zawarcia umowy sprzedaży ciepła oraz świadczenia usług przesyłowych z gminą, będącą właścicielem fragmentu infrastruktury ciepłowniczej umożliwiającej dostarczanie ciepła wytwarzanego w lokalnym przedsiębiorstwie ciepłowniczym do obiektów skarżącej spółdzielni mieszkaniowej. Infrastruktura ta eksploatowana była przez gminę w celu umożliwienia zabezpieczenia potrzeb spółdzielni w zakresie zaopatrzenia w ciepło, przy czym koszty związane z utrzymaniem tej infrastruktury we właściwym stanie technicznym, ponoszone były przez gminę. W celu umożliwienia dostarczania ciepła do obiektów spółdzielni, gmina przedstawiła spółdzielni projekt umowy regulującej, na zasadzie tzw. refakturowania, kwestię rozliczeń należności za kupowane przez gminę od przedsiębiorstwa energetycznego ciepło (a także energię elektryczną niezbędną dla eksploatacji grupowego węzła cieplnego), które następnie było dostarczane do obiektów spółdzielni. Ponieważ zgodnie z treścią projektu umowy, gmina domagała się od spółdzielni jedynie zwrotu poniesionych przez nią kosztów związanych z zakupem ciepła dostarczanego na rzecz spółdzielni, oraz kosztów zużytej energii elektrycznej, niezbędnej dla eksploatacji grupowego węzła cieplnego, nie przewidując pobierania innych należności, Prezes URE przyjął, że gmina nie prowadzi działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r. Nr 173, poz. 1807 z późn. zm.), w myśl którego działalnością gospodarczą jest **zarobkowa [podkreślenie M.Z.]** działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Powyższy stan rzeczy znalazł potwierdzenie w oświadczeniu gminy, iż: „nie prowadziła, nie prowadzi i nie zamierza prowadzić działalności gospodarczej polegającej na przesyłaniu i dystrybucji oraz obrocie ciepłem”, a także, że dąży do zbycia posiadanej infrastruktury ciepłowniczej. Ponieważ przedstawiony przez gminę projekt umowy regulującej zasady rozliczeń za dostarczone ciepło nie mieścił się od strony podmiotowej w granicach określonych w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne⁷⁾, gdyż żadna ze stron umowy nie była przedsiębiorstwem energetycznym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy – Prawo energetyczne, co równocześnie oznaczało brak kompetencji Prezesa URE do ukształtowania jej postanowień, zatem w ocenie Prezesa URE organem właściwym do rozstrzygnięcia

7) W myśl art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w brzmieniu obowiązującym w dacie rozpatrywania przez Sąd OKiK omawianej sprawy (29 marca 2005 r.), przepis ten nakładał na przedsiębiorstwa energetyczne publicznoprawny obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie, umowy sprzedaży paliw albo energii lub umowy przesyłowej. Obecnie przepis ten dotyczy jedynie obowiązku zawierania umów o przyłączenie.

kwestii spornych związanych z zawarciem tej umowy, w tym do ewentualnego orzeczenia treści jej postanowień na zasadzie art. 64 kc, był sąd powszechny. Przedstawione powyżej okoliczności przesądziły, zdaniem Prezesa URE, o niemożności określenia obowiązków gminy związanych z dostarczaniem ciepła w niniejszej sprawie, w drodze decyzji administracyjnej wydanej na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.

Oddalając zażalenie spółdzielni postanowieniem z dnia 29 marca 2005 r., sygn. akt XVII Amz 60/04, Sąd OKiK stwierdził, że zażalenie było nieuzasadnione, gdyż z treści art. 7 ust. 1 oraz art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne „(...) niespornie wynika, że stronami umowy w rozumieniu art. 8 ust. 1 są podmiot żądający zawarcia umowy i przedsiębiorstwo energetyczne. Na takim stanowisku stoi Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów a poprzednio Sąd Antymonopolowy (wyrok z 22.12.1999 r. – sygn. akt XVII Ame 44/99). (...) Z ustaleń poczynionych przez Prezesa URE wynika, że Gmina (...) nie jest przedsiębiorstwem energetycznym w świetle art. 3 pkt 12 Prawa energetycznego. W związku z tym, że żadna ze stron przedmiotowej umowy nie jest przedsiębiorstwem energetycznym, w sprawach spornych dotyczących ustalenia warunków tej umowy nie jest właściwy do rozstrzygnięcia na podstawie art. 8 ust. 1 Prawa energetycznego Prezes URE a jedynie Sąd powszechny. (...) Wobec powyższego Prezes URE zasadnie zwrócił podanie skarżącej Spółdzielni odnośnie żądania wydania decyzji na podstawie art. 66 § 3 kpa, gdyż nie był w tym zakresie właściwy”.

Do URE wpłynął wniosek przedsiębiorcy, który zawierał żądanie rozstrzygnięcia w trybie spornym kwestii: nieuzasadnionego wstrzymania dostaw energii elektrycznej przez spółdzielnię mleczarską, oraz odmowy przedstawienia taryfy i w konsekwencji niezawarcia przez spółdzielnię mleczarską umowy dostawy energii cieplnej. Ze zgromadzonego materiału dowodowego dotyczącego omawianej sprawy wynikało, że nieruchomość skarżącego została nabyta od spółdzielni na mocy aktu notarialnego, dokumentującego umowę sprzedaży, z którego treści wynikało, że w celu zapewnienia dostarczania mediów (energii elektrycznej i ciepła) do nieruchomości nabytej przez skarżącego, strony zobowiązały się do zawarcia stosownych umów, co jednakże nie nastąpiło. Skarżący złożył natomiast oświadczenie, w którym zobowiązał się do pokrycia kosztów dostarczonych mediów, według wskazań układów pomiarowych, natomiast spółdzielnia mleczarska zobowiązała się do zapewnienia obsługi kotłowni wytwarzającej ciepło na rzecz skarżącego, przy czym skarżący zobowiązał się jednocześnie do zakupu paliwa zasilającego kotłownię (gaz płynny) oraz poniesienia kosztów obsługi tej kotłowni. W rezultacie skarżący zakwestionował wysokość zaakceptowanych uprzednio przez niego kosztów wytworzenia ciepła, oraz częściowo zaprzestął realizowania płatności za dostarczane media w wysokości określonej przez spółdzielnię mleczarską, co spowodowało wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej i ciepła do nieruchomości skarżącego. Analizując dokonane ustalenia faktyczne Prezes URE przyjął,

że spółdzielnia mleczarska nie prowadziła działalności gospodarczej polegającej na przesyłaniu i dystrybucji energii elektrycznej oraz ciepła, co w konsekwencji oznaczało, że nie posiadała statusu przedsiębiorstwa energetycznego w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy – Prawo energetyczne. Zasadniczym celem dla którego spółdzielnia dostarczała energię elektryczną oraz ciepło, przy pomocy należącej do niej infrastruktury, nie było uzyskiwanie przychodów z tytułu dostarczania energii elektrycznej i ciepła, lecz wykonanie zobowiązania wynikającego z aktu notarialnego dokumentującego umowę sprzedaży nieruchomości, tj. dostarczania energii elektrycznej i ciepła, celem umożliwienia skarżącemu wykorzystania nabytej od spółdzielni nieruchomości dla celów prowadzonej przez niego działalności gospodarczej, do momentu uzyskania przez niego niezależnego zasilania w ciepło oraz energię elektryczną. Należy w tym miejscu zauważyć, że zarówno Prezes URE jak i żaden inny organ administracji publicznej nie może zobligować podmiotu gospodarczego do prowadzenia działalności gospodarczej polegającej w omawianym przypadku na przesyłaniu i dystrybucji energii elektrycznej oraz ciepła. Przedstawione powyżej okoliczności przesądziły zatem o nieposiadaniu przez spółdzielnię mleczarską statusu przedsiębiorstwa energetycznego, co uniemożliwiło ocenę zasadności wstrzymania dostaw energii elektrycznej, w drodze decyzji administracyjnej wydanej na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, jak również o braku możliwości wydania w niniejszej sprawie decyzji rozstrzygającej spór w przedmiocie odmowy zawarcia umowy sprzedaży ciepła. Z kolei odnosząc się do wniosku skarżącego w przedmiocie wszczęcia postępowania w celu weryfikacji kosztów przyjmowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne (którym jak twierdził skarżący była spółdzielnia mleczarska), jako uzasadnionych do kalkulacji cen, Prezes URE stanął na stanowisku, że przepisy ustawy – Prawo energetyczne nie przewidują dla Prezesa URE kompetencji do weryfikacji w drodze decyzji administracyjnej kosztów przyjętych przez podmiot gospodarczy jako uzasadnione do kalkulacji cen ciepła, w sytuacji, gdy podmiot ten nie jest koncesjonowanym przedsiębiorstwem energetycznym. Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, obowiązek ustalenia i przedstawienia Prezesowi URE taryf do zatwierdzenia dotyczy jedynie przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję, co oznacza, że jedynie wobec takich podmiotów gospodarczych Prezes URE może dokonywać, w ramach postępowania dotyczącego zatwierdzenia taryf, weryfikacji kosztów przyjętych przez te przedsiębiorstwa jako uzasadnione. Mając powyższe na uwadze Prezes URE stwierdził, że ocena wykonania przez skarżącego oraz spółdzielnię mleczarską zobowiązań związanych z dostarczaniem energii elektrycznej oraz ciepła, wynikających z zawartej pomiędzy nimi umowy sprzedaży nieruchomości, może zostać dokonana w postępowaniu przed sądem powszechnym.

Rozpatrując zażalenie od postanowienia Prezesa URE zwracającego wniosek skarżącego w trybie art. 66 § 3 Kpa,

Sąd OKiK w postanowieniu z dnia 31 maja 2005 r., sygn. akt XVII Amz 17/05, stwierdził, że jest ono nieuzasadnione, gdyż: „Zgodnie z art. 8 ust. 1 prawa energetycznego Prezes URE rozstrzyga decyzją administracyjną w sprawach spornych dotyczących m.in. nieuzasadnionego [wstrzymania dostaw – przyp. M.Z.], energii elektrycznej przez przedsiębiorstwo energetyczne dla odbiorcy. (...) pozwany przyjął, iż nie jest właściwy do rozpoznania sporu o wstrzymanie dostaw energii dla powoda na podstawie art. 8 ust. 1 prawa energetycznego, gdyż Spółdzielnia Mleczarska (...) nie jest przedsiębiorstwem energetycznym w rozumieniu przepisów prawa energetycznego”. Sąd OKiK stwierdził również, że: „Pozwany Prezes URE prawidłowo uznał, że bezprzedmiotowe jest rozstrzygnięcie przez niego w przedmiocie obowiązku w/w Spółdzielni w zakresie wytwarzania ciepła (...) Zgodnie (...) z art. 17 ust. 1 [powinno być art. 47 ust. 1 – przyp. M.Z.] prawa energetycznego tylko koncesjonowane przedsiębiorstwa energetyczne mają obowiązek przedstawiania Prezesowi URE taryfy do zatwierdzenia. W związku z tym, że w/w Spółdzielnia nie spełnia wymogów określonych w/w przepisie, pozwany nie miał obowiązku rozstrzygać w tym zakresie. Również uzasadnione jest stanowisko pozwanego Prezesa URE odnośnie weryfikacji rozliczeń między stronami za okres miniony, co winno być wyłącznie przedmiotem postępowania przed Sądem”.

II. Niejednokrotnie odbiorcy paliw i energii domagali się od Prezesa URE dokonania oceny działań przedsiębiorstw energetycznych, polegających na przeprowadzaniu kontroli, w wyniku których stwierdzony został fakt dokonania nielegalnego poboru paliw lub energii oraz oceny zasadności dochodzenia w takich przypadkach przez przedsiębiorstwa energetyczne opłat sankcyjnych, przewidzianych w art. 57 ustawy – Prawo energetyczne⁸⁾. W art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, została zawarta kompetencja Prezesa URE do rozstrzygnięcia sporów dotyczących oceny zasadności wstrzymania dostarczania paliw lub energii, co umożliwia Prezesowi URE dokonanie oceny zasadności stwierdzenia nielegalnego poboru w ramach prowadzonego postępowania, brak jest natomiast regulacji upoważniającej Prezesa URE do dokonania takiej oceny w przypadku, gdy nie nastąpiło wstrzymanie dostarczania paliw lub energii.

Rozstrzygając przypadki, w których nastąpił zwrot podania ze względu na brak możliwości dokonania oceny działań przedsiębiorstw energetycznych z uwagi na niewystąpienie wstrzymania dostaw paliw lub energii, Sąd OKiK sformułował kilka istotnych tez. I tak w postanowieniu z dnia 24 maja 2004 r., sygn. akt XVII Amz 10/04, Sąd ten wywiódł, iż: „(...) Prezes URE nie ma kompetencji do rozstrzygnięcia o zasadności roszczeń z tytułu wzajemnych rozliczeń, w tym zasadności żądania

8) Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, w razie nielegalnego pobierania paliw lub energii z sieci przedsiębiorstwo energetyczne pobiera opłaty za nielegalnie pobrane paliwo lub energię w wysokości określonej w taryfach lub dochodzi odszkodowania na zasadach ogólnych.

przez przedsiębiorstwo energetyczne uiszczenia opłaty za nielegalny pobór paliwa. [gazowego – przyp. M.Z.] Nie jest on także władny dokonywać oceny przeprowadzonej kontroli poboru gazu, jeśli nie ma to związku ze wstrzymaniem dostaw. Właściwym do orzekania w tym zakresie jest sąd powszechny, a zatem podanie powoda zostało wniesione do organu niewłaściwego”. Analogiczny pogląd dotyczący braku kompetencji Prezesa URE do dokonania oceny stwierdzenia nielegalnego poboru energii elektrycznej w przypadku braku wstrzymania dostaw energii elektrycznej, Sąd OKiK wyraził w postanowieniu z dnia 24 maja 2004 r., sygn. akt XVII Amz 16/04. W tym przypadku skarżąca zarzuciła dodatkowo, że zwracając podanie Prezes URE nie zrealizował wynikającego z art. 23 ust. 2 pkt 7 i 9 ustawy – Prawo energetyczne, ustawowego upoważnienia do współdziałania z właściwymi organami w przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym oraz zbierania i przetwarzania informacji dotyczących gospodarki energetycznej⁹⁾. Odnosząc się do tego zarzutu Sąd OKiK stwierdził, że: „Bezasadne jest powoływanie się przez skarżącą na treść art. 23 ust. 2 pkt 7 i 9 ustawy Prawo energetyczne, gdyż wymienione w tych przepisach kompetencje i obowiązki Prezesa URE nie mają związku z przedmiotową sprawą. Gospodarka energetyczna dotyczy procesów w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania paliw lub energii. Informacja dotycząca jednostkowego rozliczenia z odbiorcą nie dotyczy więc pojęcia gospodarki energetycznej i nie stanowi przedmiotu zbierania i przetwarzania przez Prezesa URE. Kompetencje w zakresie przeciwdziałania praktykom monopolistycznym dotyczą współdziałania a nie zastępowania organu antymonopolowego – Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Należy też podkreślić, że podanie powódki nie zawierało żadnych zarzutów, że wobec powódki stosowana jest praktyka ograniczająca konkurencję lub naruszająca zbiorowy interes konsumentów, a także, że został naruszony interes publiczny, co uzasadniałoby przekazanie sprawy organowi antymonopolowemu”.

W kolejnym przypadku, skarżący domagał się rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zasadności żądania przez przedsiębiorstwo energetyczne opłaty za nielegalny pobór energii elektrycznej. Oddalając zażalenie na postanowienie Prezesa URE w przedmiocie zwrotu podania, Sąd OKiK w postanowieniu z dnia 6 lutego 2006 r., sygn. akt XVII Amz 57/05, stwierdził, że treść art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne: „(...) nie pozostawia wątpliwości, że uprawnienie Prezesa URE do rozstrzygnięcia w zakresie stosunków cywilnoprawnych dotyczy wyłącznie sporów na tle: odmowy zawarcia wymienionych enumeratywnie umów i nieuzasadnionego wstrzymania (...) [dostarczania paliw lub energii – przyp. M.Z.]. Spór pomiędzy powodem a E (...) S.A. jest sporem na tle rozliczeń wynikających z łączącej strony umowy a ściślej zasadności żądania przez przedsiębiorstwo energetyczne opłaty za nielegalny pobór

9) Obecnie kompetencje o zbliżonym zakresie zawarte są w art. 23 ust. 2 pkt 14 i 18 ustawy – Prawo energetyczne.

energii (...). Oplata za nielegalny pobór energii, stanowiąca jedną z pozycji taryfy (...) jest należnością za pobraną w określonych warunkach energię. Spór pomiędzy stronami umowy dotyczy zatem stanu wzajemnych rozliczeń i podlega rozstrzygnięciu na drodze cywilnoprawnej przez sąd powszechny".

III. Sąd OKiK odniósł się również do braku kompetencji Prezesa URE w kwestii zobowiązania przedsiębiorstwa energetycznego do wypłaty odszkodowania. Skarżący wniósł zażalenie na postanowienie w przedmiocie zwrotu wniosku, który zawierał m.in. żądanie zobowiązania przedsiębiorstwa energetycznego do wypłacenia odszkodowania za posadowienie przez to przedsiębiorstwo urządzeń elektroenergetycznych na należącej do Powoda nieruchomości lub ewentualnie do usunięcia tych urządzeń oraz do zwrotu niesłusznie naliczonych opłat z tytułu dostarczania energii elektrycznej. W zażaleniu skarżący nie odniósł się do treści zaskarżonego postanowienia, zawarł natomiast żądanie zastosowania przez Sąd OKiK prawa ochrony jego własności i zobowiązania przedsiębiorstwa energetycznego do zawarcia umowy na korzystanie z jego nieruchomości lub usunięcia urządzeń energetycznych¹⁰. Oddalając zażalenie skarżącego postanowieniem z dnia 22 czerwca 2005 r., sygn. akt XVII Amz 24/05, Sąd OKiK orzekł, iż: „Wniosek powoda zawierał żądanie rozstrzygnięcia spraw, które nie należą do kompetencji Prezesa URE zgodnie z art. 23 ust. 2 Prawa energetycznego. W sprawach tych właściwy jest sąd powszechny, do którego powód powinien się zwrócić z odpowiednim powództwem”.

Również w sprawie, w której skarżąca domagała się od Prezesa URE nałożenia na przedsiębiorstwo energetyczne obowiązku zapłaty odszkodowania z tytułu wstrzymania dostaw energii elektrycznej do jej nieruchomości, Sąd OKiK oddalił zażalenie na postanowienie Prezesa URE w przedmiocie zwrotu wniosku skarżącej. Jak stwierdził Sąd w postanowieniu z dnia 28 kwietnia 2006 r., sygn. akt XVII Amz 64/05: „Prezes URE, zgodnie z art. 23 ust. 2 Prawa energetycznego, nie jest właściwy do rozpoznania spraw o odszkodowanie. Wydane więc przez pozwanego w trybie art. 66 § 3 kpa postanowienie o zwrocie pisma należy uznać za trafne. Zgodnie z w/w przepisami Prezes URE nie miał też możliwości przekazania sprawy organowi właściwemu do jego rozpoznania”.

IV. Oprócz przedstawionych wyżej zagadnień, które zostały uporządkowane w grupy tematyczne, należy zwrócić uwagę na orzecznictwo Sądu OKiK dotyczące innych przypadków, niż omówione powyżej, których charakter również powodował konieczność zwrotu przez Prezesa URE wniosków na zasadzie określonej w art. 66 § 3 Kpa.

10) Zagadnienia dotyczące prawnych aspektów wykorzystywania przez przedsiębiorstwa energetyczne nieruchomości do celów inwestycyjnych zostały szerzej omówione w artykule R. Taradejna i M. Zawiska: *Prawne sposoby uregulowania kwestii udostępnienia nieruchomości dla celów inwestycyjnych przedsiębiorstw energetycznych*, Biuletyn URE nr 4/2005.

Postanowieniem z dnia 4 marca 2004 r., sygn. akt XVII Amz 9/04, Sąd OKiK oddalił zażalenie odbiorcy, który zwrócił się do Prezesa URE z wnioskiem o pomoc w odzyskaniu od przedsiębiorstwa energetycznego niesłusznie, zdaniem skarżącego, naliczonych i zapłaconych kwot pieniężnych wraz z odsetkami za energię elektryczną, dostarczoną przez przedsiębiorstwo energetyczne na mocy wiążącej strony umowy o dostarczanie energii elektrycznej. Oddalając zażalenie na postanowienie Prezesa URE zwracające wniosek skarżącego, Sąd OKiK wyraził następujący pogląd: „Mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (...) w tym w szczególności przepis art. 23 ust. 2 stwierdzić należy, że do kompetencji Prezesa URE należy m.in. rozstrzygnięcie spraw spornych, zaistniałych pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi i odbiorcami, lecz jedynie w zakresie dotyczącym:

- 1) ustalenia warunków świadczenia usług polegających na przesyłaniu paliw i energii,
- 2) odmowy przyłączenia do sieci,
- 3) odmowy zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła,
- 4) nieuzasadnionego wstrzymania dostaw energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła.¹¹⁾

Zgłoszone (...) żądanie nie dotyczy jednak żadnej z powołanych okoliczności. Przedmiotem tego roszczenia jest bowiem żądanie zwrotu kwot pieniężnych za wykonaną umowę sprzedaży energii elektrycznej, które w ocenie (...) [skarżącego – przyp. M.Z.] zostały nienależnie od niego pobrane (...). Na podstawie art. 1 kpc i art. 2 kpc organem właściwym do rozpoznawania spraw cywilnych, w tym sporów dotyczących rozliczeń stron wynikających z łączącej je umowy jest sąd powszechny (por. też uzasadnienie do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 25 września 2002 r. sygn. akt I CKN 964/00, opublikowanego w OSNIC z 2004 r. Nr 2, poz. 20). Dlatego też, zgodnie z przepisem art. 66 § 3 kpa zasadnym było dokonanie przez pozwanego Prezesa (...) [URE- przyp. M.Z.] zwrotu wniosku (...).

Na omówienie zasługuje również sprawa, w której skarżący zwrócił się z wnioskiem zawierającym żądanie, aby Prezes URE spowodował odłączenie prądu i zdjęcie licznika z nieruchomości, do której energia elektryczna dostarczana była na podstawie umowy zawartej przez przedsiębiorstwo energetyczne z innym odbiorcą (współwłaścicielem nieruchomości), przy czym skarżący twierdził, że umowa ta nie posiada mocy obowiązującej. W niniejszej sprawie Prezes URE reprezentował stanowisko, w myśl którego przepis art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne nie zawiera kompetencji do dokonania przez ten organ rozstrzygnięcia w przedmiocie oceny mocy obowiązującej zawartych umów sprzedaży energii elektrycznej oraz nakazania przedsiębiorstwu energetycznemu powstrzymania się od świadczenia wzajem-

11) Art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w obecnie obowiązującym brzmieniu zawiera szerszy katalog kompetencji Prezesa URE do rozstrzygania sporów, który przedstawiony został w przypisie 3, co jednak nie pozbawia aktualności wyводу Sądu OKiK zawartego w omawianym orzeczeniu.

nego, polegającego na dostarczaniu energii elektrycznej. Oddalając zażalenie skarżącego postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2005 r., sygn. akt XVII Amz 47/04, Sąd OKiK stwierdził, iż: „Sprawa objęta wnioskiem (...) odnośnie odłączenia energii elektrycznej i likwidacji licznika z obiektu położonego na nieruchomości, której współwłaścicielem jest skarżący nie należy do spraw należących do właściwości Prezesa URE zgodnie z art. 23 ust. 2 Prawa energetycznego, jak słusznie uznano w zaskarżonym postanowieniu”.

Prezes URE zwrócił wniosek skarżącego, który zawierał żądanie rozstrzygnięcia przez Prezesa URE, w drodze decyzji administracyjnej, sprawy dotyczącej rozliczeń finansowych pomiędzy odbiorcą a przedsiębiorstwem energetycznym, które wynikały z zaprzestania dofinansowania przez to przedsiębiorstwo zużycia energii elektrycznej przez emerytów i rencistów przemysłu energetycznego poprzez stosowanie tzw. „taryfy pracowniczej”¹²⁾. Oddalając zażalenie skarżącego, Sąd OKiK, w postanowieniu z dnia 16 listopada 2005 r., sygn. akt XVII Amz 16/05, stwierdził, co następuje: „Ponieważ podanie powoda nie dotyczy żadnej z wymienionych [w art. 8 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne – przyp. M.Z.] umów ani wstrzymania dostarczania energii elektrycznej, należy uznać, że pozwany trafnie uznał, że nie mieści się ono w zakresie kompetencji określonych w art. 8 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne. Zarzut naruszenia tego przepisu, podniesiony w zażaleniu, jest bezzasadny. W przedmiotowej sprawie jest też bezspornym, że powód posiada zawartą z Zakładem Energetycznym (...) umowę sprzedaży energii elektrycznej, która jest przez to przedsiębiorstwo energetyczne wykonywana. (...) Istotą sporu pozostaje różnica stanowisk stron umowy, która stawka taryfowa (grupa przyłączeniowa) powinna być zastosowana w rozliczeniach stron. Podanie powoda dotyczyło zatem, sprawy jednostkowego rozliczenia z nim należności za energię, a nie interesu publicznego, o którym mowa w art. 4 i 23 ustawy – Prawo energetyczne. Właściwym do rozstrzygnięcia podnoszonej przez powoda w podaniu kwestii jest, co trafnie wskazał pozwany, sąd powszechny”.

Prezes URE uznał się również za organ niewłaściwy do rozstrzygnięcia sporu pomiędzy spółdzielnią mieszkaniową a przedsiębiorstwem energetycznym w przedmiocie sporu dotyczącego ustalenia warunków umowy dotyczącej eksploatacji sieci i urządzeń elektroenergetycznych (oświetlenia ulicznego) znajdujących się na terenie spółdzielni a będących własnością przedsiębiorstwa energetycznego. Sąd OKiK, w postanowieniu z dnia 16 grudnia 2005 r., sygn. akt XVII Amz 51/05, w którym oddalił zażalenie spółdzielni mieszkaniowej, stwierdził, że: „Z akt sprawy wynika, że powód wystąpił do Prezesa URE z wnioskiem o ustalenie stron i warunków umowy o świadczenie usług oświetlenia terenu Spółdzielni. (...)”

12) Problematyka „taryf pracowniczych” została omówiona w artykule E. Bytniewskiej i M. Szczepańskiej: Czy „taryfa pracownicza” jest uzasadniona społecznie?, Biuletyn URE nr 6/2005.

Wymieniona we wniosku powoda umowa (...) nie obejmuje więc materii wskazanej w art. 8 ust. 1 ustawy”.

Nie należą do rzadkości przypadki, w których urządzenia elektroenergetyczne (np. stacje transformatorowe) zainstalowane są w obrębie budynków wielorodzinnych, co może powodować odczuwanie przez mieszkańców niedogodności związanych z ich funkcjonowaniem. Tego rodzaju sytuacja skłoniła dwie mieszkanki spółdzielczego budynku wielorodzinnego do złożenia wniosku, w którym domagały się od Prezesa URE usunięcia z budynku stacji transformatorowej, z uwagi na powstające w czasie pracy tego urządzenia immisje w postaci hałasu, szumu i drgań, które w ocenie wnioskodawczyń zakłócały korzystanie z zajmowanych przez nie lokali mieszkalnych, położonych najbliżej stacji transformatorowej. Prezes URE dokonując zwrotu wniosku przyjął, że sprawa związana ze zmianą lokalizacji urządzenia elektroenergetycznego nie podlega jego kompetencji, z uwagi na jej cywilnoprawny charakter. Oddalając zażalenie na postanowienie Prezesa URE w przedmiocie zwrotu podania, Sąd OKiK w postanowieniu z dnia 29 grudnia 2005 r., sygn. akt XVII Amz 34/05, stwierdził, że: „Stanowisko zawarte w zaskarżonym postanowieniu jest uzasadnione. Prezes URE prawidłowo w nim przyjął, że ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (...) ani żaden inny przepis prawa nie daje mu podstawy do rozstrzygnięcia powództwa o zasądzenie świadczenia tj. usunięcia z budynku spółdzielczego urządzenia elektroenergetycznego stanowiącego własność przedsiębiorcy energetycznego. Powództwa takie wynikające ze stosunków z zakresu prawa cywilnego może rozpoznać tylko sąd powszechny – art. 1 i art. 2 § 1 kpc. Sąd ten powinien między innymi zbadać legitymację czynną żalącą się do wniesienia powództwa określić stosunek prawny z zakresu prawa cywilnego właściwy ze względu na stan faktyczny sprawy i orzec w sprawie zgłoszonego żądania. (...) Sprawa objęta wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego nie należy do (...) kategorii spraw podlegających kognicji organu regulacji energetyki i dlatego nie może być rozpoznana w postępowaniu administracyjnym z wyłączeniem drogi postępowania cywilnego na zasadzie art. 2 § 3 kpc. W związku z tym wniosek został prawidłowo zwrócony wnoszącym go na podstawie art. 66 § 3 kpa”.

W kolejnej z omawianych spraw, odbiorcy energii elektrycznej, posiadający zawartą umowę sprzedaży energii elektrycznej zwrócili się do Prezesa URE z wnioskiem o rozstrzygnięcie kwestii związanych z usunięciem awarii wewnętrznej instalacji odbiorczej uniemożliwiającej korzystanie przez odbiorców z energii elektrycznej. Z uwagi na okoliczność, iż wiążąca strony umowa sprzedaży energii elektrycznej określała zasady odpowiedzialności stron za stan techniczny należących do nich instalacji, spór sprowadzał się istotnie do określenia, która ze stron w myśl łączącej strony umowy powinna pokryć koszty usunięcia awarii. Prezes URE uznając, że nie należy do jego kompetencji rozstrzyganie sporów dotyczących zmiany, czy też realizacji zawartych umów, zwrócił

wniosek odbiorców z uwagi na właściwość w sprawie sądu powszechnego. Rozpatrując zażalenie od postanowienia Prezesa URE, Sąd OKiK w postanowieniu z dnia 15 maja 2006 r., sygn. akt XVII Amz 50/05, stwierdził, że: „W rozpoznawanej sprawie, bezspornym jest, że powodów łączą z E (...) S.A. umowa sprzedaży energii elektrycznej, poprzedzona umową o przyłączenie. Bezspornym jest również, że dotychczas nie nastąpiło wstrzymanie dostaw energii elektrycznej.(...) Spór pomiędzy powodami a E (...) S.A. jest sporem na tle wykonania łączącej strony umowy, a ściślej, kto i na czyj koszt powinien usunąć powstałą awarię (...). Spór taki polega rozstrzygnięciu na drodze cywilnoprawnej przez sąd powszechny”.



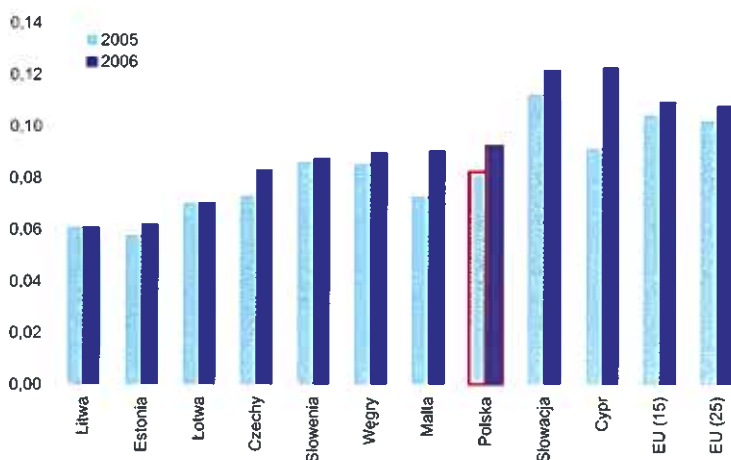
Autor jest pracownikiem Biura Prawnego URE



Elektrownie Wodne Sp. z o.o. – Elektrownia Wodna Koronowo

CENY NOŚNIKÓW ENERGII W PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH PRZYJĘTYCH DO UNII EUROPEJSKIEJ 1 MAJA 2004 R.

Średnia cena energii elektrycznej netto dla gospodarstw domowych (euro/kWh)



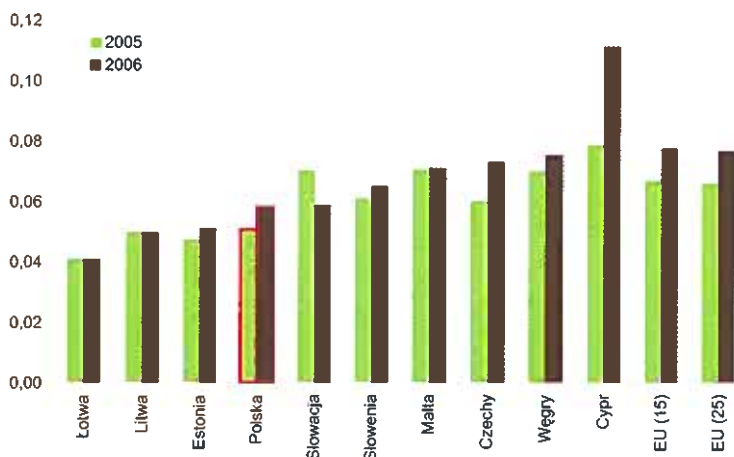
Kraj	2005	2006
Litwa	0,061	0,061
Estonia	0,058	0,062
Łotwa	0,070	0,070
Czechy	0,073	0,083
Słowenia	0,086	0,087
Węgry	0,085	0,090
Malta	0,073	0,090
Polska	0,082	0,092
Słowacja	0,112	0,122
Cypr	0,092	0,123
EU (15)	0,104	0,109
EU (25)	0,102	0,108

Roczna konsumpcja od 3 do 500 kWh.

Ceny z 1 stycznia każdego roku. Ceny nie uwzględniają podatków.

Źródło: URE na podstawie danych EUROSTAT-u.

Średnia cena energii elektrycznej netto dla odbiorców przemysłowych (euro/kWh)

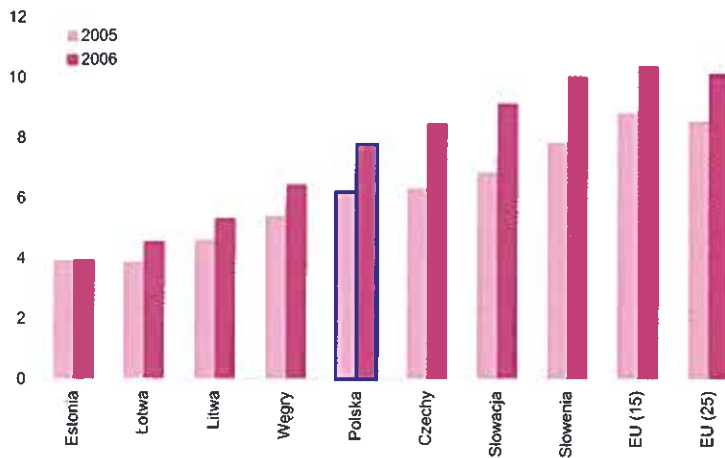


Kraj	2005	2006
Łotwa	0,041	0,041
Litwa	0,050	0,050
Estonia	0,047	0,051
Polska	0,051	0,058
Słowacja	0,070	0,059
Słowenia	0,061	0,065
Malta	0,071	0,071
Czechy	0,060	0,073
Węgry	0,070	0,075
Cypr	0,079	0,111
EU (15)	0,067	0,078
EU (25)	0,066	0,077

Ceny z 1 stycznia każdego roku. Ceny nie uwzględniają podatków.

Źródło: URE na podstawie danych EUROSTAT-u.

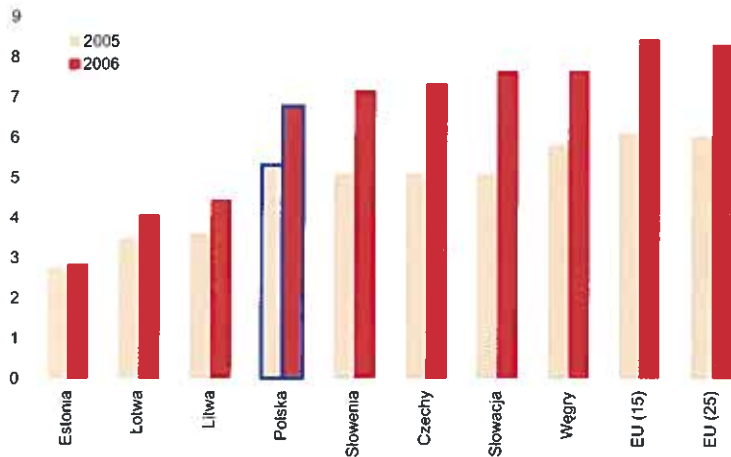
Średnia cena gazu ziemnego netto dla gospodarstw domowych (euro/1 GJ)*



Kraj	2005	2006
Estonia	3,92	3,93
Łotwa	3,85	4,54
Litwa	4,58	5,29
Węgry	5,38	6,44
Polska	6,19	7,76
Czechy	6,30	8,43
Słowacja	6,84	9,12
Słowenia	7,82	10,03
EU (15)	8,80	10,36
EU (25)	8,52	10,11

* Malta i Cypr – brak zużycia gazu ziemnego.
Ceny z 1 stycznia każdego roku. Ceny nie uwzględniają podatków.
Źródło: URE na podstawie danych EUROSTAT-u.

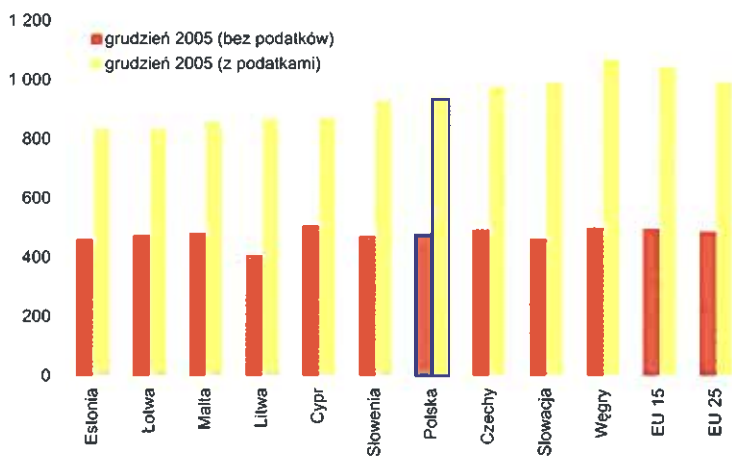
Średnia cena gazu ziemnego netto dla odbiorców przemysłowych (euro/1 GJ)



Kraj	2005	2006
Estonia	2,75	2,84
Łotwa	3,48	4,05
Litwa	3,61	4,45
Polska	5,30	6,77
Słowenia	5,10	7,17
Czechy	5,11	7,34
Słowacja	5,08	7,65
Węgry	5,81	7,66
EU (15)	6,12	8,44
EU (25)	6,03	8,31

* Malta i Cypr – brak zużycia gazu ziemnego.
Ceny z 1 stycznia każdego roku. Ceny nie uwzględniają podatków.
Źródło: URE na podstawie danych EUROSTAT-u.

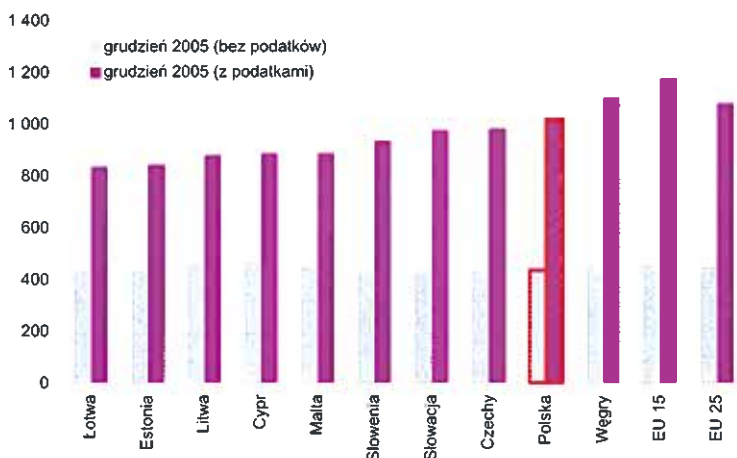
Średnia cena oleju napędowego (euro/1000 litrów)



Źródło: URE na podstawie danych EUROSTAT-u.

Kraj	grudzień 2005 (bez podatków)	grudzień 2005 (z podatkami)
Estonia	459,2	831,5
Łotwa	473,0	836,1
Malta	479,0	854,9
Litwa	404,6	865,1
Cypr	506,2	868,8
Słowenia	470,3	929,1
Polska	475,8	934,0
Czechy	490,5	976,0
Słowacja	459,3	990,3
Węgry	497,8	1 068,6
EU 15	496,0	1 042,4
EU 25	486,2	991,6

Średnia cena Euro-Super 95 (euro/1000 litrów)



Źródło: URE na podstawie danych EUROSTAT-u.

Kraj	grudzień 2005 (bez podatków)	grudzień 2005 (z podatkami)
Łotwa	431,5	834,7
Estonia	428,4	844,9
Litwa	458,3	880,8
Cypr	466,0	886,2
Malta	442,6	887,5
Słowenia	420,2	936,2
Słowacja	422,8	977,5
Czechy	433,4	982,6
Polska	435,3	1 020,4
Węgry	451,7	1 105,0
EU 15	454,3	1 179,5
EU 25	448,2	1 081,9

Opracowali: Anna Buńczyk, Anna Daniluk, Samer Masri
 Departament Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych URE

EFEKTYWNOŚĆ INWESTYCJI PRZYŁĄCZENIOWYCH W ENERGETYCE

Jacek Barcikowski

I. Uwagi ogólne

Kwestia oceny opłacalności „zwykłych” projektów inwestycyjnych jest w dużej mierze kwestią względną, uzależnioną od przyjętych założeń i oczekiwań inwestora. Oczywiście zawsze podstawowym kryterium będzie uzyskanie nadwyżki efektów nad nakładami z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie.

W praktyce często inwestycję uznaje się za opłacalną, jeśli zwraca poniesione nakłady oraz jest najlepszą z dostępnych inwestycji alternatywnych. W przypadku energetyki tego ogólnego kryterium nie można zastosować wprost – jest ono ograniczone przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, które nakazuje realizację wszystkich przyłączeń „jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki dostarczenia, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru”. Prawo jednak nie wskazuje źródeł finansowania koniecznych do realizowania tego celu, ani nawet metody oceny „ekonomicznych warunków dostarczenia”. Zakłady Energetyczne są przedsiębiorstwami podlegającymi regulacji z ograniczoną swobodą inwestowania. Zasada maksymalizacji zysków jest tutaj raczej zasadą maksymalizacji efektywności przy uwzględnieniu szeregu ograniczeń (uzgadnianie stawki taryfowej, obowiązek przyłączania odbiorców, kwestie społeczne). Kryterium „ekonomiczności warunków dostarczenia” winno raczej rozstrzygać, czy realizowana polityka inwestycyjna nie stwarza ryzyka utraty płynności danego przedsiębiorstwa przy zachowaniu akceptowalnych stawek opłat dystrybucyjnych. Dlatego też rozpatrywanie opłacalności pojedynczego przyłączenia nie może być zupełnie oderwane od ogólnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa, a w szczególności od relacji potrzebnych nakładów inwestycyjnych w sieć (przyłączenia + modernizacje) do sumy amortyzacji i uzyskiwanego zysku netto (osiąganej nadwyżki finansowej). Należy tu podkreślić, iż istotną specyfiką energetyki (w omawianym kontekście) jest tzw. wynagradzanie kapitału, a więc fakt, iż wydatki inwestycyjne przedsiębiorstw nie zwracają się tylko z przyszłych przychodów z pojedynczych projektów inwestycyjnych, lecz w znacznym stopniu mają być zwracane z ogólnych przychodów od wszystkich już dołączonych wcześniej odbiorców (uwzględniane są przez Regulatora w taryfie, co powoduje ustalanie marży całkowitej, która winna generować dodatnie przepływy gotówkowe na pokrycie wydatków inwestycyjnych). Oczywiście należy jednak pamiętać, iż podniesienie stawek opłat w taryfie dystrybutora nie przyniesie spodziewanego efektu rekompensowania wydatków inwestycyjnych, jeśli równocześnie zostaną podniesione w tym samym stopniu również regulowane

cenę zakupu usług dystrybucyjnych od dostawców „hurtowych” – np. w przypadku przedsiębiorstw dystrybucji energii elektrycznej od PSE SA (a więc marża pokrycia na sprzedaży usług dystrybucyjnych pozostanie bez zmian, czy się nawet zmniejszy).

Analizując w praktyce kwestię efektywności inwestycji przyłączeniowych należy rozważyć zasadniczo dwie sytuacje. Pierwsza z nich występuje, gdy planowane uzasadnione nakłady inwestycyjne (modernizacje i przyłączenia) w danym Zakładzie są nie większe niż poziom amortyzacji plus poziom zysku netto. W takim przypadku Zakład pokrywa inwestycje z własnych środków (generowanej gotówki) i ocena opłacalności poszczególnych przyłączeń ma mniejsze znaczenie (w zasadzie można by było w takiej sytuacji przyłączać wszystkich chętnych – oczywiście bez uwzględnienia innego wymogu prawa energetycznego, tj. równego traktowania odbiorców). Inaczej sprawa wygląda, gdy uzasadniony poziom inwestycji przekracza generowaną przez Zakład gotówkę, co oznacza, że przedsiębiorstwo, aby zrealizować te inwestycje musi się zadłużyć (finansować inwestycje ze środków zewnętrznych). Oczywiście nie może tego robić w nieskończoność i w sposób niekontrolowany, gdyż doprowadziłoby to do utraty płynności, dlatego też musi odrzucać inwestycje najmniej opłacalne, aby nie przekroczyć bezpiecznego poziomu inwestowania (globalnie). Z takiego „odcinania” przyłączeń najmniej efektywnych winna wywodzić się konkretna polityka i zasady, według jakich oceniane będą pod względem „ekonomiczności warunków dostarczenia” pojedyncze przyłączenia. Warto tu zaznaczyć, iż najlepiej by było (w wspomnianym wyżej kontekście), aby decyzje o szczegółowych kryteriach efektywności poszczególnych przyłączeń dla danego Zakładu Energetycznego zapadały na etapie planowania wszystkich inwestycji na najbliższe lata.

Warto rozważyć przyjęcie dla całej branży energetycznej jednolitej metody dokonywania takich ocen, pozostawiając Zarządom poszczególnych przedsiębiorstw szczegółowe parametry analiz z uwzględnieniem ich sytuacji finansowej oraz innych warunków konkretnego przyłączenia (jednym z najważniejszych z nich będzie stopa dyskonta odwzorowująca premię za ryzyko związane z danym przyłączeniem).

II. Propozycja metody oceny inwestycji przyłączeniowych

Powszechnie stosowane metody oceny efektywności inwestycji są oparte na dyskontowaniu przyszłych strumieni gotówki generowanej przez dany projekt (NPV, IRR). Wydaje się, iż dla celu oceny ekonomiczności inwestycji

przyłączeniowych w energetyce metoda zdyskontowanych przepływów pieniężnych netto jest także optymalna. Jakkolwiek wybór ten wydaje się oczywisty, to już określenie konkretnych zasad jak zdefiniować poszczególne wielkości finansowe, do których odnosi się ta metoda, nie jest proste. Szczególnym problemem jest konieczność rozwiązania często spotykanego problemu, polegającego na tym, iż w pierwszych latach po zrealizowaniu inwestycji przynosi ona stratę (ujemne przepływy gotówkowe), a dopiero po kilku, kilkunastu latach po przyłączeniu do wybudowanego fragmentu sieci kolejnych odbiorców przepływy stają się dodatnie. W powyższych sytuacjach można np. przyjąć, iż ujemne przepływy gotówkowe (ich wartość) w pierwszych latach po zakończeniu inwestycji będą traktowane jako kolejne etapy „inwestycji” rozłożonej w czasie. Dla rozwiązania problemu można zaczerpnąć z metodologii wycen dokonywanych metodą DCF (*Discounted Cash Flow*), która polega na dyskontowaniu w pierwszych latach prognozy indywidualnie dla każdego roku oszacowanych przepływów gotówkowych, a po tym szczegółowym okresie wylicza się tzw. wartość rezydualną za pomocą wzoru na rentę wieczystą (zakładając, iż po tym szczegółowym okresie obliczeniowym generowane wolne przepływy będą tej samej wysokości, albo będą się charakteryzowały stabilnym niewielkim wzrostem).

Wysokość nakładów inwestycyjnych przyjętych do analizy

Kwotą inwestycji poniesionej w pierwszym roku jest suma wszystkich nakładów poniesionych na jej realizację pomniejszona o opłaty przyłączeniowe (jako wartość wyjściową należy przyjąć szacunkowe nakłady na dane przyłączenie pomniejszone o opłatę przyłączeniową wliczoną ze stawek taryfowych).

Wysokość nakładów oczywiście jest uzależniona od projektu technicznego i rodzaju (w tym max mocy) zastosowanych do budowanego odcinka sieci elementów. **Ważną kwestią jest to, iż sumaryczna moc przyłączeniowa wszystkich (aktualnych i przyszłych) uwzględnianych w analizie odbiorców, powinna odpowiadać przepustowości projektowanego odcinka sieci.** Taki warunek eliminuje ew. zarzut, iż pierwsi przyłączani odbiorcy będą płacili za nadmiarową przepustowość w stosunku do ich potrzeb, a także będzie świadczył o prawidłowym sporządzeniu projektu technicznego (brak przeinwestowania). W trosce o to, aby pierwszy przyłączony odbiorca nie płacił za przepustowość, z której nie będzie korzystał, nie można przeprowadzać analizy tylko dla niego, biorąc pod uwagę np. jedynie część nakładów inwestycyjnych wliczonych jako procent, w jakim będzie on wykorzystywał budowany fragment sieci. Nie jest w praktyce przecież możliwe, aby linia zasilająca jednego klienta mogła być wybudowana przy tak policzonych nakładach. Dlatego też należy przyjąć pełne nakłady inwestycyjne, ale jednocześnie uwzględnić w analizie wszystkich odbiorców (przychody od nich), którzy będą prawdopodobnie przyłączeni w przyszłości, aż do pełnego wykorzystania przepustowości budowanego odcinka.

Jeśli zaś zakładane zapotrzebowanie na moc w perspektywie, na jaką sporządzana jest analiza (np. 20 lat), będą niższe niż zaprojektowana przepustowość, należy (o ile to technicznie możliwe) zmienić projekt tak, aby przepustowość była mniejsza (a więc nakłady także niższe).

Oczywiście nie jest możliwe, aby maksymalna moc projektowanego fragmentu sieci dokładnie odpowiadała sumie zaplanowanych mocy przyłączeniowych wszystkich przyszłych odbiorców. Należy uwzględnić współczynnik jednoczesności z jednej strony, oraz ew. pewien margines na wzrost zapotrzebowania na energię z drugiej. Należy także pamiętać, iż poszczególne elementy sieci nigdy nie będą miały takich samych mocy maksymalnych, oraz to, iż mogą być one dobierane „skokowo”, a nie z ciągłego zbioru wartości. Praktycznie rzecz biorąc w przypadku niektórych elementów (np. stacja transformatorowa) na rynku dostępne są jedynie urządzenia o mocach, które przekraczają potrzeby niewielkiego odbiorcy, a mimo to z racji choćby braku innych, będą musiały być zastosowane. Wydaje się, iż odchylenie w granicach 20% pomiędzy przepustowością budowanego odcinka a sumą planowanych mocy przyłączeniowych powinno być akceptowalne.

Wartość przepływów pieniężnych

Kluczowym problemem do rozwiązania przy rozpatrywaniu metody oceny ekonomiczności inwestycji przyłączeniowych jest sposób policzenia przepływów gotówkowych, jakie generowała będzie analizowana inwestycja. Jest to chyba najtrudniejszy do określenia, obok stopy dyskonta, element metody. Pierwszym przyjętym tu założeniem jest to, iż nakłady inwestycyjne na przyłączenie (rozbudowę sieci) winny się zwrócić z przyszłych przychodów za usługi dystrybucyjne, bez uwzględniania przychodów ze sprzedaży energii. Za takim założeniem przemawia choćby planowane dla dystrybutorów energii elektrycznej rozdzielanie działalności dystrybucyjnej od obrotu. Inwestycja, którą będziemy rozpatrywać pod względem ekonomiczności jest inwestycją z dziedziny dystrybucji energii a nie obrotu.

Mając na uwadze, iż metoda oceny ekonomiczności powinna eliminować jedynie „ekstremalnie nieekonomiczne” przypadki, przy szacowaniu przepływów pieniężnych związanych z danym przedsięwzięciem należy brać pod uwagę wyłącznie te przepływy, które występują wskutek realizacji analizowanego zadania, a więc przychody od przyłączanego klienta (klientów) z tytułu usług dystrybucyjnych pomniejszone o koszty bezpośrednio związane z tą inwestycją (i jedynie z tą inwestycją). Niewątpliwie do tych kosztów można zaliczyć w sposób oczywisty koszty podatku od nieruchomości, jaki będzie płacony od wybudowanej linii (koszt stały) oraz wzrost kosztów zakupu usług dystrybucyjnych związany z wzrostem ilości przesyłanej energii, która będzie dostarczana do nowo przyłączanych odbiorców (nowa inwestycja spowoduje wzrost zakupu usług dystrybucyjnych od PSE SA). Można tu także przyjąć założenie, iż przyszłe dochody z analizowanej inwestycji nie będą pokrywały żąd-

nych kosztów ogólnych Zakładu, a nawet kosztów pośrednich związanych z obsługą i eksploatacją wybudowanego w ramach przyłączenia odcinka sieci (koszty inkasentów itp.), jeśli założymy, iż koszty te zostaną pokryte przez przychody ze zwrotu kapitału oraz od dotychczasowych odbiorców. Założenie takie sprawia właśnie, iż przyjęta metoda będzie wskazywała na nieekonomiczność jedynie w **ewidentnych przypadkach** i nie będzie narażona na wpływ dyskusyjnych założeń, co do klucza podziału kosztów ogólnych na nowe inwestycje. Na pytanie, jakim poziomem kosztów ogólnych należałoby obciążyć nową inwestycję, odpowiadamy – zerowym.

Ostatnim elementem w przyjętej metodzie określenia planowanych przepływów gotówkowych są obowiązkowe obciążenia zysku, a raczej ich przyrost, jaki spowoduje przyłączenie nowych klientów. Niewątpliwie będą to ujemne przepływy związane bezpośrednio i wyłącznie z nową inwestycją, którą analizujemy. Wyliczenie ich jest raczej bezdyskusyjne i oparte na ogólnie obowiązujących stawkach tych obciążeń.

Zasada szacowania przepływów pieniężnych winna być przy powyższych założeniach następująca:

Marża pokrycia na sprzedaży usług dystrybucyjnych powiększona o opłaty za przyłączenie i pomniejszona o amortyzację i podatek od nieruchomości daje zysk brutto do opodatkowania. Od tego zysku odejmując obowiązkowe obciążenia z zysku (podatek dochodowy i obowiązkowa wpłata z zysku w Spółkach Skarbu Państwa) otrzymamy zysk netto. Przepływy pieniężne netto to zysk netto powiększony o amortyzację i pomniejszony o nakłady inwestycyjne związane z danym przyłączeniem.

W powyższym schemacie marża pokrycia na sprzedaży usług dystrybucyjnych byłaby ustalana jako iloczyn średniej planowanej na dany rok marży procentowej ze sprzedaży usług dystrybucyjnych oraz planowanych w kolejnych latach przychodów z tytułu opłat od przyłączanych odbiorców.

Uproszczenie polegające na przyjęciu stałej w danym roku marży procentowej na sprzedaży usług dystrybucyjnych jest wystarczająco dokładne, gdyż sprzedaż do przyłączanego klienta nie będzie miała niewątpliwie istotnego wpływu na sumę rocznej sprzedaży danego Zakładu Energetycznego. Należy także zwrócić uwagę na to, iż marża ta byłaby wyliczana na podstawie wielkości planowanych, a więc uwzględniających już te zmiany.

Jeśli inwestycja przyłączeniowa będzie kalkulowana dla pierwszego z większej grupy odbiorców energii w tym samym miejscu (takich, dla których późniejsze przyłączenie do sieci byłoby realizowane przy prawie zerowych lub niewspółmiernie niższych nakładach), należy uwzględnić ten fakt i zaplanować w następnych latach przepływy gotówkowe od tych przyszłych klientów. Jeśli określenie czasu, w jakim zostaną zrealizowane kolejne przyłączenia nie jest możliwe, należy założyć, kiedy ci odbiorcy przyłączą się do sieci (np. w piątym roku po przyłączeniu pierwszego odbiorcy – wtedy, jeśli część przyłączy się wcześniej, a część później, błąd będzie stosunkowo niewielki). Oczywiście założenia, co do terminu przyłą-

czenia się kolejnych odbiorców winny być przyjmowane z uwzględnieniem takich okoliczności, jak fakt czy dany teren jest objęty planem zagospodarowania czy nie, itd. W niesprzyjających warunkach założenie, iż pozostali odbiorcy przyłączą się średnio za pięć lat może być zbyt optymistyczne – wtedy należy założyć dłuższe okresy.

Wpływy z opłat za przyłączenie obliczać należy na podstawie obowiązujących stawek taryfowych dla kalkulowanego przyłączenia.

Amortyzacja wyliczana byłaby ze stawek amortyzacji podatkowej dla poszczególnych elementów budowanego w związku z przyłączeniem fragmentu sieci (w tym np. 4,5% linie energetyczne, 10% transformatory).

Podatek od nieruchomości byłby wyliczany zgodnie z obowiązującym prawem podatkowym jako 2% (dla sieci elektroenergetycznych) całkowitych nakładów na przyłączenie (bez ich pomniejszenia o opłatę przyłączeniową).

Dla uproszczenia możemy założyć, iż nasze obliczenia są w cenach stałych (zakładając, że wpływ inflacji będzie zrekomensowany wzrostem stawek opłat w taryfach na przyszłe lata).

Stopa dyskonta

Przyszłe przepływy gotówkowe winny być dyskontowane średnioważonym kosztem kapitału (WACC). Poziom premii za ryzyko (a co za tym idzie koszt kapitału) należy przyjmować, w zależności od oceny prawdopodobieństwa przyjętych założeń, co do wysokości przyszłych przepływów pieniężnych. Oczywiście należy podkreślić, iż powyższy poziom premii za ryzyko nie wiąże się bezpośrednio z poziomem ryzyka całego Zakładu (wtedy bowiem należałoby przyjąć inny, mniejszy jego poziom), a jedynie z ryzykiem, iż przyjęte dla kalkulacji założenia dla analizowanego przyłączenia nie będą prawdziwe, gdyż np.:

- odbiorca nie będzie kupował zadeklarowanych we wniosku o przyłączenie ilości energii,
- będą występowały okresy braku dostaw energii np. ze względu na awarie, czy przestoje z winy klienta,
- założenia, iż w kolejnych zakładanych latach przyłączą się kolejni klienci nie będą prawdziwe (przyłączenia te zostaną zrealizowane znacznie później niż zakładano).

Prawdopodobieństwo utrzymania założonego poziomu sprzedaży usług dystrybucyjnych możemy uznać za wysokie (a więc premię za ryzyko i stopę dyskonta przyjmujemy na znacznie niższym poziomie), np. przy przyłączanych klientach indywidualnych (domy, mieszkania), pod warunkiem, że przyjmujemy statystyczne wartości mocy i ilości dostarczanej energii odnotowywane w tej grupie, jaką reprezentują analizowani odbiorcy, a nie czasami niewiarygodne, wartości deklarowane we wnioskach o przyłączenie. Przyjęcie takich upraszczających założeń jest zgodne z zaleceniami Prezesa URE dla przedsiębiorstw energetycznych, wskazującymi, iż w przypadkach klientów V grupy należy stosować stopę dyskonta w wysokości rentowności 10-letnich obligacji

Skarbu Państwa (a więc przyjmujemy ryzyko tych obligacji przy założeniu, iż inwestycja realizowana jest z kapitału własnego przedsiębiorstwa bez zastosowania dźwigni finansowej).

Oczywiście dla inwestycji przyłączeniowych wymagających dużych i bardzo dużych nakładów, o trudno przewidywalnych ilościach dostarczanej w przyszłości energii, określenie ryzyka, a co za tym idzie stopy dyskonta jest trudniejsze. Mniejsza jej wartość może być zastosowana w analizie np. ze względu na jakiś rodzaj gwarancji zapisanych w umowie z klientem, co do mocy i ilości odbieranej energii. Oczywiście wprowadzenie takich zapisów do umowy stwarza ryzyko narażenia się na zarzut wykorzystywania pozycji monopolistycznej, więc możliwość ograniczenia ryzyka tą drogą jest kwestią dyskusyjną, choć jak się wydaje możliwą. Tak więc w przypadkach takich inwestycji (także w zgodzie z zaleceniami URE), np. dla klientów instytucjonalnych grupy analizy powinny być wykonywane przy indywidualnie oszacowanym ryzyku, dźwigni finansowej, a więc i stopie dyskonta. Przy odbiorcach biznesowych premia za ryzyko, a co za tym idzie stopa dyskonta winna być większa, gdyż istnieje niewątpliwie większe zagrożenie, iż dany klient zmieni np. profil czy skalę produkcji, zmniejszając poziom kupowanych usług dystrybucyjnych. Oczywiście w przypadku energii elektrycznej nie wystąpi ryzyko „zamiennika”, gdyż trudno zastąpić energię elektryczną czymkolwiek innym. Inaczej byłoby np. w przypadku dystrybutora gazu, który może być np. zastąpiony innymi źródłami energii, choćby olejem opalowym – ryzyko w takim przypadku winno skutkować przyjęciem wyższej premii za nie.

Zwiększony poziom premii za ryzyko wynikający z różnych powodów, uwzględniając dźwignię finansową (finansowanie inwestycji kapitałem obcym), wpłynie na zwiększenie stopy dyskonta, która nie powinna być raczej większa niż ta przyjmowana przez URE dla określania wartości wynagradzania kapitału (WACC = 10,59%, Taryfy Spółek Dystrybucyjnych na rok 2006).

Okres zwrotu

Ustalenie okresu zwrotu winno być uzależnione od indywidualnej sytuacji finansowej każdego Zakładu Energetycznego, ale oczywiście nie mogą to być kryteria stosowane w branżach komercyjnych. Wydaje się, iż w typowych sytuacjach dobrym założeniem jest przyjęcie 20-letniego minimalnego okresu zwrotu (zgodnie z zaleceniami Prezesa URE). **Oczywiście brak ekonomiczności będzie występował ewidentnie, jeśli**

inwestycja nie zwróci się nigdy. Dlatego też dla przedsiębiorstw o dodatniej nadwyżce finansowej policzenie przepływów z najbliższych 20 lat po zakończeniu inwestycji, a następnie dodatkowo wartości rezydualnej w oparciu o ustabilizowane przepływy z dalszych lat wydają się być dobrym uproszczeniem, tym bardziej, iż w podobny sposób najczęściej dokonuje się wycen metodą DCF (jedna z częściej stosowanych światowych metod wyceny przedsiębiorstw i innych projektów). Pamiętać należy, o czym już była mowa wcześniej, iż stosowana metoda ma za zadanie eliminować jedynie „ekstremalnie nieekonomiczne” przypadki. Niewątpliwie do takich należy choćby ten, gdy przepływy z nowej inwestycji nie pokryją nawet koniecznego do zapłacenia podatku od nieruchomości od nowo wybudowanego odcinka sieci.

Rozważając przyjmowany okres zwrotu należy brać pod uwagę ogólną sytuację finansową Zakładu. Jeśli nadwyżka finansowa pokrywa poziom inwestycji, można bez problemu mówić o 20 letnim, czy nawet „nieskończonym” okresie zwrotu. Inna sytuacja jest natomiast wtedy, gdy nakłady inwestycyjne na potrzebne inwestycje (konieczność wynikająca z prawa energetycznego), będą wyższe od nadwyżki finansowej i będą powodowały konieczność stałego zwiększania zadłużenia przedsiębiorstwa. W takiej sytuacji należałoby ew. ograniczyć przyjmowany okres zwrotu do okresu, na który możliwe jest pozyskanie finansowania na realizację tych inwestycji.



Autor jest doradcą finansowym, właścicielem firmy PRAXE

Regionalne inicjatywy energetyczne ERGEG (Regional Energy Initiatives – REI) – energia elektryczna

Budowa i funkcjonowanie wspólnego rynku energii elektrycznej nie są możliwe bez płynnego handlu transgranicznego. Dlatego też wymiana międzysystemowa energii elektrycznej jest przedmiotem stałego zainteresowania ze strony Komisji Europejskiej i innych organów unijnych. Na przełomie 2004 i 2005 r. z inicjatywy Komisji Europejskiej odbyły się pierwsze spotkania tzw. Mini Forów¹⁾ poświęcone zarządzaniu ograniczeniami w wymianie międzysystemowej. Zostały one zorganizowane w celu przyspieszenia rozwoju regionalnych rynków energii elektrycznej. Polska jest uczestnikiem dwóch regionów – Europy Środkowo-Wschodniej oraz Europy Północnej. Ze względu na poziom handlowych i rzeczywistych przepływów energii oraz tempo zachodzących zmian w zakresie udostępniania zdolności przesyłowych, bardziej istotny jest region Europy Środkowo-Wschodniej, do którego należą: Polska, Czechy, Słowacja, Niemcy, Austria, Węgry i Słowenia (Niemcy reprezentowane są przez dwóch operatorów systemów przesyłowych).

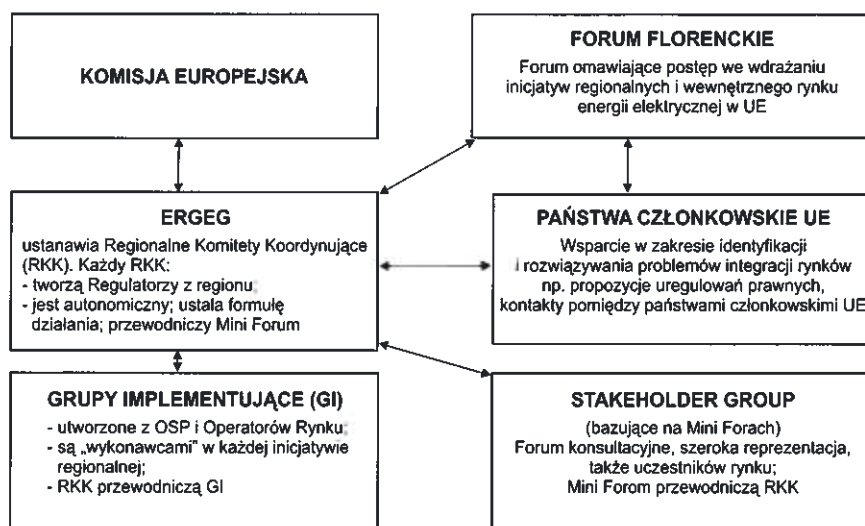
Na początku 2006 r. na stronie internetowej ERGEG został opublikowany dokument pt. „*Creation of regional electricity markets. ERGEG conclusions paper*”²⁾ opracowany przez Zespół Zadaniowy ds. Regionalnych Rynków Energii, który przedstawił propozycję nowych działań regionalnych. W odróżnieniu od Mini Forów organizowanych w 2005 r. z inicjatywy Komisji Europejskiej, liderami obecnie podjętych prac są ERGEG i krajowe organy regulacji. Dotychczas do udziału w Mini Forach

nie byli zapraszani przedstawiciele rządów państw członkowskich, co przełożyło się na ograniczoną możliwość wdrażania wypracowanych rozwiązań ze względu na niezgodności w krajowych regulacjach prawnych i różnice kompetencji między poszczególnymi krajowymi organami regulacji (ang. *regulatory gap*). Zaproponowana struktura organizacyjna uwzględnia udział przedstawicieli rządów państw członkowskich w pracach nad rozwojem rynków regionalnych.

Poniżej został przedstawiony ogólny schemat organizacji inicjatyw regionalnych.

1. W Regionie Europy Środkowo-Wschodniej zaproponowana organizacja pracy w ramach inicjatyw regionalnych jest bardzo zbliżona do dotychczasowych działań prowadzonych w tym regionie. Rolę lidera wśród organów regulacji objął Regulator austriacki (Walter Boltz z E-control). Pierwsze spotkanie Komitetu Koordynującego odbyło się 5 kwietnia 2006 r. w Bratysławie i miało charakter organizacyjny. Ustalono harmonogram dalszych spotkań i działań grupy implementującej oraz zidentyfikowano istotne zagadnienia, wśród których należy wymienić:

- integrację i rozwój rynków hurtowych,
- zarządzanie ograniczeniami, w tym:
 - zasady wyznaczania i udostępniania zdolności przesyłowych;
 - monitorowanie aukcji zdolności przesyłowych,
- przejrzystość i zarządzanie informacją,



1) Por. Biuletyn URE nr 2/2005, nr 1/2006.

2) „Tworzenie regionalnych rynków energii elektrycznej. ERGEG dokument końcowy”.

- model i funkcjonowanie rynku (format danych, terminy, itp.),
- inwestycje w sieci wymiany transgranicznej – bodźce i finansowanie,
- uregulowania prawne i wyrównywanie kompetencji Regulatorów oraz współpracę pomiędzy organami regulacyjnymi,
- integrację rynków bilansujących.

Kontynuacją inicjatywy regionalnej było pierwsze spotkanie Grupy Implementującej, które odbyło się w Wiedniu 25 kwietnia 2006 r. Brali w nim udział przedstawiciele organów regulacji, operatorów systemów przesyłowych oraz EFET³⁾. Podczas spotkania skupiono się na dwóch zagadnieniach: przejrzystości i udostępnianiu informacji o funkcjonowaniu rynku oraz zarządzaniu ograniczeniami. W pierwszym z nich podstawą działania będą wytyczne zawarte w dokumencie pt. „*ERGEG Good Practice Guidelines on Information Management and Transparency*”⁴⁾, po zakończeniu procesu jego konsultacji z uczestnikami rynku. Odnośnie zarządzania ograniczeniami przedstawiono wyniki wstępnej analizy funkcjonującego obecnie systemu przetargów skoordynowanych oraz stanowisko operatorów systemów przesyłowych odnoszące się do uwag zgłoszonych przez Regulatorów. Ponadto operatorzy systemów przesyłowych przedstawili ogólne założenia nowej metody zarządzania ograniczeniami opartej na rzeczywistych przepływach energii (ang. *flow based method*).

29 maja 2006 r. w Bonn odbyło się drugie spotkanie Regionalnego Komitetu Koordynującego, na którym omówiono propozycję operatorów opracowania nowej metody zarządzania ograniczeniami w regionie opartej na rzeczywistych przepływach energii, podkreślając potrzebę jak najszybszego jej wdrożenia. Odniesiono się też do projektu wytycznych do Rozporządzenia 1228/2003 w sprawie zarządzania ograniczeniami systemowymi (*Congestion Management Guidelines*) wyrażając nadzieję na ich wejście w życie od 1 stycznia 2007 r. oraz przedyskutowano kwestie udostępniania danych o funkcjonowaniu rynku. Ponadto rozpoczęto przygotowania do Mini Forum regionu (zaplanowanego na 22 czerwca 2006 r.). Podkreślono znaczenie przedyskutowania na Mini Forum kwestii różnic w kompetencjach organów regulacji.

2. Pierwsze posiedzenie Regionalnego Komitetu Koordynującego Regionu Europy Północnej (REI NE), do którego należą: Dania, Finlandia, Niemcy, Norwegia, Szwecja i Polska odbyło się 28 kwietnia 2006 r. w Kopenhadze. Podczas spotkania zdefiniowano podstawowe zadania i zdecydowano o, w miarę możliwości, niesformalizowanym charakterze współpracy. Stwierdzono, że istotne jest zaangażowanie do tego regionu, w charakterze obserwatorów, krajów nadbałtyckich (Litwa, Łotwa, Estonia) oraz Holandii ze względu na budowane połączenia stałoprądowe z tymi krajami.

Podstawowym celem funkcjonowania REI NE będzie poprawa powiązań rynków hurtowych i rozwój wymiany energii elektrycznej między rynkiem nordyckim i rynkami Europy kontynentalnej (Polska i Niemcy oraz w przyszłości Holandia i państwa bałtyckie). Zidentyfikowano pięć priorytetowych zagadnień do szczegółowego opracowania w Grupach Implementujących:

- (1) optymalizacja wykorzystania połączeń międzysystemowych (stałoprądowych),
- (2) przejrzystość rynków hurtowych,
- (3) analiza zasadności inwestycji w nowe połączenia międzysystemowe,
- (4) analiza potrzeby integracji rynków dnia bieżącego i bilansujących,
- (5) współpraca krajów regionu w związku z wzrastającym udziałem energii z generacji wiatrowej.

W 2006 r. rozpoczną się prace nad dwoma pierwszymi zagadnieniami, przy założeniu, że potrwać one 2-3 lata. Pozostałe trzy zagadnienia będą opracowywane później i obejmą dłuższy (5-10-letni) horyzont czasowy. Uzgodniono wstępny program Mini Forum Europy Północnej, które odbędzie się w Kopenhadze 27 czerwca 2006 r.

Aktualne informacje na temat działań regionalnych znajdują się na stronie internetowej ERGEG www.ergeg.org w zakładce „*Regional Initiatives*”.

Opracowali: dr inż. Rafał Gawin, Robert Guzik
Departament Promowania Konkurencji URE

3) European Federation of Energy Traders – Europejska Federacja Przedsiębiorstw Obrótu Energią.

4) „Wytyczne ERGEG dobrych praktyk w zakresie przejrzystości zarządzania informacją”.

XI Europejskie Forum Regulacji Sektora Gazu (Forum Madryckie)

Madryt, 18-19 maja 2006 r.

Uczestnikami Forum Madryckiego są przedstawiciele Komisji Europejskiej (DG TREN, DG COMP), krajów członkowskich (ministerstw właściwych w sprawach dotyczących sektora gazu i krajowych organów regulacyjnych), CEER/ERGEG oraz międzynarodowych stowarzyszeń przemysłowych i konsumenckich¹⁾. W XI Forum uczestniczyli także przedstawiciele krajów niebędących członkami UE (Norwegia, Szwajcaria), zainteresowanych współpracą w ramach europejskiego rynku gazu i przedstawiciele krajów kandydackich: Chorwacji, Rumunii i Turcji.

W wystąpieniach otwierających obrady Forum podkreślano znaczenie pełnego i harmonijnego na obszarze całej Unii Europejskiej wdrożenia wcześniej wypracowanych rozwiązań regulacyjnych – Dyrektywy 2003/55/WE, Rozporządzenia 1775/2005/WE oraz dotychczasowego dorobku Forum Madryckiego (np. wytyczne dobrych praktyk w zakresie magazynowania gazu – GGPSSO).

1. Zielona Księga Europejska – strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii

Zielona Księga to dokument, który powstał w wyniku dyskusji Komisji Europejskiej na temat budowy wspólnego rynku energii elektrycznej i gazu. Skierowana jest przede wszystkim do zainteresowanych podmiotów i podlega procesowi konsultacji. Poprzedza opracowanie *Białej Księgi* (zawierającej propozycję konkretnych działań wspólnotowych) oraz może stanowić impuls do dalszych działań prawodawczych.

W odniesieniu do rynku gazu *Zielona Księga* zawiera prognozę znacznego wzrostu zużycia w Europie (30% do roku 2030, w tym znaczna część przyrostu spowodowana wzrostem zapotrzebowania na gaz w nowych krajach członkowskich). Komisja widzi nadzieję na zmniejszenie koncentracji podaży gazu importowanego do Europy

(obecnie 44% importu pochodzi z kierunku Rosja) w rozbudowie systemu LNG. W celu usprawnienia budowy wewnętrznego rynku gazu Komisja proponuje m.in. konsekwentny unbundling (na razie w formule dopuszczonej Dyrektywą 2003/55/WE, choć w razie nieskuteczności wydzielenia prawnego rozważana jest możliwość zaostreżenia wymagań w tym zakresie i nałożenia obowiązku rozdzielania na poziomie właścicielskim), wspólny (europejski) kodeks sieci oraz powołanie instytucji Regulatora Europejskiego.

W następujących po prezentacji wypowiedziach uczestników Forum podkreślano natomiast potrzebę stworzenia stabilnych i motywacyjnych zasad realizacji inwestycji (głównie: połączeń międzysystemowych) oraz zwrócenie uwagi na aspekt opłacalności inwestycji przy ustalaniu priorytetów w rozwoju sieci (poprzedzenie decyzji analizą przychodowo-kosztową).

Uczestnicy Forum negatywnie ocenili koncepcję powołania Europejskiego Regulatora.

EURELECTRIC podkreślił znaczenie transparentności zasad świadczenia usług przesyłowych i magazynowych oraz wyraził przekonanie, że realizacja ponadsektorowej polityki rozwoju rynku energii elektrycznej i gazu (spójnie) może przynieść rozwiązanie dla wielu problemów energetyki europejskiej.

Uczestnicy wyrazili także swoje poparcie dla jednego z priorytetów *Zielonej Księgi* – solidarnego działania krajów członkowskich (np. wspólne podejście do zapasów gazu, pogłębiona współpraca sieciowa), podkreślając wagę takiego współdziałania, szczególnie w odniesieniu do rynku gazu.

Komisja Europejska oczekuje na **uwagi i komentarze do *Zielonej Księgi* do dnia 24 września br.**

2. Rozporządzenie 1775/2005/WE – noty interpretacyjne

Zaprezentowano i przedyskutowano trzy projekty not interpretacyjnych do Rozporządzenia 1775/2005/WE. Podkreślono, że noty nie są formalnie wiążące lecz stanowią zwartą i przemyślaną koncepcję interpretacji przepisów. O ile dowolny podmiot chce stosować inną interpretację (przynajmniej równie spójną i kompletną), to może to robić – oczywiście przyjmując ryzyko związane z rozstrzygnięciem sądowym.

2.1. Nota interpretacyjna w sprawie art. 3 – „Taryfy za dostęp do sieci”

Komisja prezentując notę wskazała na istotne elementy:

- akceptacja i publikacja *ex-ante* taryfy lub metodologii kalkulacji,
- taryfy „takie same dla takich samych”,

1) Pełna lista stowarzyszeń reprezentowanych w obradach:
CEDEC – European Federation of Local Public Energy Distribution Companies,
CEFIC – European Chemical Industry Council,
EASEE-Gas – European Association for the Streamlining of Energy Exchange,
EFET – European Federation of Energy Traders,
EFTA – European Free Trade Association,
EURELECTRIC – Union of the Electricity Industry,
EUROGAS – The European Union of the Natural Gas Industry,
GEODE – Groupement Européen des entreprises et Organismes de Distribution d' Energie,
GTE – Gas Transmission Europe,
IFIEC – International Federation of Industrial Energy Consumers,
OGP – International Association Oil & Gas Producers,
UNICE (The Voice of Business in Europe),
IEA/OECD – International Energy Agency.

- baza kosztowa dla kalkulacji taryf,
- dopuszczalność stosowania do rozliczeń ceny ukształtowanej rynkowo (np. w drodze aukcji),
- taryfy „*entry-exit*” jako najsprawiedliwszy sposób na przypisanie właściwych kosztów generującym je podmiotom.

Uczestnicy Forum podkreślili, że wytyczne zawarte w nocie stanowią dobrą bazę do efektywnego wdrażania przepisów Rozporządzenia 1775/2005/WE. Komisja podkreśliła także, że przepisy Rozporządzenia 1775/2005/WE stosowane są wyłącznie dla działalności w zakresie przesyłania gazu, zaś ERGEG zaproponował, że opracuje rekomendacje w sprawie ustalania taryf dla tranzytu gazu (dla rozliczeń międzyoperatorskich).

Ostateczna wersja noty zostanie opublikowana jeszcze przed kolejnym spotkaniem Forum Madryckiego.

2.2. Noty interpretacyjne w sprawie art. 5 – „Zasady dotyczące mechanizmów alokacji zdolności przesyłowych i procedur zarządzania ograniczeniami w przesyśle”

Komisja przedstawiła projekty dwóch odrębnych not odnoszących się do art. 5 Rozporządzenia 1775/2005/WE. Forum zwróciło się do Komisji o rozważenie połączenia obu not w jedną, ze względu na fakt, że odnoszą się do ściśle powiązanych zagadnień.

2.2.1. Nota w sprawie zasad alokacji zdolności przesyłowych

W trzech sytuacjach: nadwyżka zdolności przesyłowych, niedostatek zdolności przesyłowych w krótkim okresie i niedostatek długookresowy, nota zaleca różne rynkowe zasady alokacji:

- nadwyżka zdolności – „*first come first served*” (parafrazując: „kto pierwszy ten lepszy”), czyli użytkownicy obsługiwani są w takiej kolejności w jakiej kontraktowali zdolności;
- niedobór w krótkim okresie – alokacja w drodze aukcji lub system „*pro rata*”, czyli każdy realizuje kontrakt w ograniczeniu procentowym (optymalnie – wszyscy użytkownicy mają ograniczoną realizację kontraktu o taki procent, o jaki zmniejszyła się zdolność przesyłowa w danym punkcie sieci i w danym momencie);
- niedobór w długim okresie – inwestycje jako właściwy sposób na zaspokojenie 100% zapotrzebowania.

Nota ma mieć zastosowanie zarówno do nowej jak i do istniejącej infrastruktury. Nota przewiduje instytucję „*open season*”, czyli czas na zgłoszenie zapotrzebowania na zdolności przesyłowe i na realizację niezbędnych inwestycji, po którym nastąpić ma alokacja zaspokajająca całości zgłoszonych potrzeb. Zasady stosowane do „*open season*” mają być dopracowane w wytycznych ERGEG.

Przewidziana jest także kategoria „*open subscription period*”, czyli czas na zgłoszenie zapotrzebowania przed momentem alokacji dla istniejącej infrastruktury.

2.2.2. Nota w sprawie zasad zarządzania ograniczeniami

W trzech sytuacjach występujących ograniczeń (tożsamy z opisanymi w nocie dot. alokacji) nota w sprawie zarządzania ograniczeniami w przesyśle gazu zaleca następujące metody:

- nadwyżka zdolności – „*rucksack*” lub „*capacity goes with customer*”, czyli stosowana przynajmniej w punktach wyjścia zasada, że w przypadku zmiany sprzedawcy zdolności zostają przy kliencie (przynależą będą nowemu sprzedawcy);
- niedobór w krótkim okresie – „*buy-back*” (czyli ciężący na TSO obowiązek „odkupienia” niewykorzystanych zdolności, w pewnych okolicznościach) lub trwale UIOLI („*use it or lose it*”) – czasowe lub ostateczne przejęcie przez TSO niewykorzystywanych zdolności przesyłowych (prawo przypisane TSO);
- niedobór w długim okresie – przerywalne UIOLI czyli prawo zwrócenia się do TSO o udostępnienie niewykorzystywanej zdolności na zasadach przerywalnych i po cenach odzwierciedlających prawdopodobieństwo przerwy (prawo użytkownika) lub rynek wtórny zdolności przesyłowych (zorganizowany przez TSO).

Przychody z zarządzania zdolnościami przerywalnymi mają podlegać podziałowi zgodnie z zasadami zaakceptowanymi przez regulatorów.

Zasady zarządzania ograniczeniami mają być stosowane zarówno w odniesieniu do nowych kontraktów jak i kontraktów wcześniej zawartych.

Komisja Europejska planuje przyjęcie ostatecznych wersji jeszcze przed kolejnym spotkaniem Forum Madryckiego.

3. Interoperacyjność systemów

EASEE-gas przedstawił informację o realizowanym studium interoperacyjności systemów gazowych. EASEE-gas określi kryteria jakościowe dla tych miejsc, gdzie wymiana gazu dotyczy minimum 3 systemów (gdy wymiana ograniczona jest do dwóch stron stosowane mają być dowolne, satysfakcjonujące strony zasady). Kryteria ustalone przez EASEE-gas mają mieć charakter maksymalnych, tj. tam gdzie stosowane kryteria są łagodniejsze nie będzie potrzeby ich zaostrzenia, tam gdzie kryteria są natomiast ostrzejsze – pojawi się konieczność ich złagodzenia do poziomu wskazanego jako wynik studium interoperacyjności.

Ponieważ EASEE-gas nie ma możliwości nałożenia na poszczególne kraje członkowskie obowiązku zaakceptowania wypracowanych kryteriów jakościowych gazu, konieczne będzie znalezienie sposobu na wdrożenie nowych norm jakościowych. Dodatkowo potrzebne będą prawdopodobnie zmiany w prawie krajowym państw członkowskich.

Zgodnie z przyjętą metodologią i harmonogramem prac – po upływie terminu odpowiedzi na rozesłane przez wykonawcę studium pytania – we wrześniu i październiku odbywać się mają spotkania konsultacyjne poświęcone tej tematyce. Wstępne wyniki studium przedstawione zostaną na kolejnym Forum Madryckim, ostateczny

raport powinien być przedstawiony w grudniu br. Nowe normy jakościowe miałyby natomiast obowiązywać od 2010 r.

4. Rynki regionalne

EREG przedstawił koncepcję funkcjonowania regionów, propozycję podziału Europy na rynki regionalne oraz organizację prac zmierzających do uruchomienia obrotu gazem w europejskich węzłach (hubach) i pomiędzy nimi.

Pracę każdego z rynku koordynować będzie regionalny komitet koordynujący (*Regional Co-ordination Committee – RCC*), złożony z przedstawicieli krajowych organów regulacyjnych. RCC podejmować będzie decyzje o zakresie niezbędnych prac i powoływać grupy wdrożeniowe (*Implementation Group – IG*), złożone z właściwych przedstawicieli sektora. Nad całością procesu czuwać ma Forum Madryckie, Komisja Europejska i przedstawiciele krajów członkowskich (rządów). Rolę krajowych rządów podkreślono w sposób szczególny, ze względu na konieczność politycznego wsparcia dla rynków regionalnych i na ewentualną niezbędność zmian w prawie.

W wypowiedziach uczestników Forum często pojawiał się apel, żeby nie doprowadzić poprzez działanie rynków regionalnych do trwałej „regionalizacji” rynku europejskiego. Przedstawiciele sektora podkreślali swoje zainteresowanie aktywnym udziałem w pracach rynków regionalnych.

Szerzej o genezie i pierwszych rezultatach prac rynków regionalnych w tekście „Regionalne Rynki Gazu – nowe inicjatywy ERGEG” zamieszczonym w bieżącym numerze biuletynu.

5. Wytyczne dobrych praktyk w zakresie magazynowania gazu (GGPSSO)²⁾

EREG przedstawił wstępną wersję drugiego raportu w sprawie implementacji GGPSSO. Ponownie jak w poprzednim raporcie Polska (PGNiG) znalazła się w załączniku, jako niespełniająca wymogów. Chodzi tu o brak wydzielonego operatora systemu magazynowego (*storage system operator – SSO*) i publicznej oferty usług magazynowych. Warto pamiętać jednak, że nawet jeśli SSO pozostają w strukturze pionowo zintegrowanej, to, zgodnie z wytycznymi, zobowiązani są oni do przedstawienia krajowym organom regulacyjnym zasad i warunków udostępniania pojemności magazynowych.

Oceniono, że w stosunku do poprzedniego raportu (grudzień 2005) nastąpił pewien postęp we wdrażaniu wytycznych (ogólnie oceniony jako zbyt słaby). Forum zwróciło się z apelem do SSO o pilne wdrożenie wytycznych.

Ostateczna wersja raportu zostanie przedstawiona w czasie kolejnych obrad Forum Madryckiego. Zawarte w niej będą ewentualne sugestie co do nowych środków na poziomie europejskim (np. rozporządzenie), umożliwiających efektywne wdrożenie wytycznych.

6. Wytyczne w zakresie bilansowania

EREG przedstawił przygotowane wytyczne wraz z informacją o trwającym procesie konsultacji. Zasadniczo przyjęto w wytycznych, że:

- zalecany okres bilansowania to 1 doba,
- systematycznemu ograniczaniu ulegać powinien obszar tolerancji dla niezbilansowania,
- należy wdrażać narzędzia upłynniania obrotu niezbilansowaniem (przynajmniej *ex-ante*, optymalnie także *ex-post*).

Komisja Europejska wezwała do ścisłej współpracy regulatorów europejskich, zwłaszcza w ramach rynków regionalnych, w celu osiągnięcia znacznego postępu we wdrażaniu wspólnych i opartych na relacjach rynkowych zasad bilansowania.

Zdaniem przedstawiciela GTE (stowarzyszenie europejskich operatorów przesyłowych) to nie ERGEG lecz Forum Madryckie powinno przyjąć te wytyczne, a ich opracowaniem zająć się powinni OSP w konsultacji z uczestnikami rynku i we współpracy z krajowymi regulatorami.

Po przyjęciu ostatecznej wersji wytycznych ERGEG zaproponuje Komisji brzmienie noty interpretacyjnej dot. art. 7 Rozporządzenia 1775/2005/WE „Zasady bilansowania i opłaty za niezbilansowanie”.

Materiały z Forum Madryckiego dostępne są na stronie internetowej w portalu Unii Europejskiej – pod adresem www.europa.eu.int.

Opracowała: Zofia Janiszewska, p.o. dyrektora Departamentu Promowania Konkurencji URE

2) Wytyczne mają formę dobrowolnego porozumienia pomiędzy właściwymi władzami, operatorami systemów magazynowych i ich użytkownikami; przyjęte zostały 18 marca 2005 r. z mocą

od 1 kwietnia 2005 r. Wytyczne – jako uzupełnienie zapisów Dyrektywy 2003/55/WE – zapewnić mają przejrzysty i niedyskryminacyjny dostęp do infrastruktury magazynowej.

Comiesięczne spotkania członków Zespołu ds. Interdyscyplinarnej Współpracy Międzynarodowej oraz członków Zespołu Ekspertów ds. Współpracy Europejskiej przy Prezesie URE, zajmujących się szeroko rozumianą problematyką rynku energii elektrycznej

Celem spotkania 14 marca br. było przedstawienie Programu dla Energetyki w świetle wyników dochodzenia Komisji Europejskiej „Sector Inquiry – Draft Preliminary Report” z 16.02.2006 r.

Merytoryczną część spotkania otworzyli Małgorzata Kozak i Jacek Biedrzycki z Departamentu Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych URE. Omówili oni stan konkurencji na europejskich rynkach energii elektrycznej odnosząc się do opinii Komisji Europejskiej. Autorzy zrekapitulowali ustalenia Komisji na podstawie tytułowego raportu dochodzeniowego. Skupili się na ważnych obszarach, takich jak koncentracja i siła rynkowa, integracja pionowa i *unbundling*. Małgorzata Kozak ponadto odniosła się do kwestii potrzeby podjęcia się przez Komisję Europejską roli europejskiego regulatora. Po prezentacji odbyła się dyskusja, w której podkreślano fakt istnienia rosnącej koncentracji pomimo opinii i wysiłków Komisji Europejskiej. Dyrektor Departamentu Taryf dr Tomasz Kowalak podniósł problem właściwego *unbundlingu* właścicielskiego w kontekście tworzenia modelu narodowego czempiona. Prezes URE dr Leszek Juchniewicz zwrócił uwagę na fakt, iż Skarb Państwa ma tendencje do „zacierania efektywności”, a także odniósł się do skomplikowanych zaszłości w polskiej energetyce.

Wystąpienie autorstwa Agnieszki Panek z Departamentu Promowania Konkurencji URE poświęcone było rynkowi energii elektrycznej w Polsce. Prelegentka dokonała opisu obecnej sytuacji na rynku ze szczególnym uwzględnieniem stopnia koncentracji i kwestii integracji pionowej. Następnie w trakcie dyskusji prelegentka przedstawiła opinię Komisji Europejskiej o kontraktach długoterminowych jako niedozwolonej pomocy publicznej oraz dokonała przeglądu dotychczasowych działań rządów w tej dziedzinie, a także opisała ostatnie prace URE nad aktualizacją danych w sprawie kosztów osieroconych. Wstępne wyliczenia wyniosły 8 600 mln złotych, choć jeszcze nie zakończyły się rozmowy z bankami i wytwórcami. Prezes URE wspominał o roli i wpływie banków na wycenę KDT-ów i kosztów osieroconych w kontekście oceny ryzyka bankowego.

Następnie Katarzyna Smagiel z Departamentu Promowania Konkurencji przedstawiła możliwy kierunek zmian w strukturze rynku energii elektrycznej w Polsce na podstawie rządowego projektu dokumentu „Program dla elektroenergetyki”.

Po prezentacji rozwinęła się interesująca dyskusja nad założeniami programu. Tomasz Kowalak wskazał na

dwie wzajemnie sprzeczne tezy programu: tania energia i silne przedsiębiorstwa. Zwrócono uwagę na zmienność koncepcji w sprawie ostatecznej ilości dużych i silnych grup. Prezes URE komentując propozycje Programu poddał pod wątpliwość pragnienie polskich przedsiębiorstw do ekspansji i konkurencji na rynkach europejskich, a także podkreślił ich dążenie do budowania rynku wyłącznie opartego o odbiorców krajowych. Prezes URE podniósł kwestię przyszłej, lecz nieodległej nowelizacji Prawa energetycznego, apelując o dobre prace nad przygotowaniem korekt w prawie, zanim zostanie ono przyjęte, aby zmiany te podążyły za faktycznymi zmianami w sytuacji gospodarczej. Ekspert Ryszard Pocheć zwrócił uwagę, że gospodarstwa domowe cechuje mała elastyczność cenowa popytu w przypadku cen energii elektrycznej. Tomasz Kowalak odpowiedział, że jest tak tylko dlatego, że brak im właściwych sygnałów (bodźców) cenowych. Prezes URE podsumował dyskusję poddając pod rozważanie uczestników kwestie lokalnego patriotyzmu gospodarczego i partykularyzmu.

Następnym punktem planu spotkania były komunikaty przedstawiciele Prezesa URE delegowanych do struktur roboczych CEER/ERGEG. Dokonali podsumowania stanu prac bieżących dla poszczególnych gremiów w których brali udział.

Prezes URE dr Leszek Juchniewicz na koniec podniósł kwestię znaczenia efektywności energetycznej i dziękując wszystkim uczestnikom, jeszcze raz zwrócił uwagę na konieczność upowszechniania wiedzy na temat rynku energii elektrycznej.

Na kolejnym spotkaniu, które odbyło się 11 kwietnia br. tematem pierwszej prezentacji była jakość dostaw energii elektrycznej. Prelegent Leszek Kukuła z Departamentu Taryf omówił trzeci raport porównawczy CEER w sprawie jakości dostaw energii elektrycznej (*The 3rd Benchmarking Report on Quality of Electricity Supply*). Autor skupił się na zawartych w Raporcie zagadnieniach takich jak ciągłość dostaw i jej wskaźniki, standardy i bodźce w regulacji jakościowej, czy wreszcie jakość napięcia. Autor wskazał m.in. na konieczność harmonizacji wskaźników jakościowych z powodu braku jednolitych praktyk regulacyjnych i standardów w różnych krajach i regionach, a także położył nacisk na konieczność nieustającego dialogu z przedstawicielami sektora.

Po prezentacji rozwinęła się dyskusja, której głównym wątkiem była ochrona odbiorcy. Rzecznik Odbiorców Paliw i Energii Jacek Belkowski skomentował negatywnie

brak chęci przedsiębiorstw energetycznych do rekompensowania odbiorcom przerw w dostawach. Prezes URE wyraził pogląd, iż rola jakości wzrasta i będzie coraz bardziej istotna. W dyskusji wskazano na różnice w jakości pomiędzy dużymi aglomeracjami (np. w Warszawie), a bardziej oddalonymi regionami. Jacek Loret – naczelnik w Departamencie Przedsiębiorstw Energetycznych URE – wyraził potrzebę zdefiniowania właściwych wskaźników pomiaru jakości energii i powiązania z tym odpowiednich planów inwestycyjnych. Dyskutanci zgodzili się, że Regulator powinien mieć większy wpływ na wspomniane plany inwestycyjne, np. pod względem zdefiniowania określonego poziomu jakości energii i jakości obsługi. Tomasz Kowalak, w odniesieniu do jakości parametrów podkreślił, iż potrzebne są prace akademickie i analityczne nad szczegółami sposobu rozliczeń pomiędzy odbiorcą a przedsiębiorstwem energetycznym, m.in. w jaki sposób wycenić wartość przerw. Ekspert Janusz Bil przedstawił pogląd, iż należałoby przeanalizować potrzeby klientów w tym zakresie wykorzystując narzędzia marketingowe, a także należałoby ocenić, czy warto ponosić określone koszty. Tomasz Kowalak odniósł się do nowych systemów pomiaru. Przede wszystkim wspominał system pomiaru aktywnego, który polega na zastąpieniu dotychczasowych liczników urządzeniami dwustronnej transmisji danych, wskazując na wiele cech pozytywnych i nowych możliwości oferowanych przez system dla podniesienia jakości dostaw energii. Uznając istotność zagadnienia Prezes URE zaapelował o rozpowszechnianie wiedzy w sprawie jakości dostaw energii.

Kolejna prezentacja poświęcona była modelom regulacji bodźcowej, a ich analizy porównawczej dokonała Anna Bednarska z Departamentu Taryf URE. Prelegentka omówiła historię regulacji bodźcowej w Polsce dla spółek dystrybucyjnych. Podsumowała dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie, odnosząc się następnie do metod regulacji bodźcowej w wybranych krajach europejskich. W trakcie wystąpienia rozwinęła się dyskusja o referencyjnym modelu stosowanym w Szwecji. Tworzy się tam teoretyczny model idealny do którego odnoszone są rzeczywiste wyniki. Tomasz Kowalak zwrócił uwagę na odmienną sytuację w Szwecji i w Polsce, biorąc pod uwagę społeczny odbiór cen. Ponadto zaapelował o obiektywną i rzeczową dyskusję nad nowelizacją Prawa energetycznego w kontekście metod taryfowania. Prezes URE podkreślił konieczność dotarcia do świadomości decydentów politycznych w tym zakresie, zwłaszcza pod kątem ochrony interesów odbiorców.

Następnym punktem planu spotkania były komunikaty przedstawicielei Prezesa URE delegowanych do struktur roboczych CEER/ERGEG. Dokonali podsumowania stanu prac bieżących dla poszczególnych gremiów, w których brali udział.

Prezes URE dr Leszek Juchniewicz dziękując wszystkim uczestnikom spotkania, przedstawił nową inicjatywę utworzenia centrum pomocy telefonicznej dla odbiorców paliw i energii, a następnie jeszcze raz zaapelował o upowszechnianie i propagowanie wiedzy zgromadzonej

w urzędzie mając na względzie dobro odbiorców i służenie im pomocą.

Spotkanie mające miejsce 16 maja 2006 r. prowadził dr Bogusław Zaleski – Dyrektor Departamentu Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych URE. Przedstawione na nim zostały trzy prezentacje.

Jako pierwszy wystąpił Rafał Gawin z Departamentu Promowania Konkurencji. Prezentacja poświęcona była zagadnieniom przeprowadzania skoordynowanych przetargów na zdolności przesyłowe w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. Prezentacja ta miała na celu przybliżyć uczestnikom spotkania kwestie poświęcone:

- zasadom przeprowadzania aukcji na zdolności przesyłowe w 2006 r. wraz z zagadnieniami dotyczącymi ich monitorowania,
- inicjatywom regionalnym nakierowanym na tworzenie rynków regionalnych wraz ze strukturą i sposobem zorganizowania prac w ramach tych inicjatyw,
- pracom, jakie są prowadzone nad rozwojem zasad zarządzania ograniczeniami w regionie Europy Środkowo-Wschodniej.

Następnie Jacek Loret z Departamentu Przedsiębiorstw Energetycznych przedstawił prezentację na temat budowy transgranicznych linii przesyłowych w świetle Rozporządzenia (WE) nr 1228/2003. Rozpoczął od przytoczenia zapisów tego rozporządzenia, które określają podstawowe cele związane z ustanowieniem uczciwych reguł transgranicznej wymiany energii elektrycznej. Do działań na rzecz ustanawiania uczciwych reguł w transgranicznej wymianie energii elektrycznej zaliczono:

- ustanowienie mechanizmu rekompensat z tytułu transgranicznego przepływu energii i ustanowienie zasad dot. opłat za transgraniczne przesyłanie en. elektrycznej oraz alokację dostępnych mocy przesyłowych,
- zastosowanie instrumentów pozwalających regulatorom wspierać budowę transgranicznych linii przesyłowych.

Stosowanie ww. instrumentów opiera się na przyznawaniu odstępstw od ogólnie obowiązujących reguł (tj. reguł wynikających z dyrektywy i rozporządzenia).

Trzecią i ostatnią zarazem prezentację przygotował dyr. Bronisław Nowiński z PSE-Operator SA. Tematem jego wystąpienia było omówienie międzyoperatorskiego systemu rozliczeń kosztów tranzytów energii elektrycznej. Prelegent przedstawił m.in. ewolucję mechanizmu CBT, główne zasady umów dotyczących rozliczeń międzyoperatorskich (CBT) oraz skutki finansowe wynikające z tytułu przystąpienia do umowy tego typu.

W drugiej części spotkania przedstawiciele Prezesa URE delegowani do struktur roboczych CEER/ERGEG ogłosili krótkie komunikaty na temat postępu w pracach prowadzonych przez komórki, do których zostali wyznaczeni.

Po zakończeniu tej części spotkania Bogusław Zaleski dokonał krótkiego podsumowania oraz zaprosił

wszystkich zebranych do udziału w kolejnych spotkaniach z tego cyklu.

Ostatnie przed wakacjami spotkanie grupy ekspertów do spraw energii elektrycznej odbyło się w dniu 13 czerwca 2006 r. W całości poświęcone ono zostało dokumentowi, opracowanemu przez Komisję Europejską, o nazwie „Zielona Księga. Europejska strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii”.

W jego trakcie zaprezentowano dwa wystąpienia omawiające zarówno *Zieloną Księgę* jak i projekt stanowiska Rządu RP do tego dokumentu.

Opracowali: Jacek Biedrzycki, Rafał Rosłon
Departament Integracji Europejskiej
i Studiów Porównawczych URE

Gaz ziemny – źródła elastyczności systemu

Efektywne zarządzanie infrastrukturą determinuje dostęp nowych uczestników rynku do odbiorców końcowych. Dlatego też kolejne spotkania członków Zespołu ds. Interdyscyplinarnej Współpracy Międzynarodowej oraz Zespołu Ekspertów ds. Współpracy Europejskiej zostały poświęcone pracom nad usprawnieniem funkcjonowania infrastruktury prowadzonym zarówno w kraju jak również na forum Europejskiej Grupy Regulatorów Energii Elektrycznej i Gazu (ERGEG).

Dyskusja zorganizowana 20 kwietnia w siedzibie Urzędu Regulacji Energetyki poświęcona została zagadnieniom dostępności magazynów gazu w Polsce jak również Unii Europejskiej. Natomiast przewodnim tematem spotkania majowego było bilansowanie systemów przesyłowych. Powyższa problematyka została omówiona w świetle projektowanej Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowych (IRiESP) oraz w związku z wytycznymi ERGEG-u.

Funkcjonowanie sieci przesyłowych zostało zilustrowane przez prelegentów zaangażowanych w prace nad IRiESP zatwierdzoną właśnie przez Prezesa URE w toku szerokiej konsultacji z przedstawicielami sektora. Zakres nadzoru Urzędu Regulacji Energetyki nad funkcjonowaniem źródeł elastyczności obejmuje jednak nie tylko instrukcję w części bilansowania ale także, niezwykle istotny z punktu widzenia rozwoju konkurencji, proces koncesjonowania działalności magazynowej. Oba wymienione wyżej działania URE znajdują bogatą wykładnię w oficjalnych dokumentach Komisji Europejskiej, jakim są wytyczne w zakresie dobrych praktyk, które określili kierunek podejmowanych działań szeroko dyskutowanych podczas spotkań ekspertów.

Podstawowym założeniem *Wytycznych Dobrych Praktyk do Bilansowania Systemów Gazowniczych* – które referowała Joanna Klimkiewicz reprezentująca Krajową Izbę Gospodarczą Gazownictwa – jest jasno zdefiniowana odpowiedzialność użytkowników sieci za zrównoważenie wolumenów gazu, który został zatłoczony i pobrany z sieci. Rolą operatora jest natomiast zapewnienie warunków bezpiecznej pracy systemu oraz bieżące zbilansowanie sieci w ramach jej możliwości technicznych. Prelegentka zwróciła uwagę na potrzebę zapewnienia braku dyskry-

minacyjności, przejrzystości, konsultacji z użytkownikami systemu, oparcia odpłatności za usługi bilansowania na kosztach oraz unikania subsydiowania skrośnego. Powyższe postulaty stanowią podstawę sprawnego funkcjonowania mechanizmu bilansowania. Ożywioną polemikę wywołał problem kar dyscyplinujących oraz perspektywy wprowadzenia zachęt do zbilansowania pozycji danego *shippera* we własnym zakresie. Jedną z nich jest możliwość handlu niezbilansowaniami w trybie *ex-post* postulowana do chwili wprowadzenia rynkowych źródeł elastyczności.

Obowiązujące zasady bilansowania powinny być nie tylko jednakowe dla wszystkich użytkowników sieci (jednolite u tego samego OSP), ale również zharmonizowane w skali wspólnotowej. Zdaniem Zofii Janiszewskiej, dyrektora Departamentu Promowania Konkurencji, harmonizacja współpracy międzysystemowej służyć wielostronne porozumienia międzyoperatorskie. Ujednolicenie zasad współpracy systemów powinno prowadzić do wyrównania rytmu bilansowania. Jego dobór zależy od możliwości technicznych sieci oraz wydolności systemu informatycznego. Jednak zdaniem prelegentki preferowany jest cykl dobowy. Informacja o stanie niezbilansowania musi być dostępna *on-line*. A opłaty pobierane z obsługą informacyjną – zatwierdzone przez regulatora. Zalecane są mechanizmy rynkowe pozyskiwania gazu na potrzeby bilansowania co jednak – zdaniem Macieja Syroki z Departamentu Promowania Konkurencji – nie jest obecnie możliwe do zrealizowania.

Na straży powyższych zasad stanie – opracowana właśnie – Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowych OGP GAZ-SYSTEM Sp. z o.o. Referowany przez Macieja Syrokę proces zatwierdzania instrukcji ulega niestety wyhamowaniu na skutek braku rozporządzeń wykonawczych do ustawy – Prawo energetyczne.

Zdaniem prelegenta na ostateczny stan instrukcji ruchu wpłynął istniejący obecnie rynek jednego dostawcy, który skutkuje niskim stopniem liberalizacji rynku oraz brakiem konkurencyjnych ofert w zakresie dostaw gazu dla potrzeb bilansowania. Także stan opomiarowania systemu decyduje o prawidłowości zasady bilansowania i wycenie gazu potrzebnego do tego celu. Powinien on umożliwiać

rozliczenie kaloryczności poprzez dokonanie pomiaru w odpowiedniej liczbie punktów, które umożliwiają częsty pobór próbek. Na brak tych rozwiązań oraz konieczność legalizacji spektrometrów zwrócił uwagę, prowadzący dyskusję, Wiceprezes Wiesław Wójcik.

Zdaniem Macieja Syroki duży wpływ na kształt systemu bilansowania miałaby realizacja koncepcji rynku wirtualnego. Umożliwia on dokonywanie zakupów gazu bez potrzeby określenia jego fizycznej lokalizacji. Ten model zarządzania pracą sieci bardzo ułatwi bilansowanie oraz funkcjonowanie towarowej giełdy gazu. Do innych zalet takiego rozwiązania należy eliminacja powiązania klienta z jednym punktem wejścia do sieci przesyłowej oraz wzrost elastyczności a także – bezpieczeństwa dostaw.

Drugi z prelegentów – Adam Bryszewski, Zastępca Dyrektora Pionu Finansowego OGP GAZ-SYSTEM Sp. z o.o. do spraw finansowych, mówił o konieczności wprowadzenia zabezpieczeń finansowych, które gwarantują spłatę zobowiązań finansowych z tytułu należności za wykonane usługi przesyłowe. O jego wprowadzeniu zadecydowała obecna sytuacja finansowa operatora na obecnym, początkowym etapie rozwoju. Spółka przy kapitale własnym zaledwie 500 mln złotych spłaca 9-cio krotnie większe zobowiązania, które pokrywa wyłącznie z przychodów regulowanych za usługi przesyłowe. Prelegent wskazał na art. 4(3) Rozporządzenia 1775/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady, który podkreśla konieczność wprowadzenia zabezpieczeń należności.

Ochrona należności z tytułu świadczenia usług przesyłowych jest konieczna. Prelegent ostrzegł, że brak odpowiednich procedur wpłynąłby na zmniejszenie liczby wykonywanych inwestycji, spadek jakości świadczonych usług, wzrost opłat taryfowych, utratę płynności finansowej. Spowodowałoby to konieczność przerzucenia ciężarów finansowych na użytkowników sieci, którzy rzetelnie finansują swoje zobowiązania względem OGP, a to oznaczałoby subsydiowanie skrośne. W celu ochrony konkurencji system zabezpieczeń powinien być nie dyskryminacyjny, przejrzysty, proporcjonalny.

Adam Bryszewski zapewnił, że u podstaw wprowadzonego systemu zabezpieczeń leży brak dyskryminacji, który urzeczywistniany jest poprzez obiektywne zasady określania wysokości składanego zabezpieczenia. Wynosi ona szacunkową równowartość dwumiesięcznych zobowiązań finansowych podmiotu wobec operatora. Jak podkreślił współautor wprowadzanych rozwiązań, koszty zabezpieczeń ustalane będą przez instytucje, które działają na konkurencyjnym rynku usług finansowych, co wpłynie na ich optymalny poziom, podczas gdy klient przedstawia przecież gwarancję proporcjonalną do planowanych opłat oraz złożonych zamówień. Co więcej: w przypadku uzyskania ratingu finansowego na średnim poziomie inwestycyjnym użytkownicy są automatycznie zwalniani z obowiązku przedstawienia jakichkolwiek gwarancji. Według referującego, system naliczania wysokości zabezpieczeń finansowych przewiduje także premiowanie historii dotychczasowej współpracy poprzez

obniżenie rozmiaru wymaganych gwarancji do 75% po roku, 50% – po dwu latach i 25% – po 3. Czteroletnia współpraca zaowocuje brakiem takiego obowiązku. Do zalet tego systemu zwolnień należy obiektywizm i brak zależności od partykularnych interesów użytkownika sieci czy też OGP. Mechanizm przyznawania preferencji solidnym płatnikom jest autonomiczny i nie zależy od decyzji OSP, co podkreślił prelegent.

Wytyczne Stosowania Dobrych Praktyk TPA Operatorów Systemów Magazynowych przedstawił Piotr Seklecki, główny specjalista Departamentu Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych. Dokument ten jasno określa zakres odpowiedzialności operatorów magazynów, która obejmuje czynności natury technicznej w zakresie eksploatacji i konserwacji. Podmioty te oferują niezależnym użytkownikom usługi magazynowania w sposób nie dyskryminacyjny oraz przejrzysty. W tym celu niezbędna jest ochrona informacji poufnych oraz ich terminowe publikowanie.

Obowiązek ochrony poufności informacji obejmuje konieczność eliminacji przepływu informacji od operatora systemów magazynowych do tej części zintegrowanego przedsiębiorstwa, które zajmuje się obrotem. OSM musi przyjąć odpowiedni kodeks ochrony informacji niejawnych.

Operatorzy magazynów współpracują z operatorami sieci w celu zapewnienia efektywnego i bezpiecznego funkcjonowania systemu magazynowego i przesyłowego oferując im usługi powiązane w zakresie nominacji zarówno przepływów w sieci obsługującej magazyny jak również w zakresie dekretowania pojemności magazynowej. Na użytkownikach spoczywa natomiast obowiązek zgłaszania nominacji, stosowania systemu informatycznego dostosowanego do współpracy z oprogramowaniem operatora magazynów, oraz zakaz gromadzenia nie wykorzystanych pojemności w celu wyeliminowania konkurencji. W tym celu należy zorganizować obrót wtórny pojemnościami magazynowymi.

Proces koncesjonowania działalności magazynowej w Polsce przedstawiła Beata Tusiewicz z Departamentu Przedsiębiorstw Energetycznych. W celu wdrożenia zasady TPA do usług magazynowania PGNiG SA zwrócił się 23 września 2005 r. z wnioskiem o udzielenie koncesji na magazynowanie paliw gazowych w magazynach Husów, Mogilno, Wierzbrowice. 10 października ub.r. miało miejsce wezwanie Prezesa URE do uzupełnienia wniosku koncesyjnego. A 8 listopada ub.r. – prośba o wyjaśnienie przyczyn braku objęcia wnioskiem koncesyjnym pozostałych magazynów. 30 grudnia 2005 r. strona dokonała skorygowania wniosku poprzez objęcie nim pozostałych eksploatowanych magazynów: Brzeźnicy, Strachociny, Swarowa. 1 lutego tego roku została wydana koncesja.

Jakub Żuchowicki z Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa na początku swojego wystąpienia poinformował, że od dnia 1 lutego 2006 r. PGNiG SA posiada koncesję na działalność magazynową wydaną przez URE. W styczniu br. PGNiG SA wystąpiło do URE o zatwier-

dzenie taryf na magazynowanie gazu. Trwają prace nad wydzieleniem działalności magazynowej w strukturze organizacyjnej PGNiG SA oraz koncepcją świadczenia usług tego typu z uwzględnieniem polskiej specyfiki (obecnie wszyscy klienci posiadają jedną umowę sprzedaży na tzw. bramie zakładu).

Jakub Żuchowicki oraz Piotr Staręga z Departamentu Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych przedstawili prezentację na temat stopnia wdrożenia *Kodeksu dobrych praktyk dla działalności magazynowej*. Pierwszy prelegent zreferował wyniki badania przeprowadzonego w oparciu o kwestionariusze skierowane do organów regulacyjnych, operatorów oraz użytkowników. Sporządzony raport uwzględnił opinie operatorów 89% pojemności magazynowej gazu ziemnego w UE. Został przedstawiony na X Forum Madryckim we wrześniu 2005 r. Piotr Staręga przedstawił natomiast przegląd sytuacji dokonany z punktu widzenia organizacji Gas Infrastructure Europe.

Ważnym punktem spotkania było zaprezentowanie dorobku XI Forum Madryckiego przez Zofię Janiszewską. Refleksje ze spotkania w Hiszpanii można przeczytać w artykule prelegentki pod tytułem: „*XI Europejskie Forum Regulacji Sektora Gazu (Forum Madryckie), Madryt, 18-19 maja 2006 r.*”, który został umieszczony w bieżącym numerze Biuletynu.

Ostatnie spotkanie, które odbyło się w czerwcu br., zostało w całości poświęcone *Zielonej Księdze* oraz stanowisku Polski w sprawie tego dokumentu. Referentem był dyrektor Departamentu Integracji Europejskiej i Studiów Porównawczych dr Bogusław Zaleski.

Opracował: Piotr Staręga
Departament Integracji Europejskiej
i Studiów Porównawczych URE



ZEC Poznań SA, widok maszynowni EC Karolin 1

2 POLECENIE PRZELEWU		A	
W ciężar rachunku		Na dobro rachunku	
Nazwa dłużnika:		Nazwa wierzyciela: URZĄD REGULACJI ENERGETYKI 00-872 Warszawa ul. Chłodna 64	
w (Banku)		w (Banku): NBP O/O Warszawa	
Nr rachunku:		Nr rachunku: 58101010100028732231000000	
Pl. Kas.:	Data:	Kwota:	

Tytułem:
Oplata za Biuletyn URE

.....
(pieczęć zleceniodawcy i podpisy)

.....
(stempel Banku)

2 POLECENIE PRZELEWU		D	
W ciężar rachunku		Na dobro rachunku	
Nazwa dłużnika:		Nazwa wierzyciela: URZĄD REGULACJI ENERGETYKI 00-872 Warszawa ul. Chłodna 64	
w (Banku)		w (Banku): NBP O/O Warszawa	
Nr rachunku:		Nr rachunku: 58101010100028732231000000	
Pl. Kas.:	Data:	Kwota:	

Tytułem:
Oplata za Biuletyn URE

.....
(pieczęć zleceniodawcy i podpisy)

.....
(stempel Banku)

2 POLECENIE PRZELEWU		B	
W ciężar rachunku		Na dobro rachunku	
Nazwa dłużnika:		Nazwa wierzyciela: URZĄD REGULACJI ENERGETYKI 00-872 Warszawa ul. Chłodna 64	
w (Banku)		w (Banku): NBP O/O Warszawa	
Nr rachunku:		Nr rachunku: 58101010100028732231000000	
Pl. Kas.:	Data:	Kwota:	

Tytułem:
Oplata za Biuletyn URE

.....
(pieczęć zleceniodawcy i podpisy)

.....
(stempel Banku)

2 POLECENIE PRZELEWU		C	
W ciężar rachunku		Na dobro rachunku	
Nazwa dłużnika:		Nazwa wierzyciela: URZĄD REGULACJI ENERGETYKI 00-872 Warszawa ul. Chłodna 64	
w (Banku)		w (Banku): NBP O/O Warszawa	
Nr rachunku:		Nr rachunku: 58101010100028732231000000	
Pl. Kas.:	Data:	Kwota:	

Tytułem:
Oplata za Biuletyn URE

.....
(pieczęć zleceniodawcy i podpisy)

.....
(stempel Banku)

ZARZĄDZENIE NR 10/2015 Z DNIA 10 MARCA 2015 R. W SPRAWIE ZMIAN W TRYBIE I FORMIE WYKONANIA OBLIGACJI PRZELEWOWYCH

Zamówienie – Biuletyn URE	
Numery:	
Liczba egzemplarzy:	
Wartość:	
Imię i nazwisko lub nazwa firmy:	
Imię i nazwisko bezpośredniego odbiorcy Biuletynu:	
Ulica:	nr.:
Miasto:	kod:
Telefon kontaktowy (z kier.):	
NIP: _ _ _ - _ _ _ - _ _ _	
<i>Oświadczam, że jestem płatnikiem VAT i upoważniam Urząd Regulacji Energetyki do wystawienia faktury bez mojego podpisu.</i>	
..... <i>Pieczętka i podpis</i>	

Zamówienie – Biuletyn URE	
Numery:	
Liczba egzemplarzy:	
Wartość:	
Imię i nazwisko lub nazwa firmy:	
Imię i nazwisko bezpośredniego odbiorcy Biuletynu:	
Ulica:	nr.:
Miasto:	kod:
Telefon kontaktowy (z kier.):	
NIP: _ _ _ - _ _ _ - _ _ _	
<i>Oświadczam, że jestem płatnikiem VAT i upoważniam Urząd Regulacji Energetyki do wystawienia faktury bez mojego podpisu.</i>	
..... <i>Pieczętka i podpis</i>	

**„Biuletyn
Urzędu Regulacji Energetyki”**

zawiera m.in.:

- wykaz przedsiębiorstw ubiegających się o udzielenie koncesji,
- zestawienie udzielonych koncesji,
- zestawienie zatwierdzonych taryf,
- adresy komisji kwalifikacyjnych,
- akty wykonawcze do ustawy – Prawo energetyczne,
- informacje o sporach rozstrzyganych przez Prezesa Urzędu,
- artykuły o pracach Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Biuletyn ukazuje się jako dwumiesięcznik.

* * * * *

**Warunki zamówienia
„Biuletynu Urzędu Regulacji Energetyki”**

Biuletyn URE można zamówić na dowolną liczbę egzemplarzy, w dowolnym terminie.

Dwumiesięcznik będzie przesyłany na nazwisko osoby i adres wysyłki podany na zamówieniu.

WARUNKIEM PRZYJĘCIA I REALIZACJI ZAMÓWIENIA JEST OTRZYMANIE – FAKSEM LUB POCZTĄ – PODANEGO KUPONU ZAMÓWIENIA WRAZ Z KOPIĄ PRZELEWU ZA ODPOWIEDNIĄ ILOŚĆ EGZEMPLARZY.

Prosimy o czytelne wypełnienie WSZYSTKICH rubryk kuponu zamówienia.

Biuletyn ukazuje się od 15 lipca 1998 r.

Egzemplarze archiwalne poza numerem 1/98, są do nabycia w Urzędzie Regulacji Energetyki, ul. Chłodna 64, 00-872 Warszawa, tel.: (022) 661 62 22, faks: (022) 661 62 24.

Cena 1 egz. Biuletynu w poszczególnych latach wynosi: 1998 – 9 zł, 1999 – 9 zł, 2000 – 12 zł, 2001 – 14 zł, 2002 – 15 zł, 2003 – 15 zł, 2004 – 15 zł, 2005 – 12 zł, 2006 – 12 zł.

Zatwierdzone taryfy dla ciepła – wg siedziby Oddziału Terenowego URE

(stan na 2006.05.31)

TARYFY DLA CIEPŁA

Siedziba Oddziału Terenowego URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Podwyżka w %
Warszawa	Zakład Usług Komunalnych (Miasto i Gmina Warka)	17,74
Szczecin	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Bornem Sulinowie Sp. z o.o.	- 0,70
	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Koszalin	4,96
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Skwierzyna	11,39
	Zakład Energoelektryczny ENERGO – STIL Sp. z o.o. – Gorzów Wlkp.	- 17,65
	PPHU Ciepłownia Sp. z o.o. – Świebodzin	2,87
	Przedsiębiorstwo Usług Ciepłowniczych GEOTERMIA Stargard Sp. z o.o. – Stargard Szczeciński	8,27
	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Szczecinek	2,87
	JARPOL J. i R. Buraczek Sp.j. – Kolobrzeg	- 3,73
	ZAŁOM – DOM Service Sp. z o.o. – Szczecin	4,50
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Dębno	16,16
	Zakład Gospodarki Komunalnej (Gmina Szprotawa)	3,60
	Gdańsk	DALKIA SOPOT Sp. z o.o.
GOREX Sp. z o.o. – Górowo Iławeckie		11,84
KOMFORT OFFICE Sp. z o.o. – Gdynia		11,05
Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Barczewo		9,27
Rindipol SA – Chojnice		13,81
Sydkraft EC Słupsk Sp. z o.o.		0,50
Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Tczew		8,30
Wspólne Przedsiębiorstwo „PROMEX” SC – Pruszcz Gdański		11,01
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej TERMEX Sp. z o.o. – Szczytno		6,05
Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. – Lubawa		2,10
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Goldap		20,28
Poznań		TEMPEKS Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe B. Żurawski – Poznań
	„PECTOR” Zakład Automatyki i Energetyki Wójcik, Walecki, Szmelc, Stegenta Sp.j. – Toruń	- 0,12
	METALPLAST-SYSTEM Sp. z o.o. – Oborniki	6,24
	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej (Miasto Chodzież)	10,99
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Inowrocław	8,01
	Zakład Gospodarki Komunalnej w Mogilnie	11,89
	Energetyka Ciepła Kępno Sp. z o.o.	5,07
	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Piła	7,77
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej we Wrześni SA	3,40
	Zakłady Chemiczne ZACHEM – Bydgoszcz	3,45
	Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o. – Inowrocław	0,89
	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Sępólno Krajeńskie	4,93
	MEGAWAT Sp. z o.o. – Rogoźno Wlkp.	7,53
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o.	2,01
Lublin	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej i Gospodarki Wodno-Ściekowej Sp. z o.o. – Kolno	2,21
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Grajewo	3,60
	Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. – Puchaczów-Bogdanka	1,77
	LUBREM Sp.j. K. Dębski, J. Klepacki – Lublin	0,32
	Zakład Energetyki Ciepłej w Hrubieszowie (Miasto Hrubieszów)	14,03
	Zakład Energetyki Ciepłej (Gmina Łapy)	13,98
Łódź	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Łęczycza	16,63
	Elektrociepłownia Starachowice Sp. z o.o. – Starachowice	14,76
	Ozorkowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. – Ozorków	4,57
	NSK ISKRA SA – Kielce	5,31
	CIEPŁOWNIA Sp. z o.o. – Aleksandrów Łódzki	3,88
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Brzeziny	3,98
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Kielce	1,55

Wrocław	Nyska Energetyka Ciepła – Nysa Sp. z o.o.	1,76	
	ENMA Sp. z o.o. – Ozimek	2,75	
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. – Ozimek	3,57	
	Zgorzeleckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Zgorzelcu Sp. z o.o.	3,49	
	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy SA	2,49	
	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.	3,25	
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej TERMAL SA – Lubin ^{*)}	-	
	Zakłady Koksownicze ZDZIESZOWICE Sp. z o.o. – Dzieszowice	6,06	
	Zakład Energetyki Ciepłej Prudnik Sp. z o.o. – Lubrza	2,49	
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA – Bogatynia	0,00	
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Bolesławiec	1,74	
	GZP Energia Ciepła Sp. z o.o. – Glucholazy ^{**)}	-	
	Katowice	FORTUM Częstochowa SA	9,20
		WZD Sp. z o.o. – Pszczyna	7,40
MIFAMA SA – Mikołów		7,01	
Zakład Energo-Mechaniczny Łabędy Sp. z o.o. – Gliwice		9,50	
Przedsiębiorstwo EKSPAR Sp. z o.o. – Siemianowice Śl.		79,96	
EC WOJKOWICE Sp. z o.o.		0,00	
LIDMAN ENERGETYKA CIEPŁNA Sp. z o.o. – Dąbrowa Górnicza		3,80	
PPUH KOMECH Sp. z o.o. – Sosnowiec		2,16	
Korporacja Budowlana FADOM SA – Żory		11,88	
SFW Energia Sp. z o.o. – Gliwice		3,50	
Zakład Odmietanowania Kopalń ZOK II Sp. z o.o. – Rybnik		7,27	
Kraków		Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Mielec	2,83
		Rafineria Nafty Jedlicze SA	23,77
	Carbon Black Polska Sp. z o.o. – Jasło	0,90	
	Elektrociepłownia Kraków SA	1,21	
	Stomil-Sanok SA	3,10	
	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (Gmina Nowa Sarzyna)	- 53,24	
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Chrzanów	3,94	
	Elektrociepłownia Rzeszów SA	6,06	
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej GEOTERMIA PODHALAŃSKA SA – Szaflary	4,90	
	ALUTECH Sp. z o.o. – Kęty	8,81	
	BOL-THERM Sp. z o.o. – Bukowno	4,80	
	ENERGOMEDIA Sp. z o.o. – Trzebinia	15,53	
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Tarnów	6,83	
	Elektrociepłownia Gorlice Sp. z o.o. – Gorlice	2,76	
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. – Jarosław	2,01	
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Ropczyce	10,72	
	Fabryka Sukna TRADE Sp. z o.o. – Rakszawa	10,66	
	Firma Oponiarska DĘBICA SA – Dębica	24,13	
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. – Strzyżów	5,15	
	ZPOW LEŻAJSK Sp. z o.o. – Leżajsk	8,93	
PHUP MOBO Bogusław Głód – Krosno	24,35		

^{*)} Z uwagi na radykalne ograniczenie zakresu działalności gospodarczej związanej z zaopatrzeniem w ciepło (przekazanie majątku ciepłowniczego właścicielowi) nie określono wzrostu stawek opłat za usługi przesyłowe.

^{**)} Nowe przedsiębiorstwo energetyczne.

Odmowy zatwierdzenia taryfy dla ciepła – wg siedziby Oddziału Terenowego URE

(stan na 2006.05.31)

Siedziba Oddziału Terenowego URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Data odmowy
Gdańsk	Wspólne Przedsiębiorstwo „PROMEX” T. Ciarkowski, M. Czechowski Sp.j. – Pruszcz Gdański	2006.01.25
Lublin	Zakład Energetyki Ciepłej (Miasto Hrubieszów)	2006.01.11
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Łuków	2006.01.13
	Wojciech Kondracki Przedsiębiorstwo Usługowo-Doradczo-Handlowe „INKLUZ” – Maków Mazowiecki	2006.03.31
Katowice	ELEKTROCIEPŁOWNIA MARCEL Sp. z o.o. – Radlin	2006.03.10
	PROMOT – CIEPŁOWNIA Sp. z o.o. – Skoczów	2006.05.25

Zatwierdzone taryfy dla energii elektrycznej

(stan na 2006.06.09)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Data publikacji
1	Zakłady Samochodowe „JELCZ” SA	2006.02.10
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ADM”	2006.02.17
3	Nowoczesne Produkty Aluminiowe „SKAWINA” Sp. z o.o.	2006.02.17
4	Elektrociepłownia „EC-WSK” Sp. z o.o.	2006.02.24
5	„Elektrociepłownia Starchowice” Sp. z o.o.	2006.03.08
6	Zakłady Azotowe Anwil SA	2006.03.08
7	Zakład Usług Technicznych „MEGA” Sp. z o.o.	2006.03.17
8	„PKP ENERGETYKA” Sp. z o.o.	2006.03.17
9	„ENERGOSERWIS KLESZCZÓW” Sp. z o.o.	2006.03.27
10	„H. Cegielski – ENERGOCENTRUM” Sp. z o.o.	2006.03.27
11	Euro Energetyka Sp. z o.o.	2006.03.30
12	Toruńskie Zakłady Urządzeń Młyńskich „SPOMASZ” SA	2006.04.04
13	UNIHUT SA	2006.04.04
14	„Energomedia” Sp. z o.o.	2006.04.04
15	Zakłady Koksownicze „ZDZIESZOWICE” Sp. z o.o.	2006.04.19
16	„ENESTA” Sp. z o.o.	2006.04.19
17	ENERGA Zakład Oświetlenia Sp. z o.o.	2006.04.28
18	Nida Media Sp. z o.o.	2006.04.28
19	Kuźnia Jawor SA	2006.05.08
20	Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	2006.05.08
21	„ESV” Sp. z o.o.	2006.05.08
22	Spółka Restrukturyzacji Kopalń SA	2006.05.08
23	Lafarge Cement SA	2006.05.15
24	Fabryka Łożysk Toczących – Kraśnik SA	2006.05.15
25	BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów SA	2006.05.15
26	BOT Elektrownia Bełchatów SA	2006.05.15
27	Zakład Energetyki Ciepłej w Końskich	2006.05.24
28	Huta Pokój SA	2006.05.24
29	Zakłady Górniczo-Hutnicze „Bolesław” SA	2006.05.24
30	Zakład Energetyki – Blachownia Sp. z o.o.	2006.06.02
31	Kimberly-Clark SA	2006.06.02
32	TECO-PARK Sp. z o.o.	2006.06.02
33	Zakłady Azotowe w Chorzowie – Holding – SA	2006.06.09
34	Zakład Energoelektryczny „ENERGO-STIL” Sp. z o.o.	2006.06.09
35	Koksownia Przyjaźń Sp. z o.o.	2006.06.09
36	„ZAMET-BUDOWA MASZYN” Sp. z o.o.	2006.06.09
37	BOT Elektrownia Opole SA	2006.06.09

Zmiany w zatwierdzonych taryfach dla energii elektrycznej
(stan na 2006.06.14)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Data publikacji
1	ENION SA	2006.02.10
2	EnergiaPro Koncern Energetyczny SA	2006.02.10
3	Koncern Energetyczny ENERGA SA	2006.02.24
4	Zakłady Azotowe Kędzierzyn SA	2006.03.08
5	„Elektrociepłownia Starachowice” Sp. z o.o.	2006.03.08
6	Górnośląski Zakład Elektroenergetyczny SA	2006.03.08
7	Zamojska Korporacja Energetyczna SA	2006.03.17
8	Energetyka Dwory Sp. z o.o.	2006.03.27
9	Zakład Usług Technicznych „MEGA” Sp. z o.o.	2006.03.27
10	Lubelskie Zakłady Energetyczne SA	2006.03.27
11	Kuźnia Jawor SA	2006.03.27
12	LOTOS Jasło SA	2006.03.31
13	FENICE POLAND Sp. z o.o.	2006.04.11
14	Zakład Przetwórstwa Hutniczego „Stalprodukt” SA	2006.04.11
15	Zakłady Azotowe „PUŁAWY” SA	2006.04.19
16	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej i Gospodarki Wodno-Ściekowej „ENWOS” Sp. z o.o.	2006.04.19
17	„Elektrociepłownia Starachowice” Sp. z o.o.	2006.04.28
18	Janikowskie Zakłady Sodowe JANIKOSODA SA	2006.05.08
19	ENEA SA	2006.05.24
20	Grupa Kęty SA	2006.05.24
21	Przedsiębiorstwo Energetyczne w Siedlcach Sp. z o.o.	2006.06.02
22	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej i Gospodarki Wodno-Ściekowej „ENWOS” Sp. z o.o.	2006.06.09
23	Rafineria Nafty „JEDLICZE” SA	2006.06.14

Odmowa zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej
(stan na 2006.02.17)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Data publikacji
1	„Elektrociepłownia Starachowice” Sp. z o.o.	2006.02.17

Zatwierdzone taryfy dla paliw gazowych
(stan na 2006.06.14)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Data publikacji
1	Rafineria Nafty Jedlicze SA	2006.03.08
2	Energetyka Ursus Sp. z o.o.	2006.03.17
3	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	2006.03.17
4	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM Sp. z o.o.	2006.03.17
5	Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	2006.03.17
6	Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	2006.03.17
7	Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	2006.03.17
8	Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	2006.03.17
9	Pomorska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	2006.03.17
10	Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	2006.03.17
11	Huta Buczek Sp. z o.o.	2006.03.27
12	Koksownia Przyjaźń Sp. z o.o.	2006.03.31
13	Zakłady Azotowe Anwil SA	2006.04.11
14	Dolnośląskie Zakłady Usługowo-Produkcyjne „Dozamel” Sp. z o.o.	2006.05.08
15	ENESTA Sp. z o.o.	2006.05.24
16	AVRIO MEDIA Sp. z o.o.	2006.06.09
17	Zakład Dostaw Nośników Energetycznych Sp. z o.o.	2006.06.09
18	ANCO Sp. z o.o.	2006.06.14

Zmiany w zatwierdzonych taryfach dla paliw gazowych
(stan na 2006.06.09)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Data publikacji
1	Zakład Elektroenergetyczny H.Cz. „ELSEN” Sp. z o.o.	2006.02.17
2	Energetyka Wisłosan Sp. z o.o.	2006.02.17
3	CMC Zawiercie SA	2006.02.24
4	FERRUM SA	2006.03.17
5	Huta Batory SA w upadłości	2006.03.17
6	ENESTA Sp. z o.o.	2006.03.17
7	Zakład Projektowania i Usług Teletechnicznych – A. Brzozowski Sp. z o.o.	2006.03.27
8	G.EN. Energia SA	2006.03.31
9	Gaz Technologia i Energia Sp. z o.o.	2006.03.31
10	TOP GAZ Sp. z o.o.	2006.04.05
11	Zakład Elektroenergetyczny H.Cz. ELSEN Sp. z o.o.	2006.04.11
12	EC Fenice Poland Sp. z o.o.	2006.04.19
13	Energomedia Sp. z o.o.	2006.04.19
14	K&K Sp. z o.o.	2006.04.28
15	Linia K&K Sp. z o.o.	2006.04.28
16	Fenice Poland Sp. z o.o.	2006.05.17
17	CMC Zawiercie SA	2006.05.24
18	ENERGETYKA WISŁOSAN Sp. z o.o.	2006.06.02
19	Huta Batory SA w upadłości	2006.06.09

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRE OTRZYMAŁY KONCESJE NA WNIOSEK
(stan na 2006.06.19)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
1	PETRORAD Sp. z o.o.	00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 36 lok. 30/1	Opc
2	PETRO NOWA Sp. z o.o.	00-680 Warszawa, ul. Poznańska 5/7	Opc
3	BRE LEASING Sp. z o.o.	00-963 Warszawa, ul. Ks. Skorupki 5	Opc
4	ABAR P. ŁUBIARZ Sp.j.	01-318 Warszawa, ul. Szobera 6/40	Opc
5	D&M Sp. z o.o.	02-219 Warszawa, Al. Krakowska 240/242	Opc
6	BAWAG LEASING & FLEET Sp. z o.o.	02-515 Warszawa, ul. Puławska 17	Opc
7	EEZ Sp. z o.o.	02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9	Wee
8	ENERCO Sp. z o.o.	02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9	Wee
9	PHU „GAZIK” Stanisław Młodawski	02-934 Warszawa, ul. Jaszowiecka 11/29	Opc
10	INTER ENERGIA SA	03-822 Warszawa, ul. Grochowska 341 lok. 159	Opc
11	FHU ALKO-TRANS KABAT DARIUSZ	04-900 Płock, ul. M.C. Skłodowskiej	Opc
12	Grzegorz Skwarek PHU HANGAZ	05-027 Klembów, Dobczyn 123 a	Opc
13	Stacja Sprzedaży Paliw Halina Skrzypek	05-084 Leszno, ul. Fabryczna 9	Opc
14	Karol Socik MKM Przedsiębiorstwo Handlowe	05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Warszawska 15/41	Opc
15	Adam Grzesiak GAZDAM	05-119 Michałów-Reginów, ul. Nowodworska 18	Opc
16	ZENWIT Sp. z o.o.	05-200 Wołomin, ul. Łukasiewicza 11	Opc
17	Hubert Dudziński – MAR-BUD	05-230 Kobyłka, ul. Poprzeczna 1	Opc
18	Jacek Rawski PH OPAŁEK	05-400 Otwock, ul. Krakowska 11	Opc
19	Janusz Tylicki Dystrybucja Paliw, Zakład Betoniarski	05-420 Józefów, ul. Jęczmienna 14	Opc
20	AUTO GAZ PHU Tadeusz Łysik	05-462 Wiązowna Emów, ul. Wiązowska 5	Opc
21	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich POL-AQUA SA	05-500 Piaseczno, ul. Dworska 1	Opg, Ogz
22	Petrix Group Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Kusocińskiego 12/69	Opc
23	Stanisław Rolski BIL-PUST	05-505 Prażmów, Ławki, ul. Polna 5	Opc
24	Naxia Oil Polska Sp. z o.o.	05-522 Wólka Kosowska, Magdalenka, ul. Grójecka 4	Mpc, Opc

TARYFY DLA PALIW GAZOWYCH / KONCESJE NA WNIOSEK

25	SKAN TRANSPORT Sp. z o.o.	05-825 Grodzisk Mazowiecki, Marynin 33	Opc
26	Marek Zalesny – Stacja Auto Gaz „Jolmar”	05-860 Plochocin, ul. Poznańska 644	Opc
27	Agnieszka Zasztoft PHU ZASZTOFT	06-212 Krasnosielc, Nowy Sielc 34	Opc
28	Sklep Motoryzacyjny Mariusz Mikulak	06-212 Krasnosielc, ul. Wschodnia 9	Opc
29	Piotr Skrzecz Piotrbet	06-225 Rzewie, Łaś 139	Opc
30	Mar-Trans Mariusz Olewniczak	06-300 Przasnysz, ul. Skłodowskiej 5/8	Opc
31	Firma Handlowo-Uslugowa ANKROM Sp.j. J. Krajewski, Z. Krajewski	06-333 Zaręby 205	Opc
32	PHU Jablonowski Mieczyslaw	06-513 Wieczfnia Kościelna 76	Opc
33	Waldemar Turowski Firma Handlowo-Uslugowa WALDEX	07-210 Długosiodło, ul. Pułaskiego 6	Opc
34	PW MAR-POL Marcin Żebrowski, Henryk Żebrowski, Ewa Chaberek	07-402 Lelis, ul. Przemysłowa 2	Opc
35	Zdzisława Michalczyk	08-460 Sobolew, ul. Milanowska 129 A	Opc
36	Piotr Dudek PH AGPOL	08-480 Maciejowice, ul. Kozia 13	Opc
37	WAK OIL SC Waldemar Żeleźnik, Artur Swędra, Krzysztof Kozak	08-504 Uleź, Uleź 207	Opc
38	Andrzej Łysiak – „MAXBUD”	08-550 Kłoczew, ul. Źródłana 2	Opc
39	Marcin Grąbczewski	09-100 Płońsk, Bońki 5 A	Opc
40	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe EXPOL Sp. z o.o.	09-100 Płońsk, ul. Targowa 3	Opc
41	Auto-Gas Mechanika Pojazdowa Krzysztof Jarosiewicz	09-100 Płońsk, ul. Związku Walki Młodych 43	Opc
42	METAL Zbigniew Podkowski	09-230 Bielsk, ul. Rewolucji Październikowej 36	Opc
43	Komunikacja Miejska w Płocku Sp. z o.o.	09-400 Plock, ul. Przemysłowa 17	Opc
44	„Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrzznego” Sp. z o.o.	10-421 Olsztyn, ul. Składowa 5	Opc
45	ABRAB Kazimierz Baczkowski	11-041 Olsztyn, ul. Bałtycka 130	Opc
46	Kazimierz Sokolowski Firma Usługowo-Handlowa	11-100 Lidzbark Warmiński, Runowo 89	Opc
47	Stacja Paliw i Auto Myjnia	11-440 Reszel, ul. Bolesława Chrobrego 5 B	Opc
48	Zakład Usług Motoryzacyjnych Juchniewicz & Piotrowski SC Marian Juchniewicz, Kazimierz Piotrowski	11-500 Giżycko, ul. Obwodowa 3	Opc
49	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GASOLINA BIS” Tomasz Kozdroń	11-700 Mrągowo, ul. Widok 5 B	Opc
50	Centrala Nasion, Nawozów, Środków Ochrony Roślin i Pasz „OGRODNIK” SC Bogdan Podolak i Józef Koronowski	12-100 Szczytno, Lipowa Góra Zachód 11	Opc
51	Jacek Kosmala Firma Handlowa	13-100 Nidzica, Kanigowo 87	Opc
52	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Transportowo- Handlowe „MARLUK”	13-230 Lidzbark k/Działdowa, ul. Kościelna 7	Opc
53	PHU PCN Przemysław Zajac	14-100 Ostróda, ul. I. Paderewskiego 3B	Opc
54	FHUP „CERTUS” Piotr Jackowski	14-200 Iława, ul. Mickiewicza 27	Opc
55	Barbara Szyszka, Waldemar Szyszka – PHU „BASPOL”	14-400 Pasiek, ul. Boh. Westerplatte 45	Opc
56	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Stanisław Siwek	15-102 Białystok, ul. Kombatantów 4	Opc
57	FORTA Cezary Nowak	15-836 Białystok, ul. Radzywińska 5/17	Opc
58	Firma Handlowo-Uslugowa D&D SC Dariusz Dunikowski, Marek Dąbrowski	16-002 Dobryniowo Kościelne, Dobryniowo Duże, ul. Kościelna 1	Opc
59	Danuta Krysiuk KRYS-GAZ	16-315 Lipsk, ul. Stolarska 7	Opc
60	SEJBUD – Leon Kuźnicow	16-500 Sejny, ul. Łąkowa 9	Opc
61	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Connex Bielsk Podlaski Sp. z o.o.	17-100 Bielsk Podlaski, ul. 11 Listopada 26	Opc
62	„ANCAR” Małgorzata Andrzejewska	17-111 Boćki, ul. 3 Maja 3	Opc
63	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TEST Józef Edward Trzeszczkowski	17-120 Brańsk, ul. Armii Krajowej 29/1	Opc

64	J. K. Sokolowscy SC Jan Sokolowski, Karol Sokolowski	17-120 Brańsk, ul. Sienkiewicza 45	Opc
65	Andrzej Moroz - Pośrednictwo Handlowe	17-200 Hajnówka, ul. Dolna 31	Opc
66	FASZCZANKA SC Ryszard Gosiewski, Krzysztof Godlewski	18-200 Wysokie Mazowieckie, Faszczce	Opc
67	PTHU PRYMA 1 Hanna Gosk	18-400 Łomża, Al. Legionów 152	Opc
68	Kinga Milkowska	19-100 Mońki, ul. Białostocka 95	Opc
69	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe SASS Karol Sobolewski	19-203 Grajewo, ul. Wojska Polskiego 59 B	Opc
70	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RARYTAS”	19-400 Olecko, ul. 11 Listopada 11	Opc
71	FC M COMPANY Monika Stróżak	20-058 Lublin, ul. Junoszy Klemensa 49/51	Opc
72	„TOMASZ” Tomasz Brzozowski	20-315 Lublin, Al. Wincentego Witosa 3	Opc
73	Firma Handlowo-Uslugowa Stacja Paliw Janusz Banach i Marek Ulanowski	20-484 Lublin, ul. Inżynierska 3A	Opc
74	M i M Żukiewicz SC Małgorzata Żukiewicz, Marek Żukiewicz	20-515 Lublin, Krężnica Jara	Opc
75	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe ROM-TOM SC Roman Moryl, Tomasz Goliszek	20-515 Lublin, Prawiedniki 37c	Opc
76	Ewa Paroszkiewicz - Mała Elektrownia Wodna - Szczekarków	20-639 Lublin, ul. Pozytywistów 7/11	Wee
77	ALFA Wiśniecki Grzegorz	21-002 Jastków, Snopków 67A	Opc
78	Zdzisław Pysznik - „Firma Handlowo-Uslugowa”	21-008 Tomaszowice, Motycz - Józefin 60	Opc
79	Iwona i Mirosław Adamczyk SC „KONKRET”	21-025 Niemce, Zalesie	Opc
80	Stacja Paliw „CAR-GAZ” Agnieszka Paż, Jarosław Paż SC	21-070 Cyców, ul. Słowackiego 1/18a	Opc
81	Piotr Zabieński - PHU PETROEL	21-132 Kamionka, Ostrów 4	Opc
82	Firma Handlowo-Uslugowa „OPMOT” - Krystyna Ociesa	21-413 Serokomla, ul. Cmentarna 4	Opc
83	Piotr Kachniarz	21-470 Krzywda, ul. Armii Krajowej 3	Opc
84	Bartosz Choraży - ABART	21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 59	Opc
85	PETRODOM-EKO Domański Sp.j.	21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 59 G	Opc
86	OLBENZ Sp. z o.o.	21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 128	Mpc
87	WARTER Sp.j.	21-550 Terespol, ul. Wojska Polskiego 75	Opc
88	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe NELSON Sp. z o.o.	22-100 Chełm, ul. Fabryczna 6	Opc
89	Jerzy Seń	22-424 Sitno, Sitno Kolonia 31	Opc
90	STACJA PALIW Ćwik Ewa	22-440 Krasnobród, Kaczórki	Opc
91	Gołąb Dariusz - Stacja TANK	22-523 Horodło, Poraj 7	Opc
92	Jerzy, Kazimiera, Tomasz Chmielowiec Sp.j. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STANZBYT	23-200 Kraśnik, ul. Narutowicza 1/10	Opc
93	PH-U GASPARG SC Leszek Paryś, Sławomir Paryś	23-300 Janów Lubelski, ul. Sienkiewicza 32	Opc
94	Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska”	23-305 Chrzanów	Opc
95	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Pędziwiatr Piotr	23-400 Biłgoraj, ul. 3-go Maja 85	Opc
96	Mieczysław Czuk Zakład Usługowo-Handlowy „WEGTRANS”	23-400 Biłgoraj, ul. Kościuszki 152/27	Opc
97	TRANS-BOS Sp. z o.o.	23-400 Biłgoraj, ul. Krzeszowska 63	Opc
98	Maria Łebko - Firma Handlowo-Uslugowa „JAN- MAR” Sprzedaż Paliw Płynnych „HURT-DETAL”	23-420 Tarnogród, ul. 22 Lipca 9A/1	Opc
99	Stacja LPG Artur Suszek	24-130 Końskowola, Rudy 1c	Opc
100	Stacja Paliw BiG Grzegorz Bednarczyk	24-170 Kurów, Klementowice 365	Opc
101	Andrzej Wroński, Stanisława Wrońska S-A-W SC GAZ SA Wrońscy	24-300 Opole Lubelskie, ul. Wyszyńskiego 12	Opc
102	„SZPILA” Jagiello Marcin Paweł	25-628 Kielce, ul. Naruszewicza 57	Opc
103	„W-Z Petro” Jarosław Wrona, Sebastian Ziętał Sp.j.	25-671 Kielce, ul. Batalionów Chłopskich 71	Opc
104	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo- Transportowe Angielski Janusz	26-020 Chmielnik, Suchowola 145	Opc
105	Tomasz Saletra	26-021 Daleszyce, Niwy 77a	Opc

106	Duś Czesław – Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „MM”	26-050 Zagnańsk, ul. Turystyczna 110A	Opc
107	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Marian Jasiński, Marcin Kosiński SC	26-065 Piekoszów, ul. Czarnowska 37	Opc
108	Miejska Komunikacja Samochodowa w Skarżysku-Kamiennej Sp. z o.o.	26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. 1-go Maja 103	Opc
109	FUH „GAZ” Augustyński Jacek	26-300 Opczno, ul. Partyzantów 44	Opc
110	FHU „DAREX” STACJA AUTO – GAZ Cieślak Dariusz	26-307 Białaczów, Skronina 294	Opc
111	Mała Elektrownia Wodna K. Konopacki, W. Jęcek Sp.j.	26-337 Aleksandrów, Dąbrowa nad Czarną 15	Wee
112	„JAREX Stacja Auto Gazu LPG – Jarosław Zakrzewski”	26-340 Drzewica, Brzustowiec 162	Opc
113	Stanisław Walasik PPHU KEJS	26-600 Radom, Bielicha 78 C	Opc
114	„STELMAR” Marta Pytlas-Snopek	26-600 Radom, ul. Kusocińskiego 11/14	Opc
115	„SZAGAR” PPHU Krystyna Zagdańska	26-600 Radom, ul. 11 Listopada 61/63	Opc
116	NORTH ENERGIA Jacek Barański	26-600 Radom, ul. Warszawska 79	Opc
117	Nadolska Anna AnMar	26-634 Gózd, Budy Niemianowskie 20	Opc
118	Stanisław Niewczas	27-100 Ilża, Os. Staszica 12 B/32	Opc
119	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Stacja Paliw Szczaluba Marcin	27-200 Starachowice, ul. Ostrowiecka 5	Opc
120	MLEKO Sp. z o.o.	27-300 Lipsko, ul. Przemysłowa 4	Opc
121	D & P SC Duda Grzegorz, Pikus Ireneusz	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Ilżecka 105	Opc
122	GRUPA OŻARÓW SA	27-530 Ożarów, Karsy 77	Dee, Oee
123	„AUTO-GAZ” Piotr Kuliński	27-600 Sandomierz, ul. Burka	Opc
124	Stanisław Strojny Firma Usługowo-Handlowa ASTRO	28-142 Tuczępy, Niziny 105	Opc
125	PPHU „ARTUR” Artur Kościelecki	28-305 Sobków, ul. Spółdzielcza 3/5	Opc
126	„GRAFITI” Mariusz Kurkowski	28-340 Sędziszów, ul. Kielecka 8A	Opc
127	„PRZEMAR” SC Widlak Przemysław, Widlak Marcin	28-500 Kazimierza Wielka, Cudzynowice 28	Opc
128	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „STODOŁA” Piotr Bryła	28-506 Czarnocin, Sokolina 5	Opc
129	TRANS-PIACH Henryk Wójcik	29-120 Kluczewsko, Rzewuszyce 2	Wee
130	WIZARD INTERNATIONAL Sp. z o.o.	30-363 Kraków, ul. Rydlówka 5	Opc
131	Wiesław Siemiński – Przedsiębiorstwo Handlowe OPOKA	30-440 Kraków, ul. Pustynna 27	Opc
132	„PROTON” Król Marek	30-837 Kraków, ul. Aleksandry 29/1	Opc
133	„CANARDPOL” Sp. z o.o.	30-864 Kraków, ul. Aleksandry 23/88	Opc
134	Firma „KWESTARZ” Dorota Kwestarz	31-358 Kraków, ul. Jasnogórska 9	Opc
135	Fox Serwis Jerzy Szczepański	31-425 Kraków, Al. 29-listopada 39	Opc
136	MISTOIL Sp. z o.o.	31-553 Kraków, ul. Fabryczna 20a	Opc
137	EURO-NAFT Sp. z o.o.	31-630 Kraków, Os. Kombatantów 10/157	Opc
138	Miejski Zakład Usługowy Sp. z o.o.	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 25	Opc
139	„JJS Justyna Szostak”	32-300 Olkusz, ul. Spółdzielcza 3	Opc
140	„BOMATO BIS” Sp.j. Wanda i Bogusław Matoga	32-447 Siepraw, Siepraw 895	Opc
141	Marmat Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Balińska 49	Opc
142	Firma Handlowo-Uslugowa „PETROL” Jerzy Kliwison	32-541 Trzebinia, ul. Polna 6	Opc
143	Firma Handlowa Wiesław Sendor	32-740 Łapanów, ul. Brzezowa 81	Opc
144	Firma Handlowo-Uslugowa „JUMAS” Jerzy Płachta	32-800 Brzesko, ul. Wyzwolenia 21	Opc
145	Firma Handlowo-Produkcyjno-Uslugowa „TRANS-TED” Tadeusz Klisiewicz	32-825 Borzęcin, Borzęcin 583 „i”	Opc
146	Gminna Spółdzielnia SAMOPOMOC CHŁOPSKA w Ciężkowicach	33-190 Ciężkowice, ul. Tysiąclecia 10	Opc
147	Firma Produkcyjno-Uslugowo-Handlowa „Eksport-Import” Andrzej Pikul	33-205 Nieczajna Górna 245	Opc
148	Sądeckie Wodociągi Sp. z o.o.	33-300 Nowy Sącz, ul. Wincentego Pola 22	Wee
149	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe BARNOWSKI Sp.j. Władysław i Ryszard Barnowski	33-370 Muszyna, ul. Rynek 25	Opc
150	Firma Handlowo-Uslugowa Momot Genowefa	34-114 Brzeźnica, Tłuczań 183 „a”	Opc

151	Firma Handlowo-Uslugowa „Gabryś” Barbara Gabryś	34-211 Budzów, Budzów 100	Opc
152	Przewóz Osób Stanisław Działowy	34-240 Jordanów, ul. Mickiewicza 104	Opc
153	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej	34-400 Nowy Targ, ul. Ludźmierska 30	Opc
154	Firma „FORENDA” Maria Forenda	34-452 Ochotnica Dolna, Oś. Hologówka 193 A	Opc
155	EKO – ELEKTRO ENERGIA FALTYN Sp.j.	34-453 Ochotnica Górna, Oś. Jurkowski Potok 29	Wee
156	„Pod Skocznią” Sp. z o.o.	34-500 Zakopane, ul. Pocztowców 1	Opc
157	„JAR-2000” Sp. z o.o.	35-604 Rzeszów, ul. Łukasiewicza 8a	Opc
158	Nazaret Sp. z o.o.	35-604 Rzeszów, ul. Łukasiewicza 8a	Opc
159	„RAJAL” Sp. z o.o.	36-003 Przewrotne, Przewrotne 3	Opc
160	BG Sp. z o.o.	36-020 Tyczyn, ul. Biała 526	Opc
161	Stacja Paliw MT-OKTAN	36-051 Górnio, Górnio 104a	Opc
162	Firma Handlowo-Uslugowa „FARMER” Łuczyk Helena	37-232 Jawornik Polski, Jawornik Przedmieście 121	Opc
163	Firma Handlowo-Uslugowa Ekiert Robert	37-400 Nisko, ul. Daszyńskiego 30	Opc
164	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Iwona i Wiesław Pasztaleniec	37-455 Radomyśl nad Sanem, Chwałowice 144	Wee
165	PH „TRANS- BENZ” Leszek Urban	37-620 Horyniec, ul. Sobieskiego 7b	Opc
166	Dariusz Pyrz	38-300 Gorlice, ul. Piekarska 4	Opc
167	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMET” Sp. z o.o.	38-300 Gorlice, ul. Sienkiewicza 42	Opc
168	„PALMAR” Stokłosa Lucyna	38-315 Uście Gorlickie, Smerekowiec dz. nr 478/4	Opc
169	„TRANSGLIMAR” Sp. z o.o.	38-320 Gorlice, ul. Biecka 23 A	Opc
170	Józef Machowski, Andrzej Jantas – DUTMACH	38-323 Rożnowice 365	Opc
171	VEN-STAR Sp.j. Piotr Przybyła, Zdzisław Staroń	38-400 Krosno, ul. Suchodolska 28	Opc
172	„SURKO-OIL” Sp. z o.o.	38-400 Krosno, ul. Tysiąclecia 22c	Opc
173	Speed-Oil Sp.j. M. Gonet, B. Gonet, A. Buczek, W. Cebula, B. Toporowski.	38-401 Krosno, ul. Decowskiego 107	Opc
174	Rafineria Nafty Jedlicze SA	38-460 Jedlicze, ul. Tytusa Trzecieckiego 14	Dpg, Opg
175	Paweł Kupczak EKO-GAZ PHU	38-480 Rymanów, ul. Sanocka	Opc
176	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe DANKROS Sp. z o.o.	38-700 Ustrzyki Dolne, Ustjanowa Górna	Opc
177	FUPH „ZUBTRAK” Adam Ochal	39-126 Zagorzyce, Zagorzyce 161	Opc
178	W.A.R.S Sp. z o.o.	39-200 Dębica, ul. 23 Sierpnia 1	Opc
179	Jerzy Mruk – Stacja Dystrybucji Gazu	39-200 Dębica, ul. Krakowska 80	Opc
180	Transport – Usługi Marian Ochab	39-200 Dębica, ul. Zdrojowa 21b	Opc
181	„TOP-GAZ” Topór Antoni	39-300 Mielec, ul. Legionów 83A	Opc
182	DAL-PETROL SA	40-153 Katowice, Al. Korfantego 195	Opc
183	Wilhelm Klose – WILHELM KLOSE MEW	40-153 Katowice, ul. Mieczkowej 15	Wee
184	„MOTO SERVIS” Sp. z o.o.	40-335 Katowice, ul. Obrońców Westerplatte 87	Opc
185	BIO-EKO Sp. z o.o.	40-555 Katowice, ul. Rolna 43	Opc
186	BIPRODEW Dariusz Bigos	40-695 Katowice, ul. Traktorzystów 30/14	Opc
187	Firma Usługowo-Handlowa „KUBUŚ” Klimaszewska Ilona	41-253 Czeladź, ul. Zwycięstwa 1A/14	Opc
188	Adam Jupowicz – Mała Elektrownia Wodna ADAŚ	41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Łukasiewicza 11/29	Wee
189	PETROLUX Sp. z o.o.	41-400 Mysłowice, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 26A	Opc
190	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Grzegorz Adamczyk	41-470 Siewierz, ul. Krasickiego 24	Opc
191	Hareża Wojciech – Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Przemysłu ENERGOPOL	41-902 Bytom, ul. Wałowa 15/6	Opc
192	Przedsiębiorstwo Techniczne „VERSO” Sp. z o.o.	41-906 Bytom, ul. Celna 9	Opc
193	„FULL” Sp. z o.o.	42-233 Mykanów, Kuźnia Kiedrzyńska, ul. Częstochowska 17	Opc
194	Iwona Ziajska Z.P.O. MAGDA	42-300 Myszków, ul. Odrodzenia 5	Opc

195	Firma „SZOKO” Kapuściak Grzegorz	42-300 Myszków, ul. Topolowa 8	Opc
196	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „STANBUD” Stanek Mirosława	42-440 Ogrodzieniec, ul. Kościuszki 39 a	Opc
197	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „DAWID” Dawid Osys	42-450 Łazy – Ciągowice, ul. Zwycięstwa 79	Opc
198	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe ALF II Sp. z o.o.	42-470 Siewierz, ul. Tartaczna 6	Opc
199	Stefania Machniewska Firma Handlowo-Uslugowa	42-512 Psary, ul. Kasztanowa 1	Opc
200	FHU „ELMAT” Eksport – Import Barszczowska Małgorzata	42-520 Dąbrowa Górnicza, Podbagienko 6	Opc
201	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „TG-GAZ” Agnieszka Karaś	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Mała 5	Opc
202	ZR WILKOWO Sp. z o.o.	43-100 Tychy, ul. Zacisze 1	Wpc
203	TRANSGO Kollek Kazimierz, Franczyk Zbigniew Sp.j.	43-190 Mikołów, ul. Żwirki i Wigury 56	Opc
204	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TANK-PETROL SC Marcin Kazimierek, Janina Ruzik	43-210 Kobiór, ul. Leśników 4	Opc
205	BP SERVICE CENTER SC Bernadetta i Dariusz Haczek	43-300 Bielsko-Biała, ul. Partyzantów 102	Opc
206	Grzegorz Grabowski „GRAND-MAR”	43-300 Bielsko-Biała, ul. Konwojowa 57	Opc
207	Foxpol Józef Fox Sp.j.	43-330 Wilamowice, ul. Tadeusza Kościuszki 10A	Opc
208	Zakłady Grabarskie SKOTAN SA	43-430 Skoczów, ul. Fabryczna 10	Wpc, Opc
209	Firma Handlowo-Uslugowa Grzegorz Gancarz	43-460 Wisła, Jawornik 24	Opc
210	ISTGAZ Tomasz Sklorz	43-470 Istebna	Opc
211	„PERFEKT” Sp. z o.o.	43-600 Jaworzno, ul. Gliniana 12	Opc
212	EKO-ENERGIA Henryk Stolarczyk – Henryk Węgrzyn SC	43-600 Jaworzno, ul. Matejki 19	Wee
213	TRAS-AGA Bogdan Gwóźdź, Michał Krup Sp.j.	43-603 Jaworzno, ul. Martyniaków 8	Opc
214	„SZYMCZYK LOGISTICS” Sp. z o.o.	44-151 Gliwice, ul. Daszyńskiego 277	Opc
215	PPUH Skorupka Robert	44-295 Lyski – Dzimierz, ul. Powstańców 6	Opc
216	„Esoks-serwis” Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Odległa 138	Pcc
217	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	46-040 Ozimek, ul. Powstańców Śląskich 54	Wcc
218	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „GIB-GAZ” SC Józef Gibas, Bożena Gibas	46-200 Kluczbork, ul. Fabryczna 3	Opc
219	Spółdzielcze Zrzeszenie Kółek Rolniczych	46-300 Olesno, ul. Młyńska 31	Opc
220	Przedsiębiorstwo Uslugowo-Handlowo-Produkcyjne „EJK” Sp. z o.o.	47-120 Żędowice, ul. Stawowa 16	Opc
221	Irena Kubzda Centrum Handlowo-Uslugowe	47-133 Jemielnica, ul. Marka Prawego 16 A	Opc
222	Kamil Mazur Firma-Uslugowa „CETAN”	47-208 Większyce, ul. Raciborska 2	Opc
223	Romuald Bierzio, Zofia Bierzio, Małgorzata Krzywicka	47-232 Kędzierzyn Koźle, ul. Korfantego 9/1	Opc
224	SOLIDARIS Sp. z o.o.	47-260 Dzielawy, ul. Kolejowa 23	Opc
225	PPUH „ANTRACYT” Sp. z o.o.	48-133 Nowa Cerekwia, ul. Kamieniołomy 1	Opc
226	„PETRA” Sp. z o.o.	48-200 Prudnik, ul. Komorowskiego 17	Opc
227	Firma DIDI Andrzej Ślusarczyk	48-304 Nysa, ul. Osmańczyka 28/5	Opc
228	Ewa Pajor Spółka Komandytowa	48-314 Pakostawice, Pakostawice nr 13 A	Opc
229	Katarzyna Karpicka Stacja Paliw LPG-KARPICKI	48-317 Korfantów, ul. Jana Kilińskiego	Opc
230	GZP Energia Ciepła Sp. z o.o.	48-340 Gluchołazy, ul. Gen. Andersa 32	Wcc, Pcc
231	Jacek Stoiński „TANK-TRUCK”	49-300 Brzeg, ul. W. Sikorskiego 5	Opc
232	„AGROPOL” Marian Olejnik, Stanisław Krawiec Sp.j.	49-330 Łosiów, ul. Główna 1	Opc
233	„M.H.” SA	53-615 Wrocław, ul. Słubicka 18	Opc
234	B&B Bożena Biernaczyk	54-152 Wrocław, ul. Gołężycka 5/6	Opc
235	Rafał Sójka RAF GAZ	55-095 Mirków, ul. Wrocławska 62	Opc
236	Iwanowski Mirosław Stacja Paliw „MIREX”	55-330 Miękinia, Krępace, ul. Wrocławska 2	Opc
237	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Wołowie Sp. z o.o.	56-100 Wołów, ul. Ścinawska 24	Opc

238	ENERGETYKA-ROKITA Sp. z o.o.	56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4	Oee
239	PPHU PEGAZ SC Morawska Maria, Morawski Roman	56-500 Syców, ul. Daszyńskiego 49	Opc
240	Zbigniew Piętaś „ZIBI”	56-513 Międzybórz, Kraszów 34	Opc
241	Rafał Malinowski „MAGNUS”	57-230 Kamieniec Żąbkowicki, ul. Kolejowa 43	Opc
242	Firma Handlowa „AJA” SC Anetta, Janusz Adamowscy	57-300 Kłodzko, ul. Połabska 5	Opc
243	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „STETOM” SC Kazimierz Tomczyk, Marcin Stempak	58-100 Świdnica, ul. Westerplatte	Opc
244	Stacja Paliw „Martin” Niwergoł Marcin	58-241 Piława Dolna, ul. Główna 1	Opc
245	Mirosława Zduńczuk-Nowak, Cinciała Roman Eugeniusz CIRO-GAZ SC	58-306 Wałbrzych, ul. Wieniawskiego 19	Opc
246	BIOGAZ ELEKTROWNIA SC Hanna Bronicz, Stanisław Mazur, Wojciech Szopa, Piotr Zommer	58-500 Jelenia Góra, Pl. Energetyka 1/5	Wee
247	Artur Wior AUTOFORUM Firma Handlowo-Uslugowa	58-500 Jelenia Góra, ul. Transportowa 8/28	Opc
248	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o.	59-220 Legnica, ul. Domejki 2, skr. poczt. 254	Opc
249	Stacja LPG J&J Krystyna Potycz	59-220 Legnica, ul. Wrocławska 101	Opc
250	Żdzisława Zaręba Firma Handlowa „BOB”	59-241 Legnickie Pole, Koskowice 72	Opc
251	Grzegorz Mazur – GREN GRZEGORZ MAZUR	59-540 Świerzawa, Nowy Kościół przy ul. Szkolnej 1	Wee
252	EKONAFI Sp. z o.o.	59-700 Bolesławiec, ul. Kościuszki	Wpc
253	„DTD” Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Stankiewicz Daniel	59-900 Żarska Wieś 86, Zgorzelec	Opc
254	PORT 2010 Sp. z o.o.	59-902 Żarska Wieś, gmina Zgorzelec	Opc
255	MEW OLAWA II SC Jan Wieczorek, Leokadia Skuza	60-461 Poznań, ul. A. Czechowa 14	Wee
256	G. EN. Trading Sp. z o.o.	60-650 Poznań, ul. Obornicka 235	Ogz, Opg
257	AVRIO MEDIA Sp. z o.o.	61-568 Poznań, ul. Wierzbicice 44a	Dpg
258	Przemysław Nowak „GAZFAST”	61-717 Poznań, ul. T. Kościuszki 103	Opc
259	Rafał Jankowski JAN-PETROL	62-020 Swarzędz, ul. Morełowa 2	Opc
260	HOLTON Sp. z o.o.	62-050 Mosina, Dymaczewo Nowe, ul. Witosa 47	Opc
261	WULKAN-GAZ Jacek Kryś	62-050 Mosina, ul. Leszczyńska 78A	Opc
262	„JAGRO” Sp. z o.o.	62-065 Grodzisk Wielkopolski, Słocin 72	Opc
263	„MARO” Sp. z o.o.	62-066 Granowo, ul. Kościuszki 38	Opc
264	KRI Sp. z o.o.	62-081 Przeźmierowo, ul. Serdeczna 8, Wysogotowo	Sgz, Ogz
265	PHU „JANUS” Adam Janus	62-085 Skoki, ul. Leśna 9	Opc
266	„Przedsiębiorstwo Handlowe” Aleksandra Raczyńska	62-110 Damasławek, ul. Kcyńska 48	Opc
267	Agnieszka Berka, Władysław Michalski AGAZ	62-130 Gołańcz, ul. Cisowa 29	Opc
268	PHU ANNA GRAWON	62-200 Gniezno, Al. Reymonta 26	Opc
269	Bartosz Walczak – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HAWA”	62-200 Gniezno, ul. Grunwaldzka 4	Opc
270	„KORLEN” Sp. z o.o.	62-230 Witkowo, ul. Żwirki i Wigury 2A	Opc
271	„WK Petrol” Sp. z o.o.	62-280 Kiszkowo, ul. Rynek 10	Opc
272	Waldemar Kaszuba – Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „W-oil”	62-406 Łądek, ul. Sosnowa 8	Opc
273	Firma E.J. Trans Jarosław Wilczek	62-561 Ślesin, Mikorzyn 17	Opc
274	PPUH – EKOVOIT	62-834 Ceków, ul. Podzbiorów 29	Wee
275	Spółdzielnia Kólek Rolniczych Krzykosy	63-023 Sulęcinek, ul. Klonowa 71	Opc
276	Krzysztof Śmiejcak – DENIPOL	63-130 Książ Wielkopolski, ul. Nowomiejska 18/3	Opc
277	Antoni Tomaszewicz ZHU TERMA-A	63-720 Koźmin Wielkopolski, ul. Klasztorna 76A	Opc
278	Kółko Rolnicze w Szkaradowie	63-932 Szkaradowo, Szkaradowo 9	Opc
279	Urszula Bieganik „ULIMEX” Przedsiębiorstwo Handlowe	64-010 Krzywiń, Jerka, Os. Brzozowiec 37	Opc
280	„REBE-INVEST” Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Narutowicza 22	Opc
281	Anna Kubis – Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy	64-130 Rydzyna, ul. Wolności 10/8	Opc

282	„EKO-TRANS-PLUS” Sp. z o.o.	64-200 Wolsztyn, ul. Graniczna 5	Opc
283	Mariusz Jankiewicz, Wojciech Dudziak PHU M&W SC	64-800 Chodzież, ul. Siejaka 29	Opc
284	Adam Piterek Auto-Handel, Transport, Stacja Kontroli Pojazdów	64-820 Szamocin, Konstancynowo 17	Opc
285	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „M&W” SC Mariusz Jankiewicz, Wojciech Dudziak	64-840 Chodzież, ul. Siejaka 29	Opc
286	Grażyna Witkowska, Marek Witkowski PHU „CARO II” SC	64-920 Piła, ul. Dąbrowskiego 8	Opc
287	Firma Handlowo-Uslugowa „MAJ” Edmund Sperka	64-920 Piła, ul. Lelewela 40	Opc
288	Firma Handlowo-Uslugowa Krystyna Jankowska	64-920 Piła, ul. Lotnicza 9	Opc
289	Firma Handlowo-Uslugowa Jacek Stepun	64-980 Trzcianka, ul. B. Prusa 8	Opc
290	PPU „PRODUS” Sp. z o.o.	65-011 Zielona Góra, ul. Fabryczna 14	Opc
291	STW Stacja Paliw SC	65-364 Zielona Góra, ul. Kożuchowska 30	Opc
292	Ekopaliwa „EP” Sp. z o.o.	66-016 Czerwieńsk, ul. Naftowa 1	Opc
293	„Nad Odrą” Małgorzata Szewczyk	66-100 Sulechów, ul. Nowy Świat 16	Opc
294	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Katarzyna Popowniak	66-400 Gorzów Wlkp., ul. Poniatowskiego 5/15	Opc
295	ARCTIC PAPER KOSTRZYŃ SA	66-470 Kostrzyn n/Odrą, ul. Fabryczna 1	Wee
296	Jerzy Gałka – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PAGAR	66-470 Kostrzyn n/Odrą, ul. Słoneczna 12	Opc
297	BROGAZ SC Stanisław, Ewa Brożyńscy	66-470 Kostrzyn, ul. Prosta 1	Opc
298	PKS NOWA SÓL Sp. z o.o.	67-100 Nowa Sól, ul. Przyszłości 1	Opc
299	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „MR” Radosław Marek Morel	67-115 Bytom Odrzański, Os. Piastowskie 6b/19	Opc
300	Przedsiębiorstwo Nasiennno-Zaopatrzeniowe Wójcik Sp.j.	67-400 Wschowa, ul. Spokojna 1	Opc
301	Spółdzielnia Dobrosława	67-410 Sława, ul. Przemysłowa 6	Opc
302	„AUTO – NAPRAWA” Piotr Bednarz	68-200 Żary, ul. Bohaterów Getta 3	Opc
303	„Rozlewnia Gazu i Stacja LPG Jan Gbur i Spółka” SC Magdalena Benesz, Mariusz Benesz	68-208 Łęknica, ul. Kościuszki 6	Opc
304	BEN-GAZ Ewa Dębska	69-200 Sulęcín, ul. Chrobrego 3	Opc
305	RELAX II Zbigniew Czarnota	70-763 Szczecin, ul. Batalionów Chłopskich 35/42	Opc
306	RUDNIK Sp. z o.o.	70-786 Szczecin, ul. Wierzyńskiego 12/1	Opc
307	SEBO-NAFT	70-836 Szczecin, ul. Węgierska	Opc
308	ECOIL POLSKA Sp. z o.o.	71-011 Szczecin, ul. Mieszka I 63/64	Opc
309	EUROMILE Sp. z o.o.	71-011 Szczecin, ul. Mieszka I 31	Opc
310	Stacja Auto Gazu Leszek Kucharski	71-073 Szczecin, ul. Tenisowa 6	Opc
311	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TOR-MAR Marcin Szyntor	72-315 Resko Łubań Wielki, Łubań Wielki 41a/1	Opc
312	Izabela Maria Kutnik	73-108 Morzyczyn, gmina Kobylanka, ul. Szczecińska 14	Opc
313	„TRANS-EKKO” PUH Import-Eksport Suda Ludwik	73-110 Stargard Szczeciński, Os. Zachód B14/H/25	Opc
314	Auto Gaz Mariusz Kukułka	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Bolesława Chrobrego 9/18	Opc
315	Elektrownia Wodna INA SC Mieczysław Karaczun, Miroslaw Karaczun	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Limanowskiego 44	Wee
316	PHU RAJA	73-120 Chociwel, ul. Armii Krajowej	Opc
317	„EuRo” Kiela Sp.j.	73-240 Bierzwnik, ul. Długa	Opc
318	Car&Pack Piotr Przybysz	74-101 Gryfino, ul. 11 listopada 60/5	Opc
319	MALDROBUD Wiesława Malinowicz, Edward Malinowicz Sp.j.	74-300 Myślibórz, ul. Królewiecka 43	Opc
320	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	74-400 Dębno Lubuskie, ul. Waryńskiego 48 a	Occ
321	Autokarowe Usługowe Turystyczno-Osobowe Robert Caban	74-505 Mieszkowice Stare Łysogórki, Stare Łysogórki 53	Opc

322	Gazpartner Sp. z o.o.	75-306 Koszalin, ul. Odrodzenia 4A/7	Sgz, Dpg, Opg
323	Józef Szczebblewski	76-015 Manowo 58	Opc
324	Firma Usługowo-Handlowa „WALDGAZ” Waldemar Skiba	76-200 Słupsk, ul. Borchardta 47	Opc
325	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne „ROLMASZ II” Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Kaszubska 42	Opc
326	Krystyna Motyka PTH HANTUR	76-270 Ustka, ul. Wróblewskiego 4/124	Opc
327	Firma Wielobranżowa Leszek Brzozecki	77-100 Bytów, ul. 1-go Maja 4	Opc
328	PETRO-GAZ Sp. z o.o.	77-100 Bytów, ul. Gdańska 49 L/6	Opc
329	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej	77-100 Bytów, ul. Wybickiego 2	Opc
330	Wiatrowski Piotr FH „XYZ”	77-133 Tuchomie, ul. Brzozowa 4	Opc
331	Stacja Paliw „JGD”	77-235 Trzebiełino, Suchorze 38 A	Opc
332	WEST-TRANS Sp. z o.o.	78-200 Białogard, ul. Królowej Jadwigi 8	Opc
333	Gazpartner Sp. z o.o.	78-200 Kołobrzeg, ul. Kołłątaja 1	Sgz
334	K&K Sp. z o.o.	78-230 Karlino, ul. Krzywopłaty 42	Sgz
335	PROJEKT-ENERGIA Sp. z o.o.	78-230 Karlino, ul. Krzywopłaty 42	Dpg, Opg
336	Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	78-230 Karlino, ul. Pełki 6	Wee
337	K & K Sp. z o.o.	78-230 Karlino, ul. Szymanowskiego 17/2	Sgz
338	Lech Kostrzewski PPHU LEAR	78-300 Świdwin, ul. Kołobrzaska 9	Opc
339	KRONOSPAN SZCZECINEK Sp. z o.o.	78-400 Szczecinek, ul. Waryńskiego 1	Opc
340	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TOMPETROL” Tomasz Depta	78-650 Mirosławiec, ul. Jeziorna 32	Opc
341	PHU Sebastian Polujański	78-650 Mirosławiec, ul. Nowa 13	Opc
342	EUROWIND POLAND Sp. z o.o.	80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 42	Wee
343	WAMAR Sp. z o.o.	80-365 Gdańsk, ul. Czarny Dwór 4 a	Opc
344	PRIME CAR MANAGEMENT SA	80-462 Gdańsk, ul. Polanki 4	Opc
345	ERONTRANS Sp.j. Henryk i Karin Eron	80-802 Gdańsk, ul. 3-go Maja 9/2	Opc
346	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ADMIRAL” Leszek Wurm	81-212 Gdynia, ul. Hutnicza 1	Opc
347	AVATO Sp. z o.o.	81-212 Gdynia, ul. Hutnicza 3	Opc
348	Zarząd Morskiego Portu Gdynia SA	81-337 Gdynia, ul. Rotterdamska 9	Dee, Oee
349	„DOSCHEM” Sp. z o.o.	81-753 Sopot, ul. Bema 2/3	Wpc
350	„JARKO” SC Jarosław Ziółkowski, Anna Ziółkowska	82-200 Malbork, ul. Daleka 117	Opc
351	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Pazio Mirosława	82-200 Malbork, ul. Zamkowa 13	Opc
352	Firma Handlowa Joanna Niedźwiecka	82-230 Nowy Staw, ul. Bankowa 2	Opc
353	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Elblągu Sp. z o.o.	82-300 Elbląg, Al. Grunwaldzka 61	Opc
354	Firma Usługowa „JHD” Daniel Pniewski	82-300 Elbląg, ul. Legionów 32/17	Opc
355	Mariusz Budzowski „OLMAR”	82-400 Sztum, ul. Baczyńskiego 16 a/14	Opc
356	Andrzej Lewandowski - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe	82-433 Mikołajki Pomorskie, Krasna Łąka 3 A	Opc
357	Firma Handlowo-Usługowa LORIEEN Cezary Szulczewski	82-450 Stary Dzierżoń 146	Opc
358	GREDRO Sp. z o.o.	83-000 Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 62	Opc
359	SCORPIUS Tomasz Konopka	83-000 Pruszcz Gdański, ul. J. Korczaka 7	Wee
360	„AUTO-GAZ”	83-031 Rusocin, ul. Gdańska	Opc
361	Podwysocka Monika FHU „MONI-GAZ”	83-033 Sobowidz, Gołębiewo Wielkie 30	Opc
362	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Connex Tczew Sp. z o.o.	83-110 Tczew, ul. Armii Krajowej 86	Opc
363	Usługi Transportowo-Ciężarowe Handel Artykułami Przemysłowymi Pośrednictwo Handlowe SC	83-200 Starogard Gdański, ul. Jagiełły 32	Opc
364	„DAR” Sp. z o.o.	83-300 Kartuzy, ul. Jeziorna 11	Opc
365	Prywatny Zakład Gazownictwa SC Zdzisław Socha i Bulczak Anna	83-300 Łapallice, ul. Kartuska 21	Opc

366	Janusz Wenta – We-Met Przedsiębiorstwo Handlowe	83-342 Kamienica Królewska, ul. Królewska 63	Wee
367	STACJA LPG LUKGAZ	84-100 Puck, Celbowo 26 A	Opc
368	„AUTO-EKSPERT” Zakład Usługowy Krystian Kryger	84-200 Wejherowo, ul. Gdańska 13	Opc
369	REMAL Zakład Remontowo-Budowlany Stacja Paliw Gniewino	84-200 Wejherowo, ul. Zwycięstwa 24	Opc
370	Janusz Sadecki Firma Usługowo-Handlowa	84-230 Rumia, ul. Kosynierów 19	Opc
371	Adam Bugajski – Firma Handlowo-Usługowa „A.B.”	84-360 Łeba, ul. Wybrzeże 11	Opc
372	Władysław Szulerecki MEW WYRWA	85-435 Bydgoszcz, ul. Waleniowa 6/8	Wee
373	Adam Sielicki PW „ASMOT”	85-711 Bydgoszcz, ul. Polczyńska 4/2	Opc
374	Zakłady Chemiczne ZACHEM SA	85-825 Bydgoszcz, ul. Wojska Polskiego 65	Dee, Oee
375	Jerzy Kowalski – Dystrybucja Gazu	86-022 Dobrcz, Wudzyn, ul. Zamkowa 15	Opc
376	Leszek Lipski – Firma Handlowo-Usługowa „LEDER”	86-170 Nowe, Twarda Góra 58	Opc
377	AGRO-SIEĆ Sp. z o.o.	86-200 Chełmno, ul. Przemysłowa 6	Opc
378	Radosław Marwitz – GAZMAR	86-250 Unistaw, ul. Bydgoska 2	Opc
379	EKO ENERGIA	86-341 Świecie nad Osą 37	Wee
380	Mirosław Radomski BP SERVICE CENTER	87-100 Toruń, ul. Szosa Lubicka 159/161	Opc
381	Mariusz Jakubowski, Grażyna Jakubowska Publiczny Transport Ciężarowy SC	87-305 Zbiczno, Ciche 49	Opc
382	AUTO-GAZ Monika Onak	87-410 Kowalewo Pomorskie, Pluskowęsy	Opc
383	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe KRYST-MET Krystian Kalinowski	87-600 Lipno, Rumunki Podgłódowskie 15a	Wee
384	Krystyna Stroisz PHU „KRYSTYNA”	87-600 Lipno, ul. Górna 2a	Opc
385	Andrzej Rafiński Firma Handlowo-Usługowa „ALMAR”	87-600 Lipno, ul. Sierakowskiego 12/2	Opc
386	Jan Doligalski – „Zakład Usług Sprzętowo-Transportowych”	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Przemysłowa 10	Opc
387	POŁO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe	87-720 Ciechocinek, ul. Bema 2	Wee
388	Tomasz Siekierski – TOSKA	87-806 Włocławek, ul. Płocka 172	Opc
389	TRANSCHEM Sp. z o.o.	87-810 Włocławek, ul. Toruńska 153	Opc
390	Wiatr-Mix Stanisław Szymczak	88-220 Osiećciny, Borucin 75	Wee
391	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe – Jan Margulski	88-220 Radziejów, ul. Sosnowa 1	Wee
392	Maria Kozioł Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	88-400 Żnin, ul. Kopernika 6/28	Opc
393	Waldemar Gackowski	89-412 Sośno, Zielonka 9	Opc
394	Jacek Żmudzki „Zakład Usługowo-Handlowy”	89-430 Kamień Krajeński, ul. Podgórna 1a/7	Opc
395	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Chojnice Sp. z o.o.	89-600 Chojnice, ul. Drzymały 10	Opc
396	RINDIPOL SA	89-600 Chojnice, ul. Przemysłowa 13 B	Wee
397	KORIM-OIL Dystrybucja Oleju Opalowego Irena Józefowska	89-600 Chojnice, ul. Żeromskiego 4	Opc
398	PETRON Sp. z o.o.	89-650 Czersk, Złotowo Wyb., Pod Łąg 1	Opc
399	„MARMIR” Mirosław Bonk	90-142 Łódź, ul. Kopcińskiego 31 D	Opc
400	Michał Czechowski CZECH-OIL	90-307 Łódź, Al. Piłsudskiego 51/15	Opc
401	Zespół Elektrociepłowni w Łodzi SA	90-972 Łódź, ul. J. Andrzejewskiej 5	Oee
402	„EURO-OIL” Jerzy Zięciak	91-120 Łódź, ul. Aleksandrowska 8	Opc
403	Cezary Koperski FORUM Prywatne Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	91-420 Łódź, ul. Północna 27/29 lok. 110	Opc
404	NIDA MEDIA Sp. z o.o.	91-421 Łódź, ul. Kilińskiego 2	Dee, Oee
405	„DELIKAT” FH Piotr Nowak	92-414 Łódź, ul. Leszka Białego 4A	Opc
406	Paweł Pawelkiewicz TUBIŚ-OIL-TRANS	93-335 Łódź, ul. Gospodarcza 6/1	Opc
407	BP Service Center Beata Bubas, Marek Bubas Sp.j.	93-571 Łódź, Al. Jana Pawła 36	Opc
408	„GAMA-OIL” Mariusz Gabara	94-056 Łódź, ul. Kostki – Napierskiego 7/132	Opc
409	„ENERGOTRADE” Sp. z o.o.	94-214 Łódź, ul. Słonecznikowa 26	Opc
410	„MUS-TANK” SC Stacja Paliw Płynnych i Kupno Sprzedaż Samochodów Michał i Zdzisław Wąsowscy	95-006 Brójce, Wola Rakowska, ul. Główna 29	Opc
411	Elektrownie Wodne Bożena Karolina Karcz	95-015 Głowno, ul. Dworska 10	Wee

412	PUH EXPORT-IMPORT Henryk Pach	95-030 Rzgów, ul. Stadionowa 7	Opc
413	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ŻAK” Mariusz Żaczek	95-035 Ozorków, Wróblew 73/34	Opc
414	PETROMAR Marcin Pabich	95-054 Ksawerów, ul. Cicha 5	Opc
415	„HUBEKS” SC Małgorzata Wojda, Hubert Wojda	95-100 Zgierz, ul. Bardowskiego 8	Opc
416	MULTI-GLOBAL TRADE Sp. z o.o.	95-100 Zgierz, ul. Sienkiewicza 15	Opc
417	„SADEX” Grzegorz Sadowski	95-200 Pabianice, ul. Moniuszki 52	Opc
418	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	95-200 Pabianice, ul. Warzywna 3	Wcc, Pcc
419	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o.	96-100 Skierniewice, ul. Jana III Sobieskiego 79	Opc
420	Ireneusz Cybulski – SKAMED	96-100 Skierniewice, ul. Łódzka 28A	Opc
421	„ROBERT MATYSZCZAK” Magdalena Matyszczak	96-100 Skierniewice, ul. Mickiewicza 28/30 m. 22	Opc
422	„TIMTA” Piotr Popielarz	96-300 Żyrardów, ul. Krótka 46E	Opc
423	Jerzy Krawczyk ALTON	96-316 Międzyborów, Budy Michałowskie 78	Opc
424	„Hamilton” Sp. z o.o.	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Gen. Józefa Hallera 2	Opc
425	PPUH ZETER Paweł Raczyński	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Spalska 103/105	Dee, Oee
426	EKSPRES GAZ Andrzej Szymański	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Wąwalska 2	Opc
427	„JARO” Stacja Auto-Gaz Jarosław Stasio	97-221 Rokiciny – Kolonia, ul. Łódzka 2	Opc
427	„FIRMA KAMA” M.K.S. PODSIADAŁO Sp.j.	97-225 Ujazd, Wykno 40	Opc
428	PPHU „WOJT-GAZ” Wiesław Wojtysiak	97-226 Żelechlinek, ul. Rawska 14	Opc
429	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Cadillac” Sławomir Karbowski	97-300 Piotrków Tryb., ul. P.O.W. 8/7	Opc
430	Piotr Badek, Józef Kamocki, Czesław Mirowski, Józef Sitek, Marian Sitek, Bogusław Szmydt – Zakład Wielobranżowy PROPAN	97-310 Moszczenica, ul. Kosowska 7	Opc
431	„IWOPASZ” Kraś Iwona	97-319 Będków, ul. Reymonta 5	Opc
432	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PETRO-GRYF” Włodzimierz Sobczak	97-360 Kamieńsk, ul. Głowackiego 13	Opc
433	Firma Produkcyjno-Handlowa „KORDEX” Rak Radosław	97-500 Radomsko, ul. Sucharskiego 133	Opc
434	Firma Handlowo-Usługowa „LT” Produkty Naftowe Lech, Andrzej, Jarosław Trzciniński SC	98-100 Łask, ul. Kolejowa 8	Opc
435	Ośrodek Szkolenia i Usług Technicznych VIA-SIMP Sp. z o.o.	98-200 Sieradz, ul. Warszawska 4	Opc
436	EKO-VOLT SC Elżbieta Marciniak, Dariusz Hajduk	98-200 Sieradz, ul. Wyspiańskiego 4	Wee
437	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Handlowo- Produkcyjne „KAMAX” Kłuska Anna	98-220 Zduńska Wola, ul. Opiesińska 7A	Opc
438	Firma KULAK Sp. z o.o.	98-240 Szadek, ul. Łaska 7	Wee
439	Zakład Betoniarsko-Handlowy „MANREK” Roman Owczarek	98-275 Brzeźno, Kliczków Wielki 43	Opc
440	MALTABUD Sp.j. Bogdan Weina i Zbigniew Weina	98-300 Wieluń, ul. Wodna 11	Opc
441	Usługi Transportowe – Handel Paliwami Płynnymi Michał Duszyński	98-324 Wierzchnas, Przyląpy 17	Opc
442	Firma Handlowo-Usługowa „PE – PE” Piotr Pilecki	98-355 Działoszyn, Trębaczew, ul. Wiśniowa 5	Opc
443	„MAX-GAZ” Bartłomiej Olszowski	98-405 Golewice, ul. Zmyślona 2	Opc
444	Przedsiębiorstwo Handlowe SC „INTER – FART” Adam Ciećka, Grażyna Gaj, Leszek Wypych	98-410 Czastary, ul. Wolności 11	Opc
445	Sklep Spożywczo-Przemysłowy Handel Produktami Naftowymi Sławomir Olesiński	99-100 Łęczycza, Topola Królewska 43	Opc
446	Piotr Bojanowski P.B. GAZ-OIL TRANS	99-100 Łęczycza, ul. Kaliska 55	Opc
447	PHU „ALFA” Krzysztof Kujawiński	99-200 Poddębice, Małe 11a	Opc
448	Firma Handlowo-Usługowa „BESI” Krawczyk Halina	99-200 Poddębice, Porczyny 13	Opc
449	Andrzej Kaniewski – PPHU „BUDOMAT”	99-300 Kutno, Kuczków 11	Opc
450	„MEGMAR” LOGISTICS & CONSULTING Maślarsz Elżbieta	99-300 Kutno, ul. Skłodowskiej 10	Opc

451	Jerzy Zieliński, Barbara Zielińska Stacja Benzynowa JBZ SC	99-335 Witonia, ul. Centralna 30	Opc
452	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „J.B.Z.” Jerzy Zieliński	99-335 Witonia, ul. Cmentarna 30	Opc
453	Zakład Handlowo-Uslugowo-Produkcyjny „ROLMECH” Krzysztof Figat	99-436 Bednary Kolonia, Bednary Wieś 206	Opc

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesyłanie ciepła
Occ – obrót ciepłem
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Dpg – dystrybucja paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi
Sgz – skraplanie gazu ziemnego
Ogz – obrót gazem z zagranicą

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRE OTRZYMAŁY PROMESY KONCESJI

(stan na 2006.06.19)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
1	IBERDROLA Energia Odnawialna Sp. z o.o.	02-626 Warszawa, Al. Niepodległości 69	Wee
2	WIATRAK SC Maciej Kownierowicz, Krzysztof Sobczak	16-010 Wasilków, ul. Sosnowa 20	Wee
3	Elektrociepłownia Kielce SA	25-668 Kielce, ul. Hubalczyków 30	Wee
4	Firma BEN Ewa Szczur	34-106 Mucharz, Świnna Poręba 175	Wee
5	Przedsiębiorstwo PRODACH Bekier Augustyniak Sp.j.	66-200 Świebodzin, Jordanowo 11	Wpc
6	„Gaslinia” Sp. z o.o.	78-230 Karlino, ul. Krzywopłoty 32	Dpg, Opg
7	EUROWIND POLAND Sp. z o.o.	80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 42	Wee

Legenda:

Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
Dpg – dystrybucja paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRE ZŁOŻYŁY WNIOSKI KONCESYJNE

(stan na 2006.06.19)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
1	JAC EnTra Sp. z o.o.	00-113 Warszawa, Pl. Piłsudskiego 2
2	Maciej Maas INTERMAAS	00-175 Warszawa, ul. Jana Pawła II 80
3	CEZ a.s SA Oddział w Polsce	00-357 Warszawa, ul. Nowy Świat 64
4	STATOIL POLSKA PARTNER Sp. z o.o.	00-465 Warszawa, ul. 29-go Listopada 10
5	STATOIL POLSKA Sp. z o.o.	00-465 Warszawa, ul. 29-go Listopada 10
6	ENER – G POLSKA Sp. z o.o.	00-658 Warszawa, Al. Jana Pawła II 23
7	CP ENERGIA SA	00-696 Warszawa, ul. Pankiewicza 1/4
8	Elektrownie Szczytowo-Pompowe SA	00-834 Warszawa, ul. Ogrodowa 59a
9	POLIMEX-MOSTOSTAL SA	00-950 Warszawa, ul. Czackiego 15/17
10	Judyta Sp. z o.o.	00-950 Warszawa, ul. Senatorska 24/3
11	BUDIMEX DROMEX SA	01-040 Warszawa, ul. Stawki 40
12	WS STACJA PALIW Władysław Siuda	01-106 Warszawa, ul. Nakielska 4

13	GASPED Sp. z o.o.	01-112 Warszawa, ul. J. Krysta 3/39
14	VT-ENERGO Sp. z o.o.	01-167 Warszawa, ul. Zawiszy 10
15	W. Butkiewicz, J. Soltysiak ANWIM Stacje Sp.j.	01-167 Warszawa, ul. Zawiszy 12
16	Bankowy Dom Faktor Sp. z o.o.	01-211 Warszawa, ul. Kasprzaka 10/16
17	ANWIM-OIL Sp. z o.o.	01-237 Warszawa, ul. Ordona 1A
18	KOGAR GAZ EKSPORT-IMPORT Barbara Kolwasd	01-503 Warszawa, Al. Wojska Polskiego 58/65
19	Janusz Fijałkowski	01-631 Warszawa, ul. Potocka 33
20	ELFAST Eugeniusz Wachowski	01-641 Warszawa, ul. Marii Kazimierzy 26/69
21	TOYOTA BIELANY CORPO CARS Sp. z o.o.	01-684 Warszawa, ul. Klaudyny 1
22	ICC Polska Sp. z o.o.	01-694 Warszawa, ul. Oksywska 34 a
23	PPHU EKO-GRUPA Sp. z o.o.	01-875 Warszawa, ul. Niedzielskiego-Żywiciela 2
24	Petrol-Gaz Sp. z o.o.	01-924 Warszawa, ul. Rodziny Połanieckich 29 lok. 98
25	Zbigniew Majda	01-962 Warszawa, ul. Przytyk 5/82
26	DOCAN Sp. z o.o.	02-001 Warszawa, Al. Jerozolimskie 81
27	Petro-Benz Sp. z o.o.	02-001 Warszawa, Al. Jerozolimskie 91 lok. 510
28	Strategia-Electra Sp. z o.o.	02-025 Warszawa, ul. Grójecka 1/3
29	Krzysztof Grzegorz Walaszek	02-104 Warszawa, ul. Skorochód-Majewskiego 36/53
30	DAIMLERCHRYSLER FLEET MANAGEMENT Sp. z o.o.	02-229 Warszawa, ul. Gottlieba Daimlera 1
31	LEASE FLEET MANAGMENT	02-690 Warszawa, ul. Bokserska 66
32	Stanisław Marek Milcarz	02-776 Warszawa, ul. Warchalowskiego
33	M.J.G. Gąsiorowski i Spółka Spółka Komandytowa	02-777 Warszawa, ul. Polinezyjska 12/26
34	SADYBA Centre SA	02-903 Warszawa, ul. Belgijska 11/3
35	„VATTENFALL HEAT POLAND” SA	03-216 Warszawa, ul. Modlińska 15
36	EUROCHEM Sp. z o.o.	03-301 Warszawa, ul. Łucka 7/9 lok. 532
37	BIMAR SC Władysław Bienias, Wiśnoch Marek	03-310 Warszawa, ul. Staniewicka 12
38	Polski Gaz Holding Sp. z o.o.	03-543 Warszawa, ul. Domaniewska 37
39	ROLBO Sp. z o.o.	03-610 Warszawa, ul. Miłkowskiego 2a
40	LUKOIL INVEST POLAND Sp. z o.o.	03-717 Warszawa, ul. Ogrodowa 58
41	LUKOIL POLSKA Sp. z o.o.	03-717 Warszawa, ul. Ogrodowa 58
42	CARREFOUR Polska Sp. z o.o.	03-734 Warszawa, ul. Targowa 2
43	GROX Trading Group SA	03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 53/1
44	MAR-OIL Mariusz Sylwester Przybysz	03-913 Warszawa, ul. Angorska 3/17
45	Handel Produktami Energonośnymi Sp. z o.o.	03-915 Warszawa, ul. Nieklańska 41
46	Marian Mikołajczyk Dystrybucja Gazu Usługi Wulkanizatorskie	03-982 Warszawa, ul. Polskich Skrzydeł 2/56
47	Tmt Transport Sp. z o.o.	04-238 Warszawa, ul. Szpacza 2
48	Jacek Janicki Stacja LPG Speed Max	04-247 Warszawa, ul. Chełmżyńska 10b
49	PHU AUTO-GAZ Liszewski Leszek	04-549 Warszawa, ul. Korkowa 135C/51
50	CEBEKA Sp. z o.o.	04-637 Warszawa, ul. IX Poprzeczna 3
51	E&M FHU Edyta Wasilewska-Różycka	05-074 Halinów, Hipolitów, ul. Warszawska 48 A
52	Krystyna i Tomasz Staniszewscy KATEES	05-084 Leszno, ul. Warszawska 36a
53	Agnieszka Komorowska RASH	05-090 Raszyn, Rybie, ul. Jarząbka 10
54	Blanka Katarzyna Kotkiewicz MARCO-OIL	05-090 Sękocin Nowy, Raszyn, Al. Krakowska 55
55	Centrum Dystrybucji Gazu Sp. z o.o.	05-120 Legionowo, ul. Mieszka I-go 25
56	Ewa Tomczykowska USŁUGI MARKETINGOWE	05-135 Wieliszew, ul. Niepodległości 100
57	PHU MT Mateusz Tomczykowski	05-135 Wieliszew, ul. Niepodległości 100
58	Kazimierz Wróblewski	05-190 Nasielsk, Psucin, ul. Leśna 40
59	UNIGAZ Marczak, Przybysz Sp.j.	05-240 Tłuszcz, ul. Batorego 11
60	Małgorzata Dzieciół, Krzysztof Dzieciół ASTRA SC	05-240 Tłuszcz, ul. Odrowąża 32
61	PW Trans Jacek Kulma	05-300 Mińsk Mazowiecki, Budy Bączarskie, ul. Leśna 4
62	Firma Handlowa AWDIKO Witold i Halina Dzik Sp.j.	05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Stefana Batorego 1
63	Jan Możdżonek PW JAN-POL	05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Szczecińska 16
64	J.W. GRAND Jarosław Wójcik	05-306 Jakubów, Szczytnik 28
65	Władysław Poleski	05-400 Otwock, ul. Traugutta 3
66	PPHU Edward Dręzek	05-505 Wola Prażmowska, ul. Główna 51
67	Zakład Gospodarki Komunalnej	05-530 Góra Kalwaria, ul. Św. Antoniego 1/2
68	Michał Koza	05-652 Pniewy, Wola Pniewska 15

69	Batte Mirosław DYSTRYBUCJA GAZU	05-660 Warka, ul. Bielańska 56
70	JANPOM Jan Pomian	05-660 Warka, ul. Grójecka 26
71	DAGO Sp. z o.o.	05-807 Podkowa Leśna, ul. Jagiellońska 3
72	GAZ-GROD SC Jan Piasecki, Grzegorz Rzeski, Jarosław Osiał	05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Chelmońskiego 33
73	Dewi Trans Sp. z o.o.	05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Nowy Grodzisk
74	Paweł Karpiński AUTO-GAZ	05-840 Brwinów, ul. Wigusin 27
75	PHU „LEMARK” Sp. z o.o.	05-870 Błonie, Bramki 39
76	Andrzej Bajorek, Józef Ireneusz Wasiak EKO – WAT SC	06-100 Pułtusk, ul. Baltazara 19B
77	Agra Sp. z o.o.	06-100 Pułtusk, ul. Warszawska 27
78	Usługi Transportowe Mirosław Lipiński	06-212 Krasnosielc, ul. Wolności 26
79	Stanisław Kacprzak PHU Zastawie	06-230 Różan, Dyszobaba 135
80	Ewa Chojnowska STACJA PALIW	06-231 Młynarze, Załęże Wielkie
81	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	06-300 Przasnysz, ul. Oriłka 20
82	„EXTROPOL II” Wojciech Śmieciński	06-323 Jednorożec, Lipa 114
83	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Mławie SA	06-500 Mława, ul. Skonieckiego 10
84	Sławomir Kanowski KAN-OIL	06-550 Szebrnie, ul. Żuromińska 1
85	MICHAŁ PHU Marchela Mimar	07-100 Węgrów, ul. Kościuszki 159
86	PPHU WAGAT Wielogórski, Góral Sp.j.	07-100 Węgrów, ul. Kościuszki 86
87	PERTRANS Krzysztof Pernach	07-110 Grębków, Suchodół 40
88	Krystyna Szymańska, Jerzy Szymański PHU AGRO-HANDLOWIEC	07-200 Wyszków, ul. I Armii Wojska Polskiego 208
89	PPHU APART Agnieszka Bonisławska	07-200 Wyszków, ul. Zakolejowa 45
90	PW Doris Dorota Domińska	07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. 11 Listopada 2/2
91	Zakład Remontowo-Budowlany MIREX EXPORT-IMPORT Mirosław Szczubetek	07-409 Ostrołęka, ul. Powstańców 21
92	„ANIM” Anna Kasjaniuk	08-110 Siedlce Stok Lacki Folwark, ul. Siedlecka 63
93	Barbara Wilińska PHU WIGAZ	08-110 Siedlce, ul. Floriańska 24/7
94	POL-PETROL Sp. z o.o.	08-110 Siedlce, ul. Wiśniowa 16
95	Stacja Paliw Płynnych Kamil Demianiuk	08-200 Łosice, ul. Piłsudskiego 18
96	TRANS-MIĘS Sp. z o.o.	08-300 Sokołów Podlaski, Al. 550-lecia 2
97	Artur Błoński	08-300 Sokołów Podlaski, ul. Okrężna 7/14
98	„AB” Sp. z o.o.	08-300 Sokołów Podlaski, ul. Repkowska 51 a
99	„STW” Sp. z o.o.	08-300 Sokołów Podlaski, ul. Repkowska 53
100	PHU DARGAZ Dariusz Smuniewski, Krystyna Smuniewska Sp.j.	08-300 Sokołów Podlaski, ul. Węgrowa 12
101	Mar-Gaz Agnieszka Kanabrocka	08-330 Kosów Lacki, Kosów Ruski 26
102	Halina Strachota – Stacja Paliw	08-400 Garwolin, ul. Jagodzińska 12/4
103	Marek Łodowski MAR-GAZ	08-400 Garwolin, ul. Korczaka 17/29
104	Roman Ściślak	08-404 Garwolin, ul. Sikorskiego 6
105	Przedsiębiorstwo Obrotu Paliwami i Artykułami Przemysłowymi „ŻELPAL” SC Ryszard Wojtaś, Roman Fejtko	08-430 Żelechów, ul. Długa
106	Krzysztof Siwiński PUH SIWIŃSKI	08-430 Żelechów, ul. Długa 26 i
107	MARGO PIEKARNIA CIASTKARNIA Mariusz Majchrzak	08-500 Ryki, Swaty 130 A
108	Dariusz Pawlak	08-503 Nowodwór, Borki 8
109	Michał Nowakowski Gas Centre	09-100 Płońsk, Strachowo 2a
110	Lech Stasiak Stacja Paliw ONMEL	09-200 Sierpc, ul. Jagielly 26
111	Ekopol Waldemar Kwiatkowski	09-400 Płock, ul. Wschodnia 16 A
112	„BIO-DOM” SC	09-402 Płock, ul. Chopina 6
113	FHUP Stecki – Oil Władysław Steckiewicz, Maria Krośnicka-Steckiewicz Sp.j.	09-402 Płock, ul. Słoneczna 6a
114	Mariusz Lisiecki	09-470 Bodzanów, ul. Północna 5, Nowe Miszewo
115	Kazimierz Majchrzak – Zakład Handlowo-Usługowy	09-500 Gostynin, ul. Krośniewicka 3

116	Mazowsze Transport SC Michał Nawrocki, Paweł Giziński	09-600 Gostynin, ul. Łąkowa 14
117	Mechanika Pojazdowa Stacja Paliw SC	10-148 Olsztyn, Al. Przyjaciół 40
118	Grela Wojciech, Piórkowski Mariusz PRO-NAFT SC	10-307 Olsztyn, ul. Zientary-Malewskiej 40
119	Piotr Grabowski „AD-MAT” Piotr Grabowski	10-421 Olsztyn, ul. Składowa 3
120	Spółdzielnia Mieszkaniowa POJEZIERZE	10-444 Olsztyn, ul. Kolobrzaska 13
121	FALCO – Mazurkiewicz, Gwiazda Sp.j.	10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28
122	FALCO-MOTO Sp. z o.o.	10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28
123	Wypożyczalnia Serwis Przyczep AUTO GAZ Zalęski Tadeusz	10-801 Olsztyn, ul. Sielska 45 A
124	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „GRA DOM” Dariusz Domejko	11-001 Dywity, ul. Olsztyńska 12
125	Transport Usługowy Waldemar Grzelak	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Kopernika 33
126	Danuta Kitowicz Kętrzyńska Agencja Spedycyjno- Transportowa SPEDCOM	11-400 Kętrzyn, ul. Sikorskiego 52/12
127	Stacja LPG	11-500 Giżycko, ul. Obwodowa 1
128	FHU LAGUNA Świderek Jerzy	11-700 Mrągowo, Os. Brzozowe 7/47
129	Beata Bałazy	12-130 Pasym, ul. 1-go Maja 1
130	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	12-200 Pisz, ul. Mickiewicza 39
131	Aniela Gapińska Gawot Mała Elektrownia Wodna	13-324 Grodziczno, Lorki 36
132	PHU DARKO Dariusz Kostecki	14-100 Ostróda, ul. Garnizonowa 22/14
133	Adam Ksieniewicz, Jerzy Waśniewski AWIS SC	14-260 Lubawa, ul. Kopernika 3
134	Jerzy Borowik Stacja Paliw „TURBO”	14-300 Morąg, ul. Żeromskiego 33
135	PHU „HEOPS” Henryk Orłowski	14-400 Pasłęk, ul. Dworcowa 1
136	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	14-400 Pasłęk, ul. Piłsudskiego 15
137	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	14-510 Orneta, ul. Krośnieńska 1
138	Elektrociepłownia Białystok SA	15-124 Białystok, ul. Gen. Władysława Andersa 3
139	Centrum Motoryzacji ADIS – Grzegorz Urwan	15-522 Kolonia Zaścianki, ul. Kasztanowa 2
140	Mariusz Szczuka MARPAL Stacja Paliw	15-605 Solniczki, gmina Juchnowiec Kościelny, ul. Białostocka 15
141	Grzegorz Kozikowski SPECTRUM	15-665 Białystok, ul. Rumiankowa 14/2
142	Bartosz Łapiński	15-748 Białystok, ul. Broniewskiego 5/35
143	ANIN Sokolowski P., Sokolowska N. Sp.j.	16-001 Kleosin, ul. Zdrojowa 20
144	SOKÓŁ Sp. z o.o.	16-001 Kleosin, ul. Zdrojowa 20
145	„GRYF-GAZ” Radosław Niżyński	16-070 Choroszcz, ul. Mickiewicza 74
146	Dorota Czapplewicz	16-100 Sokółka, ul. Broniewskiego 14/5
147	Romuald Michnowicz, Marian Zyskowski „MIRAD” SC	16-300 Augustów, ul. Białostocka 1
148	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej GIGA Sp. z o.o.	16-300 Augustów, ul. Obrońców Westerplatte 16
149	FPUH HEKTOM SC Kazimierz Szczerbiński, Helena Szczerbińska	16-400 Suwałki, ul. Korczaka 8/48
150	Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Puńsku	16-515 Puńsk, ul. Mickiewicza 33
151	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej	17-100 Bielsk Podlaski, ul. 11 Listopada 26
152	PPHU SOKÓŁ Jan Sokolowski	17-120 Brańsk, ul. Sienkiewicza 45
153	PAL Pacewicz, Antoniuk Sp.j.	17-200 Hajnówka, ul. Siewna 22
154	Tatiana Osmólska Stacja Paliw	17-306 Dziadkowice 36
155	Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Perlejewie	17-322 Perlejewo, Perlejewo 6
156	Spółdzielnia Usług Mechanizacyjnych w Poświętne	18-112 Poświętne, Poświętne 40
157	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych TRAKT Sp. z o.o.	18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1-go Maja 8
158	Stacja Paliw „HESS”, Stefan Chmielewski	18-301 Zambrów, Al. Wojska Polskiego 71
159	Andrzej Imbro	18-400 Łomża, Stara Łomża przy Szosie, ul. Wiejska 49
160	PHU Franciszek Niebrzydowski, Mieczysław Filipkowski SC	18-400 Łomża, ul. Łomżyńska 9
161	Daniel Bohdan	18-400 Łomża, ul. Polowa 15/71
162	PH – Zofia Trzaska	18-420 Jedwabne, ul. Wojska Polskiego 4

163	„Rol-Mięs” Sp. z o.o.	18-505 Lachowo, Lachowo 19
164	Halina Strózik, Karol Sobolewski, Romuald Arciszewski PHU SASS SC	19-203 Grajewo, Os. Południe 47
165	Dystrybucja Gazu PROPAN-BUTAN SC - Leszek Kulbacki, Krzysztof Chojnowski, Jarosław Chojnowski	19-203 Grajewo, ul. Wiórowa 18
166	AUTO-KOMIS	19-400 Olecko, Gąski 1
167	Grzegorz Bordzół, Maciej Boguszewski, Ewa Malec TERM-EKO SC	20-149 Lublin, ul. Do Dysa 1
168	Andrzej Warchocki Handel Detaliczny Stacjonarny Paliwami Ciekłymi AUTO-GAZ	20-246 Lublin, ul. Niepodległości 8/71
169	Jacek Budzyński Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EXOL	20-331 Lublin, ul. Pancerniaków 5
170	BALTOIL Sp. z o.o.	20-612 Lublin, ul. Głęboka 29
171	Wojciech Kuśmierz BO-BIK PHU	20-616 Lublin, ul. Gliniana 27/61
172	Bogusław Chaba, Leszek Dębski PHU MARK SC	20-880 Lublin, ul. Metalurgiczna 7
173	BEM - Beata Morska	21-002 Jastków, Jastków 130B
174	KONKRET Iwona Adamczyk, Mirosław Adamczyk Stacja Paliw Zalesie SC	21-025 Niemce
175	Petromont Sp. z o.o.	21-025 Niemce, ul. Przemysłowa 13
176	AUTO-GAZ Jusiak Grzegorz	21-040 Świdnik, ul. Melgiewska 11
177	PETROL SC Magdalena, Jakub Pomorscy	21-040 Świdnik, ul. Skarzyńskiego 9/8
178	GAZ POLSKA Sp. z o.o.	21-050 Piaski, Kolonia Siedliszczki 5B
179	IW-POL Iwona Biała	21-077 Spiczyn, Jawidz 164
180	H.U.B. - GAZ Tadeusz Krzysiak	21-077 Spiczyn, Spiczyn 101 A
181	GIS Cz. Sagan, K. Guz Sp.j.	21-100 Lubartów, Kolonia Łucka 145
182	Piotr Zabielski PHU PETROEL	21-132 Kamionka, Ostrów 4
183	Fit Stanisław	21-132 Kamionka, ul. Lubelska 1
184	Firma Handlowa Jolanta Latoch	21-146 Jeziorzany, Przytoczno
185	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	21-350 Międzyrzec Podlaski, ul. Kościuszki 105
186	Kazimierz Franciszek Jakubiak PUH MEL-KAN	21-400 Łuków, Ryżki 76c
187	Antoni Jakubiak Firma Handlowa „HUBAN”	21-400 Łuków, Ryżki 76E
188	EUROPORT SA	21-540 Małaszewicze, ul. Kolejarzy 23
189	Galon Topolski Sp.j.	21-560 Międzyrzec Podlaski, Wysokie
190	PREMIA Sp. z o.o.	22-100 Chełm, Al. Przyjaźni 5
191	PEGAZ SC Bartnik Agnieszka, Chilimoniuk Albert	22-100 Chełm, Pokrówka, ul. Gminna 23
192	BINGO Sp. z o.o.	22-100 Chełm, Pokrówka, ul. Wiosenna 9
193	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	22-100 Chełm, ul. Towarowa 9
194	NAJGAZ Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Suchonos Krzysztof	22-107 Sawin, Bukowa Mała 104
195	Anna Ilczuk, Krzysztof Kozłowski, Stanisław Kozłowski Stacja Paliw SC	22-150 Wierzbica, ul. Chełmska 25
196	PHU Stanisław Staszewski	22-150 Wierzbica, ul. Staszyce 8b/3
197	Elektrownia Wodna Jakub Owczarek, Daniel Stachurski, Hanna Frycz SC	22-400 Zamość, ul. M. Reja 17/45
198	Magdalena Grodzińska-Mazurek, Andrzej Grodziński, Sławomir Mazurek CAR-GAZ SC	23-100 Bychawa, ul. Sienkiewicza 12
199	CAR-GAZ I SC Magdalena Grodzińska-Mazurek, Sławomir Mazurek	23-100 Bychawa, ul. Sienkiewicza 12
200	Isa-Recykling SC Artur Cnota, Jolanta Berendt-Cnota	23-107 Strzyżewice, ul. Rechta 41
201	FUL-GAZ SC Czelej Dariusz, Bielecka Urszula	23-200 Kraśnik, ul. Przemysłowa 19
202	Elektrociepłownia FŁT Sp. z o.o.	23-210 Kraśnik, ul. Fabryczna 6
203	Ryszard Ślusarz PHU EKO-SERWIS	23-300 Janów Lubelski, ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 40A

204	BLACK RED WHITE SA	23-400 Biłgoraj, ul. Krzeszowska 63
205	P. Pędziwiatr, B. Oleszek BOMAX Sp.j.	23-400 Biłgoraj, ul. Zamojska 104
206	Stacja Paliw Anna Kuna	23-440 Frampol, Smoryń 76 A
207	PPHU GIMAR Sp. z o.o.	24-100 Puławy, ul. Dęblińska 41
208	K.W. Sp. z o.o.	24-100 Puławy, ul. Grota Roweckiego 12/27
209	Zakłady Azotowe PUŁAWY SA	24-110 Puławy, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13
210	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Latoch Firma” Stanisław Latoch	24-130 Wojcieszków, Bystrzyca
211	DAKO SC Jarosław Rękas, Piotr Osuch	24-335 Łaziska, Piotrawin 95B
212	Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o.	24-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Samsonowicza 2
213	Paweł Górski Petro-ALFA	25-122 Kielce, ul. Batalionów Chłopskich 71
214	Mieczysława Iwanowska, Piotr Piłat MAR-GAZ SC	25-214 Kielce, ul. Wrzosowa 1
215	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „OMEGA” Sławomir Gogolewski	25-217 Kielce, ul. Hauke-Bosaka 8
216	Matachowski Mariusz PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „FLASH BEER”	25-546 Kielce, ul. Zagnańska 70
217	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	25-611 Kielce, ul. Mielczarskiego 139/143
218	W & B Sp. z o.o.	25-734 Kielce, ul. Jagiellońska 92/224
219	AD-GAS Anna Nowak, Iwona Piłat SC	25-900 Kielce, ul. Ks. Skorupki 2/6
220	PHU „SAB-GAZ” Halina Sabat	26-020 Chmielnik, Piotrkowice dz. nr 275
221	Wandke Bogusław – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SALMEX”	26-035 Raków, ul. Młyńska 9
222	AUTO-GAZ Renata Grzegorzczak	26-060 Chęciny, Radkowice 139/6
223	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dariusz Skorodzień	26-060 Chęciny, Wrzosi 128
224	EKOGAZ SC Józef Prokop, Jarosław Karyś	26-065 Piekoszów, ul. Czarnowska 39
225	Arkadiusz Zapala Usługi Transportowe	26-067 Strawczyn, Chelme 201
226	PW PREEMUS Roman Kozieł, Grzegorz Kozieł SC	26-083 Mniów, ul. Kielecka 35
227	Firma Usługowa Piotr Niziołek	26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Pułaskiego 9/30
228	Zakład Energetyki Ciepłej (Miasto i Gmina Końskie)	26-200 Końskie, ul. Armii Krajowej 5
229	PHU BIOEKOL Zdzisław Białkowski	26-337 Aleksandrów, ul. Dąbrowa nad Czarną 79
230	FHT WITEX Witold Surmacz	26-432 Wieniawa, ul. Parkowa 27
231	ELEKTOMIX II Renata Kral	26-500 Szydłowiec, ul. Jastrzębska 1
232	Elektromix	26-500 Szydłowiec, ul. Kościuszki 222
233	Jarosław Pielacha	26-505 Orońsko, Własnow 22 B
234	Elżbieta Matla, Stanisław Walasik PPHU KEJS SC	26-510 Chlewiska, ul. Czachowskiego 73a
235	Ireneusz Włodarczyk GALEON	26-600 Radom, ul. Czachowskiego 34
236	Pindakiewicz Ewa „DUO”	26-600 Radom, ul. Elegii 2/6
237	System Eko Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Grzeczmarowskiego 2
238	POL-MAR SC Marek Piotr Tyczyński, Barbara Tyczyńska	26-600 Radom, ul. Kanałowa 9
239	„STELMAR” Marta Pytlas-Snopek	26-600 Radom, ul. Kusocińskiego 11/14
240	FHU Justyna Pielacha	26-600 Radom, ul. Limanowskiego 134 P. 27
241	MOTOR-GAZ W. Kacperczyk, I. Włodarczyk Sp.j.	26-600 Radom, ul. Młodzianowska 92
242	Elżbieta Warchoń PW AUTO-GAZ	26-600 Radom, ul. Potworowska 15/1
243	Małgorzata Kozera „KOSCAN – II” Auto Gaz Serwis PHU	26-600 Radom, ul. Słowackiego 257
244	Old Petrol Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Warszawska 202 A
245	Marek Pacholczak, Alicja Pacholczak MAKS-OIL PHU SC	26-624 Kowala, Józefów 4A
246	Firma „EDTYA”	26-625 Wolanów, Ślepowron 86
247	PPHU Sylwester Wencel	26-652 Zakrzew, Cerkiew 41a
248	PPHU VARIANT Sp. z o.o.	26-660 Jedlińsk, Klwaty 37
249	Lucyna Barszcz – PW ZREMOD	26-660 Jedlińsk, Wsola 9B
250	PVG Polska Sp. z o.o.	26-803 Promna, Kolonia Promna 58
251	Firma JAMAR-POL Anna Mozal	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, Os. Ogrody 10 A m.19

252	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „JAK” Kobyłański Andrzej	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, Os. Rosochy 17/26
253	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Sienkiewicza 91
254	Firma Handlowo-Usługowa „MALPOL” Halina Michalec	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Kilińskiego 57
255	Witold Urbański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	27-425 Waśniów, Śnieżkowice 31 D
256	Elżbieta Tomasiak PHU ELTOM	27-530 Ożarów, ul. Stodolna 5/22
257	PHU KONKURENT Sp. z o.o.	27-600 Sandomierz, ul. Lwowska 48
258	Hurt – Detal „Dawidex” Ireneusz Wojtas	27-641 Obrazów Święcica 38
259	Spółdzielnia Usług Rolniczych w Wiślicy z siedzibą w Gorzysławicach	28-160 Wiślica, Gorzysławice 112
260	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ELMAR DUO” Katarzyna Glita	28-300 Jędrzejów, ul. Dygasińskiego 126
261	Stanisław Winiarski Zakład Produkcyjno-Usługowo- Handlowy	28-400 Pińczów, ul. 3-go Maja 11/16
262	ŻMUDA Ireneusz Żmuda i Halina Żmuda SC	29-100 Włoszczowa, ul. Targowa
263	PPHU „RADEX” Krystian Tarnowski	29-135 Radków, Radków 27
264	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „ECON-BUD” Sp. z o.o.	30-009 Kraków, ul. Friedleina 6
265	Chevron-Jansen Sp. z o.o.	30-085 Kraków, ul. Czyżewskiego 1
266	NAFTIMEX J. Trybus i Wspólnicy	30-134 Kraków, ul. Bronowicka 19 lok. LU 14
267	GANIMA Sp. z o.o.	30-222 Kraków, ul. Morełowa 26 A
268	GAZ SERWIS SC Urszula Malarz, Jerzy Mucha	30-552 Kraków, ul. Wielicka 28 a
269	„MAR-MART” Marcin Zbrożek	30-552 Kraków, ul. Wielicka 28 a
270	STATION Janusz Świebodziński i Spółka Sp.j.	30-633 Kraków, ul. Sławka 10
271	CITY AIR SA	30-704 Kraków, ul. Na Dolach 4
272	Przedsiębiorstwo Budowy i Remontów Urządzeń Chłodniczych CHŁÓD Sp. z o.o.	30-713 Kraków, ul. Szklarska 14/2
273	Grzegorz Marcin Szpunar, Paweł Andrzej Kluska PH JLM SC	30-740 Kraków, ul. Półanki 88
274	Petro-Forin Technologie Sp. z o.o.	31-408 Kraków, ul. Sadowa 3
275	Janusz Cymer	31-464 Kraków, ul. Nieznana 1/2
276	Kraków Plaza Sp. z o.o.	31-564 Kraków, ul. Belgijska 11/3
277	Poznań Plaza Sp. z o.o.	31-564 Kraków, ul. Belgijska 11/3
278	Soma Sp. z o.o.	31-710 Kraków, ul. Bolesława Wstydliwego 14
279	EURO-AUTO-GAZ Szaron Krzysztof	32-020 Wieliczka, Śledziejowice 251
280	PHU UM-SAMET Sp. z o.o.	32-050 Skawina, ul. Krakowska 28A
281	Elektrownia Skawina SA	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 10
282	MŁYN GOSPODARCZY Marek Juskiewicz	32-090 Słomniki, Kacice 98
283	FH TANK – HANDEL A. Gorzałczany, J. Gorzałczany, J. Włodarski, L. Wójcik	32-100 Proszowice, Szreniawa
284	Stacja Paliw Gębka Grzegorz	32-210 Książ Wielki, Kolonia Książ Mały
285	BiG Białoruski Mariusz	32-300 Olkusz, ul. J. Tuwima 5/47
286	Tomasz Ciempka TRANS-OIL Hurtownia Paliw	32-359 Poręba Górna 62
287	PUH MONTONAFT Sp. z o.o.	32-540 Trzebinia, ul. Dąbrowskiego 41 a
288	Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Trzebini	32-540 Trzebinia, ul. Piłsudskiego 55
289	„Kapusta i Kapusta – Stacja Paliw” Grzegorz Kapusta, Mieczysław Kapusta	32-545 Dulowa, ul. Witosa 6
290	ALWERNIA-CHROM Sp. z o.o.	32-566 Alwernia, ul. Karola Olszewskiego 25
291	Energetyka Dwory Sp. z o.o.	32-600 Oświęcim, ul. Chemików 1
292	Nadwiślańska Spółka Energetyczna Sp. z o.o.	32-620 Brzeszcze, ul. Mickiewicza 2
293	Julian, Ireneusz, Zofia Strugała AUTO-OAZA SC	32-724 Lipnica Murowana, Lipnica Dolna 6
294	PPHU EKO-CARS Sp. z o.o.	32-800 Brzesko, ul. Głowackiego
295	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Sienna 4
296	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne TARCHEM Sp. z o.o.	33-101 Tarnów, ul. Chemiczna 128
297	Stefan Kwapniewski TRANS-MIK Stacja Paliw	33-133 Wola Radłowska 184

298	Stanisław Siedlik, Stanisław Kantor FHU PAMET SC	33-152 Pogórska Wola 155d
299	Stacja Paliw WIBROBET SC Zdzisław Janiszewski, Izabela Janiszewska	33-200 Dąbrowa Tarnowska, ul. Warszawska 13c
300	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „Eksport-Import” Andrzej Pikul	33-205 Nieczajna Górna, Nieczajna Górna 245
301	TANKPOL Sp. z o.o.	33-230 Szczucin, ul. Piłsudskiego 54
302	PPH-U ANTA Andrzej Kołodziej, Tadeusz Pietrusza Sp.j.	33-300 Nowy Sącz, ul. Krajewskiego 27
303	BESKID OIL Sp. z o.o.	33-300 Nowy Sącz, ul. Traugutta 35/46
304	PW GRZYB Sp. z o.o.	33-312 Tęgoborze 335, gmina Łososina Dolna
305	Leonarda Fyda, Marek Fyda Działalność Handlowa – Stacja Paliw	33-325 Krużłowa Wyżna, Krużłowa Niżna 113
306	„Galicjanka II Q” Sp. z o.o.	33-370 Muszyna, Powroźnik 189 A
307	Andropol-Elektrociepłownia Sp. z o.o.	34-120 Andrychów, ul. Krakowska 83
308	ZADOIL SC Zadora	34-220 Maków Podhalański, Białka
309	ZARUS Mieczysław Zajac	34-222 Zawoja, Zawoja 2001
310	AUTO-GAZ Strama Tadeusz	34-240 Jordanów, ul. 3 Maja 87
311	Tadeusz Żur, Piotr Żur TAPI Sp.j.	34-240 Jordanów, ul. Gen. Maczka 98
312	EKO-ENERGIA Mirosław Barcik	34-300 Żywiec, ul. Dworcowa 23
313	Firma Handlowo-Usługowo-Remontowa „NATAN” Maria Satława	34-330 Żywiec, ul. Grunwaldzka 61
314	Sebastian Łoś PW INŻ.-TANK	34-373 Zwardoń, Laliki 187
315	Piotr Mrugała, Robert Czaja FORCAR Sp.j.	34-400 Nowy Targ, ul. Kolejowa 169
316	Stanisław Guzik, Małgorzata Kulak EKO-OPAL SC	34-404 Nowy Targ, Klikuszowa, Lasek 64
317	Stanisław Matlag Stacja Paliw	34-600 Limanowa, Mlynnie 206
318	„MODENTAL-CENTRUM” SC Żur Kazimierz, Żur Ewa	34-700 Rabka-Zdrój, ul. Sądecka 136
319	Ośrodek Szkolenia Kierowców „AUTO-ELKA” Stacja Paliw „PETROL-GAZ”	35-021 Rzeszów, ul. W. Pola 13/61
320	Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego PZL-Rzeszów SA	35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 120
321	EC FENICE POLAND Sp. z o.o.	35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 120
322	„PW” Sp. z o.o.	35-604 Rzeszów, ul. Łukaszewicza 8A
323	B & K Krzysztof Bocheński	35-615 Rzeszów, ul. Leszka Czarnego 1 A
324	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Inter-Bau” Sp. z o.o.	35-617 Rzeszów, ul. Władysława IV 39/4
325	ORLEN PetroTank Sp. z o.o.	36-145 Widelka 869
326	Alicja Koryto i Wacław Antoń Firma „AN-KOR” SC Dystrybucja Gazu LPG i Sprzedaż Detaliczna Artykułów Spożywczo-Przemysłowych	36-200 Brzozów, ul. Rzeszowska
327	BARD Sp. z o.o.	37-114 Białobrzegi, Białobrzegi 312
328	MAANTE Sp. z o.o.	37-300 Leżajsk, ul. St. Boronia 8
329	Przedsiębiorstwo OKTAN Józef Ziajka, Dariusz Ziajka, Wacław Wawro Sp.j.	37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 6/16
330	PPHU Iwona i Wiesław Pasztaleniec SC	37-455 Radomyśl n/Sanem, Chwałowice 144
331	PHU KASBUD II Sp. z o.o.	37-522 Wiązownica, Szówsko 392
332	PUH ROL-MECH Sp. z o.o.	37-550 Radymno, ul. Słowackiego 17
333	Giża i Kotek Sp.j.	37-700 Przemyśl, ul. Mickiewicza 41/8
334	Rafineria JASŁO Zakład Transportu Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 101
335	Carbon Black Polska Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 83
336	PU-H „CM-BOSBUD” Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. Towarowa 20
337	Janusz Zajdel FHUP Import-Export	38-204 Tarnowiec 292
338	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Stanisław Cichoń	38-230 Nowy Żmigród, Nienaszów 93
339	Fabryka Maszyn GLINIK SA	38-320 Gorlice, ul. Michałusa 1
340	IWOPOL Sp. z o.o.	38-440 Iwonicz, ul. Floriańska 52 a
341	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej CONNEX Sanok Sp. z o.o.	38-500 Sanok, ul. Bema 3

342	Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	38-500 Sanok, ul. Jana Pawła II 59
343	Stacja Paliw 3XK SC Adam Kucharski, Marcin Kornecki	38-535 Tyrawa Wołoska
344	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Sp. z o.o.	39-120 Sędziszów Młp., ul. 3 Maja 11
345	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej	39-120 Sędziszów Młp., ul. Kolejowa 5
346	PKS Connex Sp. z o.o.	39-120 Sędziszów Młp., ul. Kolejowa 5
347	Firma Oponiarska DĘBICA SA	39-200 Dębica, ul. 1-go Maja 1
348	Zakłady Mięsne w Dębicy SA	39-200 Dębica, ul. Fabryczna 1
349	RES-POL SC Jerzy Niezgodą, Kazimierz Siorek, Kazimierz Budzik FUH	39-200 Dębica, ul. Kwiatkowskiego 1
350	Firma Handlowo-Uslugowa „GAJ” Jolanta Grzyb	39-200 Dębica, ul. Sandomierska 12B
351	Witold Lechański, Zdzisława Lechańska FHUP LECH-WIT SC	39-200 Dębica, ul. Wiejska
352	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej CONNEX MIELEC Sp. z o.o.	39-300 Mielec, ul. Przemysłowa 2
353	KRONO – WOOD Sp. z o.o.	39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3
354	Remiszewski Przemysław REMIX OIL Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe	39-320 Przecław, ul. Wenecka 1/11
355	Zakład Budowlany Stanisław Andrysiewicz	39-400 Tarnobrzeg, ul. Kopernika 32
356	Dystrybucja i Sprzedaż Gazu LPG Jabłońska Bożena, Rojek Tadeusz	39-432 Gorzyce, Trześć 357
357	Tutak Justyna	39-432 Gorzyce, ul. 11 Listopada 2/6
358	Kompania Węglowa SA	40-039 Katowice, ul. Powstańców 30
359	BIJARO Sp. z o.o.	40-156 Katowice, Al. Korfanteo 125 a
360	Tow. Gosp. „FLINT” Sp. z o.o.	40-157 Katowice, ul. Deszczowa 15
361	Sławomir Młynarski	40-164 Katowice, Al. Korfanteo 55/115
362	POLAND ALLOYS Sp. z o.o.	40-241 Katowice, ul. Porcelanowa 25
363	Euro Komputer Systemy Sp. z o.o.	40-273 Katowice, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 7
364	FHU KONSUL Grażyna Wieczorkowska	40-555 Katowice, ul. Rolna 43
365	DINO Sp. z o.o.	40-555 Katowice, ul. Rolna 43
366	PW EM-TRANS Henryk Musiański	40-684 Katowice, ul. Gen. Jankego 254/1
367	POLLMIKS Sp. z o.o.	40-742 Katowice, ul. Śląska 88
368	PW ARTMA Sp. z o.o.	40-748 Katowice, ul. Piotrowicka 25
369	Zakład Gospodarki Ciepłej Śląskiej Akademii Medycznej	40-752 Katowice, ul. Medyków 2A
370	ELECTRABEL Polska Sp. z o.o.	40-833 Katowice, ul. Dulęby 5
371	IMPORT-EKSPORT Wiesław Pytłasiński	40-833 Katowice, ul. Obroki 130
372	Halmar Sp. z o.o.	40-833 Katowice, ul. Obroki 130
373	OKTAN-OIL Sp. z o.o.	40-874 Katowice, ul. Książęca 29A
374	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych SA Holding	40-950 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8/10
375	Polsko-Węgierska Górnicza SA HALDEX	40-951 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8/10
376	TERCHARPOL SA	41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Olimpijska 12
377	EKO-OIL Sp. z o.o.	41-103 Siemianowice Śląskie, ul. Wyzwolenia 4
378	Technologie Buczek SA	41-200 Sosnowiec, ul. Nowopogańska 1
379	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Produkcyjno-Handlowe „UNIBUD” Bogusław Korus	41-200 Sosnowiec, ul. Okólna 65
380	IPD Consulting Sp. z o.o.	41-200 Sosnowiec, ul. Partyzantów 11
381	DAGO FHU Węglorz Małgorzata	41-200 Sosnowiec, ul. Szkolna 5/35
382	KAMIR-GAZ Katarzyna Dubas, Mirosław Maciączyk SC	41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Piłsudskiego 30/31
383	MUSTER POLSKA Sp. z o.o.	41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Kasprzaka 70
384	JANLOP PTUH – Janusz Łopatka	41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Kościelna 99
385	Łukasz Kozik Firma Transportowo-Handlowa KOMEGA	41-400 Mysłowice, ul. Rymera 15
386	MANTRA Sp. z o.o.	41-404 Mysłowice, ul. Fabryczna 5a

387	SITA Starol Sp. z o.o.	41-500 Chorzów, ul. Kluczborska 29
388	Huta Kościuszko SA	41-500 Chorzów, ul. Moniuszki 11
389	Technogaz Czech-Baryła Sp.j.	41-700 Ruda Śląska, ul. Kokotek 56
390	A.M. Andrzej i Małgorzata Dziecnyk	41-707 Ruda Śląska, do Gródka 1
391	GALPOL 1 Aleksandra Polit	41-709 Ruda Śląska, ul. Niedurnego 81
392	Andrzej Bisialski „KRYSTIANEK”	41-710 Ruda Śląska, ul. Bytomskiego 26/5
393	Andrzej Skóra PHU AGAMAX	41-710 Ruda Śląska, ul. Szyba Andrzeja 11a/14
394	Kombinat Koksochemiczny ZABRZE SA	41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 1
395	BP SERVICE CENTER SC Beata Kaczmarek, Marian Kaczmarek	41-800 Zabrze, ul. 3-go Maja 101
396	INVESTSTAL Janina Mikluszka, Jacek Kondak Sp.j.	41-800 Zabrze, ul. Staromiejska 34/4
397	Rafał Daniłowicz Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „ANN-POL”	41-800 Zabrze, ul. Władysława Broniewskiego 9/26
398	Budownictwo Urządzeń Gazowniczych GAZOBUDOWA Sp. z o.o.	41-800 Zabrze, ul. Wolności 339
399	Rafał Zięć, Andrzej Bożek ANBLAR SC	41-800 Zabrze, ul. Wolności 74
400	BETA PHU Jerzy Nowak	41-902 Bytom, ul. Witczaka 66/9
401	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	41-940 Piekary Śląskie, ul. Gen. Ziętka 19
402	Agencja Poszanowania Energii i Usług Energetyczno-Górnicych ENMAG-EG Sp. z o.o.	41-949 Piekary Śląskie, ul. Jana Brzechwy 13
403	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „ZDAMPOL” Sp. z o.o.	42-120 Mokra, Mokra III 344
404	„MARKOL” SC	42-133 Węglowice, Czarna Wieś, ul. Szkolna 21/25
405	Edmund Kloc Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe EDMET Export Import	42-134 Truskolasy, ul. 1-Maja 13
406	Spółka Handlowo-Usługowa TECHMET SC	42-200 Częstochowa, Bór 164
407	Limar Sp. z o.o.	42-200 Częstochowa, ul. 1-go Maja 21
408	Firma Handlowo-Usługowa „SPINDER” SC Export- Import	42-240 Rudniki, ul. Wolności 9
409	ENERGOCENTRUM Sp. z o.o.	42-256 Olsztyn – Kusięta, ul. Poziomkowa 12
410	PTL Bracia Langier Sp. z o.o.	42-262 Poczesna, Nowa Wieś, ul. Kopalniana 17
411	Krzysztof Jarosz FHU JAR-BUD	42-290 Blachownia, ul. Wręczycka 6
412	Leszek Rak PPHU CYNK-ŻAR SC	42-300 Myszków, ul. Pułaskiego 70A/7
413	PW BENZ-GAZ SC Jan Stacha, Włodzimierz Żak	42-310 Żarki, ul. Myszkowska 37
414	PLASTIM Zygmunt Wnuk	42-400 Zawiercie, ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 57
415	EDMAR Edyta Skowrońska, Marian Kulawik	42-450 Niegowonice, ul. Dąbrowska 47
416	Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna AMPER M. Szczyra Sp.j.	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Równoległa 1
417	ENERGYCON POLSKA	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Towarowa 15
418	Spółdzielnia Mieszkaniowa CHEMIK	42-609 Tarnowskie Góry, ul. Kościelna 87
419	Marcin Tworzewski	42-674 Zbrosławice, Karchowice, ul. Bytomska 51
420	Marek Mizera FHU KAMISIA	42-718 Kochcice, ul. Zamkowa 20/9
421	Przedsiębiorstwo Ciężkiego Sprzętu Budowlanego Budownictwa Węglowego SA	43-100 Tychy, Fabryczna 11
422	STAG Sp.j. Staniak, Staniak, Gwózdź	43-200 Pszczyna, ul. Bielska 50
423	Zbigniew Bogocz FUH	43-200 Pszczyna, ul. Krasińskiego 6
424	PPHU AGROCONCERN Sp. z o.o.	43-300 Bielsko-Biała, Pl. Wolności 9
425	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej	43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 54
426	Binda Władysław	43-300 Bielsko-Biała, ul. Lotnicza 31
427	Firma Handlowo-Usługowa „WATRA” Leszek Kliś	43-300 Bielsko-Biała, ul. Warszawska 359
428	FH „M-E-J” Edyta Jafernik	43-300 Bielsko-Biała, ul. Wita Stwosza 25/32
429	Ewa Foltak PPHU FOLTAK	43-332 Pisarzowice, ul. Leszczynowa 7
430	HOMAX-BIS	43-344 Bielsko-Biała, ul. Księży Las 10
431	Mountel Sp.j. Michał Przybył, Arkadiusz Łaskiewicz	43-374 Buczkowice, ul. Jama 1104
432	PHU HANSPED Wrzosek Grażyna i Stanisław, Gębala Alicja i Jerzy Sp.j.	43-382 Bielsko-Biała, ul. Międzyrzecka 250
433	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ZWYCIĘSTWO”	43-385 Jasienica 829

434	Teresa i Andrzej Folwarczny PH FATEX	43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 23a
435	Firma Handlowo-Uslugowa Grzegorz Gancarz	43-460 Wisła, Jawornik 24
436	„DAMI” FHU Grzegorz Tomaszewski	43-502 Czechowice Dziedzice, ul. Legionów 150
437	RCEkoenergia Sp. z o.o.	43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Łukasiewicza 2
438	Krzysztof Zieliński FHU TRAXOIL	43-520 Chybie-Mnich, ul. Słowicza 6
439	MARKUS Knapik & Knapik Sp.j.	43-600 Jaworzno, ul. Olszewskiego 23
440	PW EKO-SERVICE Sp. z o.o.	44-100 Gliwice, ul. Toszecka 101
441	Stacja Benzynowa MARAN Gruziewicz Krystyna	44-178 Przyszowice, ul. Południowa 4
442	Krystyna Szkaluba KAMI-GAZ	44-200 Rybnik, ul. Chwałowicka 87a
443	Arkadiusz Mika, Jerzy Mika, Monika Noga MAREX PPHU SC	44-213 Rybnik, ul. Robotnicza 63
444	„MAR-GAZ” SC M. Podleśny i M. Krymer	44-217 Rybnik, ul. św. Józefa 45a,
445	ATMOSFERA Sp. z o.o.	44-238 Czerwionka Leszczyny, ul. Ks. Pojdy 83c
446	„DORAND” Dorota Błądek	44-240 Żory, Os. Sikorskiego 35D/2
447	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe T & D	44-240 Żory, ul. Rybnicka 75a
448	Zakład Produkcji Ciepła „ŻORY” Sp. z o.o.	44-240 Żory, ul. Gwarków 1a
449	Stacja Paliw LASY - Józef Tichawski	44-240 Żory, ul. Kradziejówka 5
450	S.G. PROGRESS Grzegorz SOBERA	44-251 Rybnik, ul. Sygnały 17
451	ROBO-GAZ Skulski Roman - Rudnik Bogdan SC	44-270 Rybnik, ul. Górnośląska 95/21
452	Roman Szuścik FH VONA	44-321 Marklowice, ul. Astrów 8
453	EKO-TRANS Sp. z o.o.	44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Podhalańska 25A
454	PIOBUD-TRANS Sp. z o.o.	44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Podhalańska 4
455	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej PP	44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Wrocławska 2
456	WIDEX Sp. z o.o.	44-351 Turza Śląska, ul. Ligonia 5 b
457	Sebastian Manderla FH SESTAM	44-373 Wodzisław Śląski, ul. Chelmońskiego 45
458	Jolanta Trojanowska PH Antra	45-064 Opole, ul. Damrota 8/2
459	Energetyka Ciepła Opolszczyzny SA	45-158 Opole, ul. Harcerska 15
460	Energia Praszka Sp. z o.o.	46-320 Praszka, Pl. Grunwaldzki 2
461	Spółdzielnia Usług Rolniczych w Reńskiej Wsi	47-208 Reńska Wieś, Większyce, ul. Głogowska 32a
462	Krzysztof Piotrowski PETRO-TANK	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Gajowa 30
463	„CETERM” Norbert Halaburdo i s-ka Sp.j.	47-225 Kędzierzyn-Koźle, ul. Energetyków 8
464	Cukrownia Racibórz SA	47-400 Racibórz, ul. 1-go Maja
465	Kombinat Rolny Kietrz Sp. z o.o.	48-130 Kietrz, ul. Zatorze 1
466	Janusz Sawicki PHU MAT-MAX I	48-138 Kietrz, ul. Traugutta 9
467	PHU Sławomir Falana	48-220 Łącznik, ul. Sportowa 2
468	Cukrownia Otmuchów SA	48-385 Otmuchów, ul. Fabryczna 6
469	Krzysztof Szkudniewski MULTI LPG	49-300 Brzeg, ul. Rybacka 25/1
470	Kotowicz Zdzisław COTON PPUH Import-Export	49-304 Brzeg, ul. Chocimska 4
471	PHT „Swatowski” Swatowski Czesław Sp.j.	49-304 Brzeg, ul. Saperska 1
472	Grzegorz Kuziemski PHU „AGAT”	49-318 Skarbimierz, Łukowice Brzeskie 114
473	PPHU GAZ-ON Bombik Andrzej	49-318 Skarbimierz, Pawłów
474	PPH DEXPOL SA	50-010 Wrocław, ul. Gwarna 21
475	PHO „TERM” Makielak Grzegorz	50-236 Wrocław, ul. Franklina Delano Roosevelta 25/17
476	Fortum Wrocław SA	50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
477	Firma Usługowo-Handlowa Adam Matusiak, Zbigniew Kołaczek i Spółka Sp.j.	50-440 Wrocław, ul. Kościuszki 135
478	HCS Sp. z o.o.	50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
479	Farma Wiatrowa ŁEBCZ Sp. z o.o.	50-541 Wrocław, Al. Armii Krajowej 6a/3
480	Kompania Spirytusowa WRATISLAVIA Polmos Wrocław SA	50-966 Wrocław, ul. Monopolowa 4
481	KERAD DUO Sp. z o.o.	51-351 Wrocław, ul. Kowieńska 8
482	Leszek Luda	51-423 Wrocław, ul. Olsztyńska 47a/49a
483	EKO-RIM Sp. z o.o.	51-501 Wrocław, ul. Swojczycka 32
484	ECO Oil - Sprzedaż detaliczna i hurtowa paliw Falana Robert	52-280 Częstochowa, ul. Borówkowa 8
485	Irga Robert Usługi Transportowe	53-521 Wrocław, ul. Skwierzyńska 39/48
486	Pilczycki Park Biznesu Sp. z o.o.	54-156 Wrocław, ul. Stargardzka 2A
487	Fabryka Maszyn Rolniczych PILMET SA	54-156 Wrocław, ul. Metalowców 25

488	PEGAZ-AUTO Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Fabryczna 5
489	Przedsiębiorstwo Elektroenergetyczne Zespołu Elektrociepłowni Wrocławskich „ESV” Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12
490	MAR-TOM Sp. z o.o.	55-080 Kąty Wrocławskie, ul. Rynek 6
491	Agencja Inter-Tour Sp. z o.o.	55-090 Długoleka, ul. Robotnicza 15
492	Przedsiębiorstwo Transportowo-Spedycyjne KOLCHEM-ROKITA Sp. z o.o.	56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4
493	Zbigniew Jesionka, Paweł Kobialka Stacja Paliw KOBIAŁKA	56-400 Oleśnica, ul. Południowa 1
494	Maria Morawska, Roman Morawski PPHU PEGAZ SC	56-500 Syców, ul. I. Daszyńskiego 49
495	Cukrownia Strzelin SA	57-100 Strzelin, ul. Ząbkowicka 53
496	MEW Wiesław Halczuk	57-300 Kłodzko, ul. Wiosenna 16/13
497	Magdalena Pachotek PHU „MAJA”	57-300 Kłodzko, ul. Zajęcza 4
498	TATRA TRANSGÓR Sp.j. Biecuszek Ryszard, Czajka Antoni, Sikora Franciszek	57-401 Nowa Ruda, ul. Plk. Sokola 6
499	Andrzej Pindel	57-441 Bożków, Czerwieńczyce 49
500	MonakoGroup Sp. z o.o.	58-100 Świdnica, ul. Wodna 13/1
501	PPHU „AR-MOT II” Sp. z o.o.	58-200 Dzierżonów, ul. Szkolna 3
502	BIO-POL Sp. z o.o.	58-300 Wałbrzych, ul. Beethovena 27
503	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA	58-306 Wałbrzych, ul. Ogrodowa 19
504	Piotr Zajac Stacja AUTO-EKO GAZ	58-500 Jelenia Góra, ul. Wincentego Pola 24
505	Elektrownia Wodna Kamienica Józef Jaracz	58-512 Stara Kamienica, Barcinek
506	Kotłownia KOWARY Sp. z o.o.	58-530 Kowary, ul. Zamkowa 9
507	ENERGIA Sp. z o.o.	58-533 Mysłakowice, ul. Czerwony Dworek 17 a
508	Przedsiębiorstwo Wodociągów, Kanalizacji i Ciepłownictwa w Przemkowie Sp. z o.o.	59-170 Przemków, Pl. Targowy 5
509	Stacja Paliw Krystyna Leus	59-220 Legnica, ul. Limbowa 3
510	Krystyna Leus Stacja Paliw	59-223 Krotoszyn, Wilczyce 55
511	Maria Konarska, Zbigniew Konarski Stacja Paliw MADZBI Konarscy	59-225 Chojnów, Gołaczów 31
512	Handel Towarami Masowymi Stacja Paliw Mieczysław, Maria Kowalczyk Sp.j.	59-225 Chojnów, ul. Lubińska 5
513	Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	59-600 Lwówek Śląski, ul. Wojska Polskiego 15
514	MARBOJ Sp. z o.o.	59-620 Gryfów Śląski, skr. 66, Ubocze – przy Fabr. Nawoz. Fosf. „Ubocze”
515	Zakłady Tekstylne WOMAREX Sp. z o.o.	59-630 Mirsk, Giebułtów
516	Stacja Paliw, Restauracja SC Marian Haniszewski, Wojciech Rak	59-700 Bolesławiec, Brzeźnik
517	Filip Różnicki PHU EURO-FAM	59-700 Bolesławiec, ul. Akacyjowa 2
518	Kaluza Piotr	59-700 Bolesławiec, ul. Czerwonych Maków 30
519	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Pieńsku Sp. z o.o.	59-930 Pieńsk, ul. Kościuszki 4
520	Schneider Paliwa Polska Sp. z o.o.	59-975 Sulików, ul. Garbarska 5 A
521	Małgorzata Muszyńska, Grażyna Cecelska TRAKS AUTO-GAZ	60-176 Poznań, ul. Grotkowska 26
522	„AM FORTEGAZ” Biuro Handlowe Alina Musialska	60-254 Poznań, ul. Hetmańska 7/4
523	BP SERVICE CENTER Grażyna i Roman Ładniak Sp.j.	60-308 Poznań, ul. Grunwaldzka 108
524	DALKIA Poznań SA	60-321 Poznań, ul. Świerzawska 18
525	„BP SERVICE CENTER Katarzyna Kaczmarek”	60-356 Poznań, ul. Przybyszewskiego 39A
526	HADEX-GAZ Sp. z o.o.	60-451 Poznań, ul. Dąbrowskiego 536
527	MEW Olawa II SC	60-461 Poznań, ul. A. Czechowa 14
528	FHU „RICARDO” Ryszard Andrzejak	60-681 Poznań, Os. Bolesława Chrobrego 26/130
529	MC SERVIS EUROPA Andrzej Sobczak	60-782 Poznań, ul. Grunwaldzka 17
530	DALKIA Poznań Zespół Elektrociepłowni SA	60-960 Poznań, ul. Gdyńska 54
531	EnergPartner Sp. z o.o.	60-967 Poznań, ul. Nowowiejskiego 10
532	Marek Szaniewski „LAS VEGAS”	61-249 Poznań, ul. Pyrzyczańska 4

533	Barbara Łbik Firma „Barbara”	61-255 Poznań, Os. Tysiąclecia 72/101
534	Hanna Mazurek „BP SERVICE CENTER”	61-493 Poznań, ul. Hetmańska 98
535	ZENERIS SA	61-770 Poznań, ul. Paderewskiego 8
536	ZENERIS Energia Odnawialna SA	61-770 Poznań, ul. Paderewskiego 8
537	Fabryka Produkcji Specjalnej Sp. z o.o.	62-005 Owińska, Bolechowo, ul. Obornicka 1
538	Stacja Tankowania Auto – Gazu Sprzedaż Akcesoriów Samochodowych Hanna Stefańska	62-020 Swarzędz, Os. Czwartaków 19/22
539	TRAPERSEB Sp. z o.o.	62-020 Swarzędz, Os. Hipolita Cegielskiego 2
540	PHU EURO CONCEPT Halina Czapla	62-020 Swarzędz, Os. M. Mielżyńskiego 80 A
541	Elżbieta Krystkowiak BAR NA GAZIE, STACJA PALIW AUTO-GAZ	62-025 Kostrzyn, Brzeźno, ul. Kolejowa 1
542	Piotr Kapłon FPHU	62-045 Pniewy, ul. Mickiewicza 14
543	HOLTON Sp. z o.o.	62-050 Mosina, Dymaczewo Nowe ul. Witosa 47
544	Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Stęszewie	62-060 Stęszew, ul. Bukowska 10
545	PW DUET Andrzej Mateja	62-066 Granowo, ul. Poznańska 1 a
546	Jarosław Dziedzic E&J PHU	62-085 Skoki, ul. Dąbrowskiego 5
547	WOLEX Leszek Wojciechowski	62-090 Rokietnica, ul. Zakątek 8
548	Przemysław Szudarek PH OKTANEX	62-097 Długa, Goślina 77
549	ELGAS Elżbieta Wiśniewska	62-200 Gniezno, ul. Poznańska 104
550	HIL-GAZ Paweł Hildebrański	62-200 Gniezno, ul. Roosevelta 98
551	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Staszica 13
552	Ryszard Dermiago DER-GAZ	62-300 Września, Bierzglinek, ul. Dębowa 24
553	Lech Broniarczyk Lech-Gaz Dystrybucja Gazu	62-300 Września, Bierzglinek, ul. Klonowa 49
554	Tankbus Z. Matuszewski Sp.j.	62-300 Września, ul. Kościuszki 20
555	FH ILMIL Kinecka Elżbieta	62-400 Sępca, Młodziejewo Parcele 33
556	Stanisław Piersiala PHU STANLEJ	62-400 Sępca, ul. Wspólna 1
557	Spółdzielnia Kółek Rolniczych	62-410 Zagórów, ul. Berdychów 57
558	Sławomir Foczpaniak, Aleksander Danyluk EKOGAZ SC	62-420 Strzałkowo, ul. Prymasa Wyszyńskiego 3a
559	Mała Elektrownia Wodna – STRYKÓW – Mariusz Schabikowski	62-430 Powidz, ul. Wodna 16
560	Henryk Lorenc PPHU „ROLLOS”	62-500 Konin, ul. Brzozowa 53
561	PHU Jankowski Grzegorz	62-502 Konin, ul. Hiacyntowa 7/101
562	Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin SA	62-510 Konin, ul. Kazimierska 45
563	Tadeusz Woźniak – PHU TOMEX	62-510 Konin, Wola Podlężna k/Konina, ul. Licheńska 2
564	Elżbieta Podlasińska, Agata Wróbel Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „WIKTOR”	62-511 Kramsk, Bilczew 52
565	Henryk Słowiński PHU	62-530 Kazimierz Biskupi, ul. Sienkiewicza 1
566	Adrian Rachuba PHU „EDAR”	62-550 Wilczyn, Wturek
567	Andrzej Michalski	62-570 Rychwał, ul. Grabowa 23a
568	STACJA PALIW Hurt-Detal Wiesław Stanisławski	62-570 Rychwał, ul. Konińska 44
569	Dominik Szafran DS-OIL	62-571 Stare Miasto, Lisiec Wielki 95
570	PHU DUET Wioletta Mączka	62-571 Stare Miasto, Żychlin, Os. Słoneczne 48
571	Małgorzata Nowicka, Bogumił Nowicki Autoryzowany Serwis Samochodowy BOSCH PHU PRIMAGAZ	62-604 Kościelec, Straszaków 123
572	PPUH „CERTO-STAL” SC Jadwiga Sarniak, Sławomir Sarniak, Bożena Warszewska	62-613 Osiek Mały, ul. Kolska 25
573	AUTOMYJNIA – Jerzy Bentkowski	62-660 Dąbie, ul. Kościuszki 58a
574	Bożena Krotowska PPUH KROT-PASZ	62-700 Turek, ul. H. Sucharskiego 17
575	Firma MARKO Marek Fraszczyński	62-730 Dobra, Skępczniew 53/2
576	Katarzyna Krawiec, Janusz Fisiak KRAF PHU SC	62-740 Tuliszków, Wielopole
577	Tomasz Antczak „ANTCZAK”	62-800 Kalisz, ul. Hanki Sawickiej 26/60
578	Monika Grzegorzczak-Różalska BIURO HANDLOWE „MGR”	62-800 Kalisz, ul. Korczaka 69
579	Mariusz Łaskowski „REMUS”	62-800 Kalisz, ul. Słowiańska 91
580	FHU S & D Aleksander Sobański, Krzysztof Dropiński SC	62-800 Kalisz, ul. Stawiszyńska 102-104

581	FHU AL.-GAZ Aleksander Sobański	62-800 Kalisz, ul. Wojska Polskiego 51/103
582	EKOVOOLT Urszula Michalak	62-834 Ceków, ul. Podzborów 29
583	Mieczysław Pawlicki i Kinga Głochowiak Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EURAX PLUS SC	63-100 Śrem – Psarskie, ul. Sikorskiego 106
584	Piotr Kubiak PIOTREX	63-200 Jarocin, Roszków 64
585	Marita Grobelna	63-220 Kotlin, Wyszki 86A
586	Tomasz Kalinowski, Marek Kurzawa TOMAR SC	63-230 Witaszyce, Witaszyczki 24A
587	Tomasz Marciniak PH Tomar	63-300 Pleszew, ul. Różana 1
588	PROMAX Sp.j. Zofia Fórmanek-Mroczkowska, Wiesław Okrój	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Wolności 19
589	Europejskie Konsorcjum Kolejowe WAGON Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Wrocławska 93
590	Punkt Sprzedaży Paliw JANTOS M. J. Jańscy i J. T. Sawiczy Sp.j.	63-600 Kępno, ul. Dworcowa 1
591	BIOPAL Sp. z o.o.	63-819 Borek Wielkopolski, ul. Jeżewska 1
592	Marzena Maria Galeja „MAŁUGA”	63-830 Pępowo, Gębice 13
593	Norbert Walkowiak STACJA PALIW	63-830 Pępowo, ul. Kobylańska 1
594	RYMUS Pasze i Koncentraty Paszowe Musiol Ryszard	63-900 Rawicz, Zielona Wieś 57
595	Zakłady Mięsne BEEF-POL w Lesznie Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Grota Roweckiego 19
596	Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Poniecu	64-125 Poniec, ul. Krobska Szosa 32
597	Przemęcka Spółdzielnia „SAMOPOMOC”	64-234 Przemęt, ul. Spółdzielcza 4
598	Weronika Jaworowicz PHU ASCO	64-300 Nowy Tomyśl, ul. Nowa 10/12
599	Justyna Wośko, Sławomir Wośko AUTO-POL-TRANS SC	64-360 Zbąszyń, Przyprostynia, ul. Prandoty 164
600	Wiktor Leszczyński, Mirosław Leszczyński FIRMA AUTO GAZ SC	64-400 Międzychód, Bielsko, ul. Armii Poznań 70
601	Włodzimierz Dolata DOLGAS	64-500 Szamotuły, ul. Łukasza Górki 20
602	Adam Muszyński, Michał Muszyński Stacja Paliw Adam&Michał Muszyńscy	64-510 Wronki, ul. Nowa 16
603	QUADRIGA RUSZTOWANIA Sp. z o.o.	64-542 Bytyń, Młodasko ul. Kasztanowa 6a/1
604	„FIOMAX” Sp. z o.o.	64-600 Oborniki Wielkopolskie, ul. Szarych Szeregów 8/52
605	Michał Benrot „DREWPOL”	64-720 Lubasz, ul. Stajkowska 23
606	Tadeusz Pietruszka Stacja Paliw	64-800 Chodzież, Podanin 77
607	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	64-920 Piła, ul. Kaczorska 20
608	Anna Migdańska Firma Handlowo-Usługowa	64-920 Piła, ul. Tczewska 19
609	MAX-OIL Sp. z o.o.	65-001 Zielona Góra, ul. Bohaterów Westerplatte 11
610	Ryszard Kowalewicz AUTO-RIKO GAZ-KOMIS- WYPOŻYCZALNIA	65-001 Zielona Góra, ul. Wiejska 10
611	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „PRODUS” Sp. z o.o.	65-077 Zielona Góra, ul. Wojska Polskiego 63
612	Krystyna Marchlewska	65-557 Zielona Góra, Os. Śląskie 7F/4
613	Leszek Kupajski, Zbigniew Turzański – PETROL- EKO SC	65-705 Zielona Góra, ul. Naftowa 2
614	Piotr Budzyński Mała Elektrownia Wodna w Prądociuku	66-010 Nowogród Bobrzański, Urzuty, ul. Łąkowa 2
615	Konsorcjum Kapitałowo-Inwestycyjne „VIP” Sp. z o.o.	66-015 Przylep, ul. 22 Lipca 86A
616	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjno-Usługowe RESKOM Sp. z o.o.	66-110 Babimost, ul. Wolsztyńska 37
617	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Transportowe Dariusz Wilczyński	66-120 Kargowa Smolno Wielkie, Smolno Wielkie 108
618	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe DELFIN SC Jacek Kryś, Maciej Kozioł	66-200 Świebodzin, Rosin 40
619	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wlkp., ul. Teatralna 28
620	Starke Wind Gorlice Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich 51
621	Stanisław Watros, Tomasz Watros Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe STATO SC	66-440 Skwierzyna, ul. Poznańska nr dz. 2/2

622	Zakład Budowlany Antczak Sp.j.	66-530 Drezdenko, ul. Pomorska 1
623	Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o.	66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Poznańska 9
624	EKO-MOC Waclaw Żejmo	66-600 Krosno, ul. Matejki 2a/3
625	Zespół Elektrowni Wodnych DYCHÓW SA	66-626 Bobrowice, Dychów 6 A
626	PHU Minkus Piotr	67-200 Głogów, ul. Strumykowa 2 B
627	Andrzej Zapolski Zakład Handlowo-Usługowy PROGAZ	67-300 Szprotawa, ul. Kożuchowska 4a
628	M.B.-TANK SC Mieczysław Bandura, Dariusz Bandura	67-400 Wschowa, ul. Czereśniowa 4
629	ARTOIL Artur Łągiewka	68-100 Żagań, ul. Dworcowa 7/5
630	EURO – EKOL	68-100 Żagań, ul. Robotnicza 10
631	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Gozdnicza Sp. z o.o.	68-130 Gozdnicza, ul. 3 Maja 6
632	„TOTAL” Sp. z o.o.	69-100 Słubice, ul. Bolesława Chrobrego 18
633	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	69-100 Słubice, ul. Folwarczna 1
634	LOCO Sp. z o.o.	70-201 Szczecin, ul. Wyzyńskiego 14
635	Michael Leszek Grudziński	70-892 Szczecin, ul. Pyrzycka 41
636	ZĄŁOM-DOM Service Sp. z o.o.	70-895 Szczecin, Os. Kasztanowe 4
637	WIP Sp. z o.o.	71-001 Szczecin, ul. Południowa 25
638	Krzysztof Rudziński AMBERTRANS PHU	71-032 Szczecin, ul. Św. Kingi 12
639	Przedsiębiorstwo Handlowe Robert Michalak	71-261 Szczecin, ul. Brzozowskiego 3/1
640	Kappa Sp. z o.o.	71-324 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 156
641	OLMAF Firma Specjalistyczna Usługowo-Handlowa Małgorzata Lohner	71-820 Szczecin, ul. Nad Odrą 64/66
642	EKO-SERWIS	71-837 Szczecin, Policka 7
643	Skolwin Paper International Sp. z o.o.	71-869 Szczecin, ul. Stolczyńska 100
644	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA	72-010 Police, ul. Bankowa 18
645	GAS Maria Szarek, Waldemar Szarek	72-100 Goleniów, Żdźary
646	„AUTOGAZ, ARTYKUŁY MOTORYZACYJNE” – Krzysztof Olech	72-130 Maszewo, ul. Nowogrodzka 22
647	AD-WA Sp.j. Andrzej Dura, Szymon Nowik	72-600 Świnoujście, ul. Nowokrasiborska 2
648	Elżbieta Leżańska EL-DEX Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Na Grobli 4
649	GAZ LOGISTIC	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Piłsudskiego 73/B/1
650	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (Gmina Recz)	73-210 Recz, ul. Środkowa 7
651	Janusz Różak	74-100 Gryfino, ul. Sienkiewicza 6/3
652	Zespół Elektrowni Dolna Odra SA	74-105 Nowe Czarnowo 76
653	Julia Kuklewska, Roman Rolbiecki ROLBI Sp.j.	74-210 Przelewice, Przelewice 91
654	ALOZAG-COM Sebastian Zyga	74-300 Myślibórz, ul. Kamienna 1
655	Barlinek Inwestycje Sp. z o.o.	74-320 Barlinek, ul. Przemysłowa 1
656	BARLINEK SA	74-320 Barlinek, ul. Przemysłowa 1
657	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Barlinku Sp. z o.o.	74-320 Barlinek, ul. Przemysłowa 7
658	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	74-400 Dębno, ul. Waryńskiego 48 a
659	Tomasz Symonowicz	74-404 Cychry, Dargomyśl 45a
660	Norbert Prinz EKOTERM	74-520 Cedynia, ul. Bolesława Chrobrego 30
661	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	75-111 Koszalin, ul. Łużycka 25 a
662	BALTPOL Sp. z o.o.	75-124 Koszalin, ul. Mieszka 1-go nr 6
663	3WMEDIANET Cezary Kowszun	75-127 Koszalin, ul. Zacisze 18/3
664	Centrum Hurtowe MDSA Sp. z o.o.	75-500 Koszalin, ul. Piłsudskiego 52
665	IMSO Sp. z o.o.	75-525 Koszalin, ul. Piłsudskiego 56
666	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Halina Dąbrowska	76-004 Sianów Trawica, Trawica 13
667	Sławomir Wojewoda PHU „EKO-AUTO GAZ”	76-200 Słupsk, ul. Grotgiera 16 A
668	Sydskraft EC Słupsk Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Słoneczna 15 D
669	Stacja Paliw „TANK-OIL” Wiesława Bojanowska	77-116 Czarna Dąbrówka
670	Frazik Bolesław Wulkanizacja i Regeneracja Felg	77-300 Człuchów, ul. Koszalińska 6b

671	Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	77-300 Człuchów, ul. Sobieskiego 11
672	FPH BIOZET Krystyna Kwiatkowska	78-100 Kołobrzeg, ul. Chodkiewicza 2a/20
673	Carbon Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Kołłątaja 1
674	AUTO-GAZ BEL SC Mieczysław Terlecki, Waldemar Tomaszewski	78-200 Białogard, ul. Szosa Polczyńska 59
675	STEFANELLI AUTOGAZ Sp. z o.o.	78-300 Świdwin, ul. Drawska 62
676	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „CETAN” SC Lena i Eugeniusz Meyer	78-400 Szczecinek, ul. Wiśniowa 16
677	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AM-WIND” Magdalena Suska-Szczerbicka	78-600 Walcz, ul. Chwiram 51
678	Mała Elektrownia Wodna – Kalinowiec Leokadia Skuza	78-600 Walcz, ul. Chłodna 19
679	BELGAS Sp. z o.o.	78-600 Walcz, ul. Mazowiecka 7
680	Elektrownia Wodna SMOLARY Piotr Letki	78-611 Szwecja, ul. Górna 1
681	PETROL MTM Sp. z o.o.	80-208 Gdynia, ul. Kopernika 129
682	„MANAGEMENT OMNIBUS” Jerzy Wysocki	80-244 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 99/101/6
683	Eolica Polczyño Sp. z o.o.	80-286 Gdańsk, ul. Jaśkowa Dolina 81
684	MEW Bałdrzychów SC Jarosław Kubiak, Dorota Kubiak	80-287 Gdańsk, ul. Migowska 55A
685	MNW VEZAR Sp. z o.o.	80-288 Gdańsk, ul. Marusarzówny 2/38
686	Eurowind Poland Sp. z o.o.	80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 42
687	Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	80-433 Gdańsk – Wrzeszcz, ul. Zawiszy Czarnego 17
688	Grupa Lotos SA	80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135
689	Dariusz Szczepański PHU AUTO-DAREX	81-127 Gdynia, ul. Śmidowicza 48
690	„EURO-TRANS” SC Tomasz Sienkiewicz, Marcin Marchwiński	81-153 Gdynia, ul. Unruga 111
691	Jacek Jaksinia PACK SERVICE GDYNIA	81-261 Gdynia, ul. Gen. Orlicz – Dreszera
692	Portowe Przedsiębiorstwo Eksploatacji Urządzeń Energetycznych i Wodnych „SIEĆ” Sp. z o.o.	81-337 Gdynia, ul. Rotterdamska 7
693	Marek Gierszewski i Spółka – ISPEP Sp.j.	81-341 Gdynia, ul. Węglowa 22
694	Andrzej Burghardt „OIL-GAZ”	81-442 Gdynia, ul. Elizy Orzeszkowej 12/13
695	Henryk Farian Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „KOLIBKI”	81-525 Gdynia, Al. Zwycięstwa 295
696	„EKO TRADE OIL” Sp. z o.o.	81-735 Sopot, ul. Władysława Łokietka 25/2
697	DALKIA SOPOT Sp. z o.o.	81-740 Sopot, ul. Polna 62
698	Przedsiębiorstwo z Udziałem Zagranicznym BALTICA inc. Sp. z o.o.	81-872 Sopot, ul. Armii Krajowej 22/1
699	Stocznia Marynarki Wojennej	81-919 Gdynia, ul. Śmidowicza 48
700	Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o.	82-200 Malbork, ul. Gen. de Gaulle'a 71
701	Stacja Paliw GREGOR Sp.j. Anaszko i Wspólnicy	82-300 Elbląg, ul. Królewiecka 187 A
702	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Małgorzata Moroz	82-310 Elbląg, Kazimierzowo 35 A
703	J&J AUTO-GAZ Sp. z o.o.	82-310 Elbląg, Komorowo Żuławskie
704	Usługi-Hurt-Detal SC BARDO Dudziński Kazimierz & Parol Bożena	82-400 Sztum, ul. Radosna 27
705	ZHU Teresa Piotrowska BAK	82-500 Kwidzyn, ul. Rakowiec 56
706	Pruszczańskie Przedsiębiorstwo Ciepłownicze PEC Sp. z o.o.	83-000 Pruszcz Gdański, ul. Obrońców Pokoju 18
707	Dariusz Kukla – Stacja Paliw Cedry Małe	83-020 Cedry Małe
708	„EKO-NORD” Sp. z o.o.	83-110 Tczew, ul. Gdańska 32
709	Romas Miłaszewicz „SAMOR”	83-200 Starogard Gdański, ul. Gdańska 13/21
710	Zakład Energetyki Ciepłej STAR-PEC Sp. z o.o.	83-200 Starogard Gdański, ul. Owidzka 20
711	Bartłomiej Błoszyk TBA Firma Handlowo-Usługowa	83-230 Rumia, ul. Batorego 17
712	Przedsiębiorstwo Akwizycyjno-Usługowo-Handlowe Leszek Borucki	83-260 Kaliska, ul. Starowiejska 36
713	„DAR” Sp. z o.o.	83-300 Kartuzy, ul. Jeziorna 11
714	Lucyna Hirsz PPHU LUMIR	83-300 Kartuzy, ul. Bolesława Prusa 5

715	Zakłady Porcelany Stołowej LUBIANA SA	83-407 Łubiana
716	Jadwiga Nastaj Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego „SUPHON”	84-300 Łębork, ul. Kossaka 38
717	Marek Myszkowski PHU „MYSZKOWSKI”	84-300 Łębork, ul. Pionierów 19
718	„OILGAZ” Sp. z o.o.	85-032 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 27
719	POL ENERGY Sp. z o.o.	85-036 Bydgoszcz, ul. Welniany Rynek 11
720	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDPOL Sp. z o.o.	85-085 Bydgoszcz, ul. Kozińskiego 1B
721	FH SZWAGIER SC Jarosław Strzyżewski, Piotr Grobelny	85-451 Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 203
722	NAFTOPROJBUD Sp. z o.o.	86-013 Mąkowsko, ul. Bydgoska 23
723	KAROR BIS Sp. z o.o.	86-050 Solec Kujawski, ul. Unii Europejskiej 4
724	Wiesław Pawłowski PUHP	86-070 Dąbrowa Chelmińska, ul. Bydgoska 56
725	Ewa Pawłowska PUHP	86-070 Dąbrowa Chelmińska, ul. Bydgoska 56
726	Mondi Packaging Paper Świecie SA	86-100 Świecie, ul. Bydgoska 1
727	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	86-105 Świecie n/W, ul. Ciepła 9
728	Krzysztof Nowicki	86-120 Pruszcz, ul. Poniatowskiego 1
729	Jan Grabiński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „JAGR”	86-160 Warlubie, ul. Bąkowska 34
730	OPEC Grudziądz Sp. z o.o.	86-300 Grudziądz, ul. Budowlanych 7
731	Jan Adam Łęczycki JANEX	86-341 Świecie n/Osą 36
732	PW „MOTO-POL” Sp.j. Maria Ledóchowska-Pszuk, Jan Ledóchowski	87-100 Toruń, ul. Klonowica 22A
733	AGRO-ECO-GASOLIN SA	87-140 Chełmża, ul. Bydgoska 4
734	Wojciech Sławiński CHEMIKS	87-300 Brodnica, ul. Kamionka 4A
735	PHU GAZPROM Urszula Elżbieta Cichewicz, Marek Stanisław Cichewicz, Małgorzata Maria Strzeszewska, Jan Strzeszewski SC	87-500 Rypin, ul. Sportowa 29
736	Grzegorz Budzich Firma Handlowo-Usługowa	87-500 Rypin, ul. T. Kościuszki 43
737	Marcin Kornacki PHU OL-MAR	87-517 Brzuze, Giżynek 13
738	Anna Rumińska PIEKARNIA	87-620 Kikół, ul. Rypińska 11b
739	Jerzy Kłos PHU POŁO	87-720 Ciechocinek, ul. Gen. Bema 2
740	SP-BIS M. Smoliński, R. Piotrowski Sp.j.	87-800 Włocławek, ul. Zielna 47
741	ENERGIA SC M. Molewski, D. Deicki, M. Sałcińska, P. Seklecki, G. Szczęsny	87-840 Lubień Kujawski, Rzezewo 15
742	Władysław Bogusz – INOTANK	88-100 Inowrocław, Al. Niepodległości 3
743	Violetta Niemczyk, Arkadiusz Żmuda GAZTECH SC	88-100 Inowrocław, ul. Kleeberga 12
744	Zofia Ziętara „ILGAZ” -BIS	88-100 Inowrocław, ul. Krzywoustego 33A/25
745	Grzegorz Pietrzak GRANT PPH	88-230 Piotrków Kujawski, ul. Kaliska 35
746	Zakład Energetyki Ciepłej (Gmina Strzelno)	88-320 Strzelno, Os. Piastowskie 4
747	Michał Bogusz MIMAX	88-334 Kołodziejewo, gmina Janikowo, ul. Szkolna 4
748	Stanisław Grycza PW	88-400 Żnin, Bożejewice 10
749	Wojciech Czajka Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAGNUM	88-400 Żnin, ul. Spadowa 13
750	Zbigniew Jurkowski PROBEN 77	88-400 Żnin, ul. Wilczkowska 8
751	PPU ENERVENT Grzegorz Pilarski	89-200 Szubin, Łachowo 48
752	Wanda Balon PW WAKIMA	89-200 Szubin, Szubin Wieś 35
753	PP „MALECHA” Krzysztof Juchniewicz	89-210 Łabiszyn, Łabiszyn Wieś 15A
754	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	89-400 Sępólno Krajeńskie, ul. E. Orzeszkowej 8
755	„NAFTEX” SC Magdalena Kucińska, Krzysztof Romieniecki	89-412 Sośno, ul. Nowa 5
756	Jacek Żmudzki „Zakład Usługowo-Handlowy”	89-430 Kamień Krajeński, ul. Podgórna 1a/7
757	Marzenna Orłowska Bar „STOKROTKA”	89-620 Chojnice, Silno, ul. Główna 31
758	BIOPAL Sp. z o.o.	89-620 Chojnice, ul. Przemysłowa 13 B
759	RINDIPOL SA	89-620 Chojnice, ul. Przemysłowa 4
760	Idzik Małgorzata Firma „MAR-GAZ”	89-632 Brusy, ul. Gdańska 37
761	PHSR AGROMA w Łodzi	91-204 Łódź, ul. Duńska 1
762	Fagum-Stomil SA	91-212 Łódź, ul. Wersalska 47/75

763	Małgorzata Wojewoda, Paweł Maciejewski OLWO SC	91-222 Łódź, ul. Szczecińska 28/30
764	Przedsiębiorstwo AMAL Sp. z o.o.	91-358 Łódź, ul. Stawowa 15
765	ELMOT PHU SC Elżbieta Mitera, Andrzej Wroński	91-496 Łódź, ul. Poziomkowa 1
766	S&W AUTO-GAZ SC Sławomir Lasek, Wojciech Mikołajewski	91-728 Łódź, ul. Legionów 160
767	TANK GAZ Wojciech Mikołajewski	92-614 Łódź, ul. Rokicińska 385
768	Łódzki Zakład Usług Komunalnych (Miasto Łódź)	94-102 Łódź, ul. Nowe Sady 19
769	FULL-GAZ BIS Dariusz Łyżwa, Jarosław Wadlewski	95-050 Konstancynów Łódzki, ul. Narutowicza 13
770	Andrzej Korzeniowski STAKO	95-060 Brzeziny, ul. Przedwiośnie 1/6
771	„ROP-POL” Sp. z o.o.	95-070 Aleksandrów Łódzki, Prawęcice 3A
772	Jarosław Moskwa, Tomasz Moskwa PHU PORANEK SC	95-080 Tuszyń, ul. Starościańska 8
773	Energetyka-Boruta Sp. z o.o.	95-100 Zgierz, ul. A. Struga 30
774	Edmund Jabłoński TEXAS	95-100 Zgierz, ul. Ozorkowska 12
775	MOBILEX Barbara Dolińska	95-100 Zgierz, ul. Rozrywkowa 6
776	Ryszard Groniewicz PH LIBARY	95-200 Pabianice, ul. Rypułtowska 28
777	Adela Grabowska Stacja Paliw	95-200 Pabianice, ul. Rzgowska 12
778	PPHU WIATROPOL SC Renata i Radosław Sałagaccy	95-200 Pabianice, ul. Słoneczna 38
779	Agnieszka Matuszczak M.A.M.-GAZ SC	95-200 Pabianice, ul. Smugowa 12/27
780	Henryk Sałkowski	96-100 Skierniewice, Mokra Lewa 1 A
781	Magdalena Matyszczak	96-100 Skierniewice, ul. Mickiewicza 20/30
782	Matyszczak Robert Stanisław	96-100 Skierniewice, ul. Mickiewicza 28/30
783	DOMINO Violetta Felczak	96-100 Skierniewice, ul. Mszczonowska 25/5
784	„L.F.P.” Sp. z o.o.	96-100 Skierniewice, ul. Rybickiego 12
785	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Skierniewicach	96-100 Skierniewice, ul. Sobieskiego 79
786	STACJA PALIW Kazimierz i Janusz Kozłowscy SC	96-128 Słupia, Słupia 107
787	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Słowackiego 70
788	Rzeski, Szustek GEMINI Sp.j.	96-300 Żyrardów, ul. 1 Maja 61c
789	GEOTERMIA MAZOWIECKA SA	96-300 Żyrardów, ul. Okrzei 57
790	Tomasz Feliksiak	96-313 Jaktorów, ul. Warszawska 6
791	Krzysztof Adam Górski GÓR-GAZ	96-321 Nowa Bukówka, ul. Skulska 1
792	Wiesław Badowski RABAT	96-325 Radziejowice, ul. Akacyjowa 12
793	Zbigniew Komendarek, Arkadiusz Łuszczynski KOMA-ŁA SC	96-500 Sochaczew, ul. 15 Sierpnia 106
794	„Kor-Gaz” Kornacka Sylwia	96-500 Sochaczew, ul. Kąty 45
795	Grażyna Szymańska, Waldemar Szymański PHU TRANSMET SC	96-500 Sochaczew, ul. Okrężna 4
796	AMBER Bogusława Kobierecka, Robert Kobierecki Sp.j.	96-521 Brzozów, Giżyce 38
797	FHU „ECO-PAL” Michał Kopeć	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Farbiarska 34
798	Marek Krawczyk	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Szarych Szeregów 9/33
799	„TANK – GAZ” Grzegorz Psut	97-225 Ujazd, Józefin 18a
800	BP SERVICE CENTER SC Z.D. KRASOŃ	97-300 Piotrków Tryb., ul. Wojska Polskiego 100
801	MOBIL-GAS SC Mariusz Baryła, Robert Baryła	97-300 Piotrków Tryb., ul. Dmowskiego 30
802	PPHU „EWE-MAR” Krzysztof Wajszczyk	97-319 Będków, Ewcin 23
803	Benedykt Jaros ROL-HANDEL	97-320 Wolbórz, ul. Zwierzyniec 5A
804	JAKO SC Jan Tręda, Konrad Idzik	97-340 Rozprza, Janówka 33
805	PHU GRAŻYNA TRĘDA	97-340 Rozprza, Janówka 33
806	Handel Agata Dędek	97-352 Łęki Szlacheckie, Bęczkowice 20 A
807	FHU MAD – Stacja Paliw Mariusz Berłowski, Agnieszka Berłowska SC	97-400 Belchatów, Dobiecin 1
808	Interoil Sp.j. Kameccy – Galuba	97-420 Szczerców, ul. Piotrkowska 1
809	ELBIS Sp. z o.o. w Rogowcu	97-427 Rogowiec, ul. Instalacyjna 2
810	BP SERVICE CENTER M.W. Kowalczyk SC	97-500 Radomsko, ul. Krakowska 20
811	Firma „TOM-DAR” Szczakowski Tomasz	97-500 Radomsko, ul. Krasickiego 5

812	Lech Trzcirski – Firma Handlowo-Uslugowa „LT” Produkty Naftowe	98-100 Łask, ul. Kolejowa 8
813	Firma Handlowo-Uslugowa „ROL-BUD” Jadwiga Borkowska	98-220 Zduńska Wola, ul. Rąbieńskie 29
814	Marek Król PPH KAMA	98-220 Zduńska Wola, ul. Pomorska 18
815	Zbigniew Siwiak – Siwiak „Auto-Mobile-Service”	98-235 Błaszki, Lubanów 17
816	Firma KULAK Sp. z o.o.	98-240 Szadek, Łaska 7
817	PROGAZ-SYSTEM SC	98-240 Szadek, Starostwo 10
818	Zakład Energetyki Ciepłej SC	98-270 Złoczew, ul. Szkolna 10
819	AUTO-GAZ Katarzyna Szpikowska	98-300 Osjaków, ul. Targowa 26
820	FIRMA „KALO” Longin Kaluża	98-300 Wieluń, Os. Stare Sady 5/3
821	Wojciech Musialski, Marek Musialski AUTO-GAZ SC	98-311 Ostrówek, Gwizdałki 15A
822	PPUH Janusz Kapelańczyk	98-337 Strzelce Wielkie, Zamościce Wieś 74
823	Cementownia „WARTA” SA	98-355 Działoszyn, Trębaczów, ul. Przemysłowa 17
824	Zakład Handlowo-Uslugowy LPG AUT-GAZ JUST- GEN SC Eugeniusz Kubica, Tomasz Kubica	98-355 Działoszyn, ul. Ogrodowa 1
825	Jolanta Ptak FHU	98-355 Działoszyn, ul. Żurawia 18
826	„MAX-GAZ” Bartłomiej Olszowiak	98-405 Golewice, ul. Zmysłona 2
827	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „ALABAMA” Jolanta Kwapis	99-200 Poddębice, Małe 4
828	„S & W” SC Sebastian Sobczyk, Tomasz Wnuk	99-300 Kutno, ul. Skłęczkowska 19a
829	PPUH „TRANS-OIL” Krzysztof, Beata Wolińscy	99-300 Kutno, ul. Woźniaków 40
830	EFT Budapeszt Zamknięta SA Handlu Energią Elektryczną	1051 Budapeszt Węgry, Sas u. 10-12
831	Schneider Mineralol Meissen GmbH	1662 Meissen, Hafenstrasse 49
832	KalibraXE France	75017 Paris – France, 8, rue des Acacias

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRYM ZMIENIONO WARUNKI KONCESJI

(stan na 2006.06.13)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
1	Cezary Mochocki PHU PROLOG	09-164 Dzierżążnia 31A	2005.12.05	Opc	wykreślenie w całości punktu nr 1
2	Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. w Bogdance	21-013 Puchaczów, Bogdanka	2006.01.03	Wcc	zmniejszenie mocy zainstalowanej kotłowni w Bogdance
3	Zakłady Chemiczne ORGANIKA SARZYNA SA	37-310 Nowa Sarzyna, ul. Chemików 1	2006.01.04	Dee, Oee	zmiana obszaru działania, Regon na NIP, KRS
4	Therminvest Sp. z o.o.	80-299 Gdańsk, ul. Homera	2006.01.04	Wcc, Pcc	ZPiZPD ^{*)}
5	RINDIPOL SA	89-620 Chojnice, ul. Przemysłowa 4	2006.01.04 2006.01.31	Wcc, Pcc Wcc	ZPiZPD; sprostowanie omyłki pisarskiej
6	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	63-500 Ostrzeszów, ul. Sportowa 2A	2006.01.05	Wcc	ZPiZPD
7	ELANA-ENERGETYKA SA	87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73	2006.01.06	Wcc	ZPiZPD
8	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (Miasto Grybów)	33-330 Grybów, ul. Ogrodowa 4	2006.01.10 2006.01.12	Wcc Pcc	Regon na NIP, KRS
9	Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	05-400 Otwock, ul. Andriollego 64	2006.01.11	Wcc, Pcc	wymiana kotła w kotłowni centralnej, sprzedaż i likwidacja czterech kotłowni
10	Przedsiębiorstwo EKSPAR Sp. z o.o.	41-100 Siemianowice Śl., ul. Fabryczna 14	2006.01.11	Pcc	ZPiZPD

11	MEGAWAT Sp. z o.o.	44-230 Czerwonka – Leszczyny, ul. Młyńska 21 a	2006.01.11 2006.05.22	Wee Wcc	ZPiZPD
12	GEOTERMIA-CZARNKÓW Sp. z o.o.	64-700 Czarnków, ul. Przemysłowa 2a	2006.01.12	Pcc	ZPiZPD
13	Arctic Paper Kostrzyn Paper SA	66-470 Kostrzyn n/Odrą, ul. Fabryczna 1	2006.01.12	Wcc	rezygnacja ze współspalania biomasy oraz likwidacja jednego turbozespołu
14	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	66-500 Strzelce Krajeńskie, ul. Kościuszki 5	2006.01.12	Wcc	modernizacja źródeł ciepła
15	PECTOR Zakład Automatyki i Energetyki Wójcik, Wałecki, Szelc, Stegenta Sp.j.	87-100 Toruń, ul. Legionów 16	2006.01.12	Wcc	zmniejszenie ilości eksploatowanych źródeł
16	Lotos Jasło SA	38-200 Jasło, ul. 3 Maja 101	2006.01.13 2006.03.01	Pcc, Occ Dee Oee	zmiana nazwy, REGON na NIP, KRS; zmiana nazwy, rezygnacja z działalności na sieciach 110 i 15 kV; zmiana nazwy, rozszerzenie zakresu prowadzonej działalności
17	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Dąbrowie Górnicej SA	41-300 Dąbrowa Górnicej, ul. Piłsudskiego 2	2006.01.13	Wcc	ZPiZPD
18	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	78-600 Wałcz, ul. Wojska Polskiego 54	2006.01.13	Wcc	likwidacja jednego źródła, jedno nowe źródło
19	Dystrybutor Paliw „MAANTE” Sp. z o.o.	37-300 Leżajsk, ul. St. Boronia 8	2006.01.16	Opc	zmiana nazwy
20	Nyska Energetyka Ciepła- Nysa Sp. z o.o.	48-300 Nysa, ul. Jagiellońska 10 a	2006.01.16	Wcc	zwiększenie mocy zainstalowanej
21	Vattenfall Heat Poland SA	03-216 Warszawa, ul. Modlińska 15	2006.01.17	Wcc, Pcc, Wee	zmiana nazwy
22	Komunalna Energetyka Ciepła KOMEC Sp. z o.o.	11-400 Kętrzyn, ul. Górna 8	2006.01.17	Wcc	ZPiZPD
23	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	89-604 Chojnice, ul. Ceynowy 15	2006.01.17	Wcc	ZPiZPD
24	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	99-100 Łęczycza, ul. Ozorkowskie Przedmieście 73	2006.01.17	Wcc	ZPiZPD
25	CLIMA HEAT Sp.j. Andrzej Migdalski, Jan Wierzbicki	58-500 Jelenia Góra, ul. Wojska Polskiego 54	2006.01.19	Wcc	zmiana adresu
26	TERMA-DOM Sp. z o.o.	41-803 Zabrze, ul. Bytomska 112a	2006.01.20	Wcc	ZPiZPD
27	Edward Kmita – Przedsiębiorstwo Projektowo- Usługowe „HYDRONIKA”	75-609 Koszalin, ul. Zwycięstwa 219	2006.01.23	Wcc	ZPiZPD
28	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Aleksandrowie Kujawskim	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Świstucha 5	2006.01.24	Wcc, Pcc	ZPiZPD, zmiana nazwy
29	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	66-200 Świebodzin, Oś. Łużyckie 39	2006.01.26	Wcc	zmiana ilości źródeł, zmiana adresu
30	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	66-440 Skwierzyna, ul. Mickiewicza 1	2006.01.26	Wcc	nowe źródła ciepła, modernizacja dotychczasowych
31	Zakład Energetyki Ciepłej (Miasto Hrubieszów)	22-500 Hrubieszów, ul. Gródecka 40 A	2006.01.30	Wcc	ZPiZPD

32	ELEKTROCIEPŁOWNIA MARCEL Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Korfantego 52	2006.01.30	Wcc	ZPiZPD
33	Przedsiębiorstwo Ciepłownicze Sp. z o.o.	13-200 Działdowo, ul. Marii Zientary Malewskiej 1b	2006.01.31	Wcc	ZPiZPD
34	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Sienna 4	2006.01.31	Wcc, Pcc	zmiana zakresu działalności
35	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA	58-306 Walbrzych, ul. Ogrodowa 19	2006.01.31	Wcc, Pcc	zwiększenie mocy zainstalowanej
36	„POL-DAW” MAŃCZAK Sp.j.	89-210 Łabiszyn, ul. Nowe Dąbie 73	2006.01.31	Opc	zmiana formy prawnej
37	Zakład Gospodarki Komunalnej (Gmina Syców)	56-500 Syców, ul. Świerczewskiego 8	2006.02.01	Wcc, Pcc	zmiana formy prawnej i nazwy
38	Andrzej Dragan i Andrzej Musielak Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ADM” SC	63-500 Ostrzeszów, ul. Przemysłowa 7	2006.02.01	Pee, Oee	zmniejszenie ilości wspólników spółki cywilnej
39	Kujawy Wapno Sp. z o.o.	88-192 Piechcin, Bielawy 1	2006.02.01	Pee, Oee	zmiana nazwy
40	MAT-OIL Sp. z o.o.	61-371 Poznań, ul. Romana Maya 1	2006.02.02	Opc	ZPiZPD
41	GOREX Sp. z o.o.	11-220 Górowo Iławeckie, ul. Armii Czerwonej 7	2006.02.03	Wcc	ZPiZPD
42	Miejski Zakład Usług Komunalnych (Miasto Pionki)	26-670 Pionki, Aleje Lipowe 9	2006.02.06	Wcc, Pcc	ZPiZPD
43	RCEkoenergia Sp. z o.o.	43-502 Czechowice – Dziedzice, ul. Łukasiewicza 2	2006.02.06	Wcc, Wee	ZPiZPD
44	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Astronomów 47	2006.02.07	Wcc, Pcc	ZPiZPD
45	MIFAMA SA	43-190 Mikołów, ul. Żwirki i Wigury 4	2006.02.08	Wcc	ZPiZPD, REGON na NIP
46	Komunalny Związek Ciepłownictwa PONIDZIE	28-100 Busko Zdrój, ul. Kilińskiego 41	2006.02.13	Wcc	ZPiZPD
47	Aleksandra Kubiak, Jan Kubiak, Agnieszka Wysocka, Bernadeta Kryszak – Elektrownia Wodna i Wiatrowa	88-190 Barcin, ul. Św. Wojciecha 13	2006.02.13	Wee	zmiana nazwy, adresu i składu osobowego
48	Agnieszka Pęczak – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PEN-GAZ Agnieszka Pencak	08-300 Sokółów Podlaski, ul. Łąkowa 12	2006.02.14	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
49	ALMA A. Orgoński Sp.j.	21-532 Łomazy, ul. Rolnicza 2	2006.02.14	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
50	BALTCHEM SA Zakłady Chemiczne w Szczecinie	70-605 Szczecin, ul. Ks. Kujota 9	2006.02.14	Mpc	rozszerzenie zakresu działalności
51	Aurelia Pranczak, Tadeusz Pranczak – Skład Węgla, Olej Opałowy Pranczak Tadeusz	83-340 Sierakowice, ul. Piwna 17	2006.02.14	Opc	zmiana składu osobowego
52	Edmund Olczyk POL-GAZ SC	42-700 Jawornica, ul. Główna 17	2006.02.15	Opc	zmiana nazwy
53	Zakład Energetyki Ciepłej w Górze	56-200 Góra, Os. Kazimierza Wielkiego 8 F	2006.02.15	Wcc, Pcc	zmiana formy prawnej
54	Zakład Gospodarki Ciepłej Sp. z o.o.	68-100 Żagań, ul. M. Konopnickiej 18 a	2006.02.15	Wcc	wprowadzenie zmiany ilości źródeł oraz modernizacji źródeł ciepła
55	PEC Chrzanów Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Pogórska 36	2006.02.16	Wcc	zmiana mocy zainstalowanej
56	AUTO-GAZ Grzegorz Wolnicki	42-274 Konopiska, ul. Korzonek 85	2006.02.16	Opc	zmiana adresu

57	Przedsiębiorstwo Komunalne THERMA Sp. z o.o.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 108	2006.02.16	Wcc, Pcc	ZPiZPD
58	Zakład Energoelektryczny ENERGO-STIL Sp. z o.o.	66-407 Gorzów Wlkp., ul. Walczaka 25	2006.02.20	Pcc	zmiana parametrów nośnika ciepła
59	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	41-902 Bytom, ul. Wrocławska 122	2006.02.21	Wcc	ZPiZPD
60	Ostrowski Zakład Ciepłowniczy SA	63-400 Ostrow Wielkopolski, ul. Wysocka 57	2006.02.21	Wcc	zwiększenie ilości eksploatowanych źródeł ciepła
61	PROSPAN SA	98-400 Wieruszów, ul. Bolesławicka 10	2006.02.21	Wcc, Pcc	zmiana nazwy, REGON na NIP
62	Joanna Stasiak-Górska - Stacja Paliw JULIUSZ	09-200 Sierpc, ul. Kościuszki 8	2006.02.22	Opc	zmiana adresu
63	Energetyka Ciepła Miasta Skarżysko-Kamienna	26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. 11 Listopada 7	2006.02.22	Wcc, Pcc	ZPiZPD
64	Elektrownia RYBNIK SA	44-207 Rybnik, ul. Podmiejska	2006.02.22	Wee	rozszerzenie zakresu działalności
65	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ARAMIR Sp.j.	63-300 Pleszew, ul. Piaski 33	2006.02.22	Opc	ZPiZPD
66	ESKA Sp. z o.o.	87-500 Rypin, ul. Tylna 15	2006.02.22	Opc	REGON na NIP
67	PaBeRo Sp. z o.o.	00-712 Warszawa, ul. Bluszczańska 74/28	2006.02.24	Opc	zmiana adresu
68	Lazur M.M. Kwiatkowscy Sp.j.	09-442 Rogozino, Stróżówko 35	2006.02.24	Opc	zmiana adresu
69	OKTAN ENERGY & VL SERVICE Sp. z o.o.	70-028 Szczecin, ul. Chmielewskiego 22	2006.02.24	Mpc, Opc	zmiana adresu
70	Teresa Jagielska - POL-GAZ	05-092 Łomianki, ul. Warszawska 22	2006.02.27	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
71	AGA Sp. z o.o.	09-100 Płońsk, Ilinko	2006.02.27	Opc	zmiana adresu
72	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Chełmie	22-100 Chełm, ul. Towarowa 9	2006.02.28	Wcc, Pcc	zmiana adresu
73	Zespół Elektrowni Dolna Odra SA	74-105 Nowe Czarnowo 76	2006.02.28	Wcc, Wee	zmiana związana z rozszerzeniem technologii wspólnego spalania paliw konwencjonalnych i biomasy
74	Krzysztof Słomka - Elektrownia Wodna Kościerzyn Wielki	77-310 Debrzno, Oś. 35-Lecia PRL 3/7	2006.02.28	Wee	zmiana adresu i mocy zainstalowanej źródła
75	Tomasz Błoszyk - „TBA” Firma Handlowo-Uslugowa	84-230 Rumia, ul. Stefana Batorego 17	2006.02.28	Opc	zmiana adresu
76	Piotr Pędziwiatr, Bogdan Oleszek - BOMAX SC	23-400 Biłgoraj, ul. Krzeszowska 61/107	2006.03.01	Opc	ZPiZPD
77	EKO-OIL Przywoski, Sołtys Sp.j.	27-400 Ostrowiec Św., ul. Żabia 21	2006.03.01 2006.03.17	Opc Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2; rozszerzenie zakresu działalności
78	Lotos Jasło SA	38-200 Jasło, ul. 3 Maja 101	2006.03.01 2006.03.29	Dee, Oee Wpc, Mpc, Opc	zmiana nazwy; zmiana nazwy, REGON na NIP
79	Halina Fabryczna-Koza Stacja Paliw	41-400 Myślenice, ul. Korfantego 3/77	2006.03.01	Opc	zmiana nazwy
80	WROPETROL Sp. z o.o.	50-950 Wrocław, ul. Braniborska 58/68	2006.03.01	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP

81	Aneta Kowalska PHU ANETEX	02-252 Dąbrówka, Guzowatka 28A	2006.03.02	Opc	zmiana adresu
82	P. Pędziwiatr, B. Oleszek BOMAX Sp.j.	23-400 Biłgoraj, ul. Zamojska 104	2006.03.02 2006.06.09	Opc Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2; zmiana nazwy, zmiana adresu
83	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Głubczycach Sp. z o.o.	48-100 Głubczyce, ul. Koflątaja 5	2006.03.02	Opc	zmiana nazwy i formy prawnej
84	Ilnicki-Tanasiewicz Sp.j.	50-426 Wrocław, ul. Krakowska 93/105	2006.03.02	Opc	REGON na NIP, ZPiZPD
85	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Krystyna Kubinka, Roman Kubinka Sp.j.	63-900 Rawicz, ul. Nowa 17	2006.03.02	Opc	zmiana formy prawnej
86	Walter Duks	87-322 Jastrzębie, Gołkówek 12	2006.03.02	Wee	zmiana adresu
87	Ryszard Pęcherzyk – Zakład Usługowo-Handlowy „AUTO-GAZ”	98-300 Wieluń, ul. 18-go Stycznia 147	2006.03.02	Opc	zmiana nazwy, ZPiZPD, REGON na NIP
88	Monika Cicha – „GAZDA”	55-330 Miękinia, ul. Marszowicka 12, Wilkszyce	2006.03.03	Opc	ZPiZPD
89	IT.LPG Sp. z o.o.	63-200 Jarocin, ul. Gołębia 3	2006.03.03	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
90	Centrum Produktów Naftowych Kruszyk i S-ka Sp.j.	63-200 Jarocin, ul. Moniuszki 3	2006.03.03	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
91	ABI Sp. z o.o.	80-121 Gdańsk, ul. Łostowicka 4	2006.03.03	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
92	PRIMO Handel Paliwami Zbigniew Wieczorek, Janusz Szabllicki Sp.j.	82-500 Kwidziń, ul. Malborska 14	2006.03.03	Opc	zmiana nazwy, ZPiZPD, REGON na NIP
93	Zespół Elektrowni Wodnych Dychów SA	66-627 Bobrowice, Dychów 6a	2006.03.06	Wee	zmiana mocy zainstalowanej
94	KAROR BIS Sp. z o.o.	86-050 Solec Kujawski, ul. Unii Europejskiej 4	2006.03.06	Wee	zmiana adresu
95	SOLAN OIL Sp. z o.o.	72-415 Wolin, Ostromice 65	2006.03.07	Opc	zmiana nazwy
96	Ryszard Anders, Mirosław Świdorski EXPRES Sp.j.	81-036 Gdynia, ul. Przemysłowa 5	2006.03.07	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
97	POLENERGIA SA	00-805 Warszawa, ul. Chmielna 85/87	2006.03.13	Dee	ZPiZPD
98	Heat Engineering Technology Europe Sp. z o.o.	02-025 Warszawa, ul. Płowiecka 109 A	2006.03.13	Dee, Oee	zmiana adresu
99	„Waldemar Iwaniuk”	11-400 Kętrzyn, ul. Muławki 5	2006.03.13	Wee	ZPiZPD
100	ENEA SA	61-108 Poznań, ul. Panny Marii 2	2006.03.13	Dee	ZPiZPD
101	Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin SA	62-510 Konin, ul. Kazimierska 45	2006.03.13	Wee	zmiana pkt 1 na str. 1
102	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej Gostynin	09-500 Gostynin, ul. 18 Stycznia 36	2006.03.16	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
103	BOMAR Marek Kołtowski, Bogdan Sromek Sp.j.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Malowany Dworek 49	2006.03.16	Opc	rozszerzenie przedmiotu i zakresu działalności, zmiana adresu
104	Arkadiusz Mika, Jerzy Mika, Monika Noga – „MAREX” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe	44-213 Rybnik, ul. Robotnicza 63	2006.03.16	Opc	sprostowanie oczywistej pomyłki

105	Elektrownia Skawina SA	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 10	2006.03.19	Wcc	REGON na NIP, zmiana pkt 1 na str. 2
106	PPH TRADE-PROD Sp. z o.o.	00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 49	2006.03.20	Opc	REGON na NIP, ZPiZPD
107	Stacja Paliw PETROXIM Sp.j. J.J. Likus, G. Likus	32-500 Chrzanów, ul. Oświęcimska 90	2006.03.20	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
108	Jolanta Leska, Remigiusz Leski – Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe LESKI	34-400 Nowy Targ, ul. Waksmundzka 16	2006.03.20	Opc	zmiana formy prawnej
109	Ryszard Musz – Centrum Budownictwa i Ogrodnictwa EREM	37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 9	2006.03.20	Opc	zmiana nazwy
110	BIO-EKO Sp. z o.o.	40-555 Katowice, ul. Rolna 43	2006.03.20	Wpc	zmiana adresu
111	E.ON. RUHRGAS Polska Sp. z o.o.	00-524 Warszawa, Al. Jerozolimskie 125/127	2006.03.21	Opg, Ogz	zmiana adresu
112	Agata Witka, Jan Witka – „PHU AUTOGAZ” SC	15-010 Św. Katarzyna, ul. Okrzei 15, Łaukaszwice	2006.03.21	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
113	Adamowicz i Tymczak CAJT Sp.j.	22-400 Zamość, ul. Kilińskiego 19/10	2006.03.21	Opc	REGON na NIP
114	Adamowicz i Tymczak CAJT Sp.j.	22-460 Szczepleszyn, Wielącza 100C	2006.03.21	Opc	zmiana adresu
115	CHEM-LINE Sp. z o.o.	09-402 Płock, ul. Dworcowa 15	2006.03.24	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
116	Mała Elektrownia Wodna SC Marcin Sebastian Tatal, Teresa Tatal	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Kromera 7/10	2006.03.24	Wee	wykreślenie Pani Teresy Tatal
117	Anna Kuna Stacja Paliw	23-440 Frampol, Smoryń 76 A	2006.03.24	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
118	PRZEDSIĘBIORSTWO „ER-GAZ” Jacek Michalski	26-220 Stąporków, ul. Konecka 2 e	2006.03.24	Opc	zmiana nazwy i formy prawnej
119	Sławomir Byczek, Marek Wolny TAURUS Sp.j.	32-200 Miechów, ul. Kościuszki 7	2006.03.24	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
120	Spółdzielnia Usług Drogowo- Rolniczych	37-307 Grodzisko Dolne	2006.03.24	Opc	ZPiZPD
121	Stanisław Adamowicz, Leon Drozd, Stanisław Kornaga – STANLES SC Handel-Usługi, Auto-Gaz, Stacja Paliw	37-600 Lubaczów, ul. Rzemieśnicza 1	2006.03.24	Opc	ZPiZPD
122	PW „MOTO-POL” Sp.j. Maria Ledóchowska-Pszuk, Jan Ledóchowski	87-100 Toruń, ul. Klonowica 22A	2006.03.24	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
123	J. Batorski, R. Bojanowska i Wspólnicy Sp.j.	97-170 Józefin, Ujazd	2006.03.24	Opc	ZPiZPD, REGON na NIP
124	Mariusz Szczuka MARPAL Stacja Paliw	15-605 Solniczki, gmina Juchnowiec Kościelny, ul. Białostocka 15	2006.03.27	Opc	zmiana adresu
125	Andrzej Imbro	18-400 Łomża, Stara Łomża przy Szosie, ul. Wiejska 49	2006.03.27	Opc	zmiana na str. 1 nr ewidencji działalności gospodarczej
126	PW EUROTAX Jadwiga Wiktoria Wójcik	31-831 Kraków, ul. Dmowskiego 29	2006.03.27	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
127	KRI Sp. z o.o.	62-081 Przeźmierowo, ul. Serdeczna 6, Wysogotowo	2006.03.27	Opg	rozszerzenie przedmiotu i zakresu działalności
128	Stacja Paliw Bon-Tank Anna i Tadeusz Bonior Sp.j.	32-435 Krzczonów 601, gmina Tokarnia	2006.03.28	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2

129	DRAGONGAZ Sp. z o.o.	54-530 Wrocław, ul. Kościelna 10	2006.03.28	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
130	PUPH LENKIEWICZ Sławomir Lenkiewicz	82-500 Kwidzyn, ul. Chopina 23/4	2006.03.28	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
131	Przedsiębiorstwo Akwiwizyjno-Usługowo- Handlowe Leszek Borucki	83-260 Kaliska, ul. Starowiejska 36	2006.03.28 2006.04.11	Wee Wee	ZPiZPD; oczywista pomyłka
132	Sławomir Trynkos PHU CARGAZ	05-501 Piaseczno, ul. Żółkiewskiego 16	2006.03.29	Opc	zmiana pkt 1 na str. 2
133	LOTOS Czechowice SA	43-502 Czechowice- Dziedzice, ul. Łukasiewicza 2	2006.03.29	Wpc, Mpc, Opc	zmiana nazwy
134	VT-ENERGO Sp. z o.o.	01-167 Warszawa, ul. Zawiszy 10	2006.03.30	Dee, Oee	zmiana adresu, REGON na NIP
135	PUH „MPO” Sp. z o.o.	15-950 Białystok, ul. 27 lipca 62	2006.03.30	Opc	REGON na NIP, zmiana pkt 1 na str. 2
136	PPHU WAGAT Wielogórski, Góral Sp.j.	07-100 Węgrów, ul. Kościuszki 86	2006.03.31	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
137	MK PETROL Sp. z o.o.	08-443 Sobienie-Jeziory, Radwanów Szlachecki	2006.03.31	Opc	zmiana adresu
138	Ryszard Jaje, Alina Jaje JS-Gaz SC	39-400 Tarnobrzeg, ul. Wyspiańskiego 21A	2006.03.31	Opc	zmiana nazwy
139	Krzysztof Jarosz FHU JAR-BUD	42-290 Blachownia, ul. Wręczycka 6	2006.03.31	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
140	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej	43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 54	2006.03.31	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
141	Andrzej Folwarczny PH FATEX	43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 23a	2006.03.31	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców oraz stwierdzenie wygaśnięcia koncesji dla Pani Teresy Folwarczny
142	POL ENERGY Sp. z o.o.	85-036 Bydgoszcz, ul. Wełniany Rynek 11	2006.03.31 2006.06.05	Opc Opc	zmiana adresu; zmiana adresu
143	KAPOST Sp. z o.o.	89-400 Sępólno Krajeńskie, ul. Parkowa 6	2006.03.31	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
144	WATER SC	57-300 Kłodzko, Młynów	2006.04.03	Wee	zmiana treści
145	Paweł Górski Petro-ALFA	25-122 Kielce, ul. Skrajna 76 A	2006.04.05	Opc	zmiana adresu; sprostowanie oczywistej pomyłki, zmiana nr DKN
146	TURBOJAZZ SC	58-560 Jelenia Góra, ul. Tabaki 22/2	2006.04.05	Wee	zmiana adresu
147	POLIMEX-MOSTOSTAL SA	00-950 Warszawa, ul. Czackiego 15/17	2006.04.06	Oee	zmiana nazwy
148	NAFTIMEX J. Trybus i Wspólnicy	30-134 Kraków, ul. Bronowicka 19 lok. LU 14	2006.04.07	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
149	B & K Krzysztof Bocheński	35-615 Rzeszów, ul. Leszka Czarnego 1 A	2006.04.07	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
150	KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o.	39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3	2006.04.07	Opc	zmiana nazwy
151	Przemysław Szudarek PH OKTANEX	62-097 Długa Goślina 77	2006.04.07	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
152	ŁAGROPAL Sp. z o.o.	64-000 Kościan, Kielczewo, ul. Kościańska 14	2006.04.07	Opc	zmiana nazwy i adresu, REGON na NIP

153	OILGAZ A. Hemerling, I. Brzeziński Sp.j.	85-757 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 27	2006.04.07	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
154	ROLBO Sp. z o.o.	03-610 Warszawa, ul. Miłkowskiego 2a	2006.04.10	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
155	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Katowice SA	40-126 Katowice, ul. Grażyńskiego 49	2006.04.10	Wcc	ZPIZPD, REGON na NIP
156	Towarzystwo Gospodarcze FLINT Sp. z o.o.	40-157 Katowice, ul. Deszczowa 15	2006.04.10	Opc	zmiana adresu
157	Instalacje Basista Sp.j.	44-203 Rybnik, ul. Prosta 144	2006.04.10	Wcc	ZPIZPD
158	Spółdzielnia Handlowo- Usługowa „STW”	45-069 Opole, ul. 1 Maja 61	2006.04.10	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
159	Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o.	66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Poznańska 9	2006.04.10	Opc	zmiana adresu
160	Michał Bogusz – MIMIMAX	88-160 Janikowo, ul. Szkolna 4, Kołodziejowo	2006.04.10	Opc	zmiana adresu
161	Przedsiębiorstwo z Udziałem Zagranicznym BALTICA Inc. Sp. z o.o.	81-872 Sopot, ul. Armii Krajowej 22/1	2006.04.11	Wpc, Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
162	EMFESZ NG Polska Sp. z o.o.	00-540 Warszawa, Al. Ujazdowskie 41	2006.04.12	Opc, Opg, Ogz	zmiana nazwy i adresu
163	PUH „GAZBUT” Sp. z o.o.	09-400 Płock, ul. Otolińska 25	2006.04.12	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
164	BOT Elektrownia Opole SA	46-021 Brzezie k/Opola	2006.04.12	Wee	ZPIZPD
165	GANIMA Sp. z o.o.	30-222 Kraków, ul. Siemaszki 1	2006.04.13	Opc	zmiana adresu
166	PHU UM-SAMET Sp. z o.o.	32-050 Skawina, ul. Krakowska 28A	2006.04.13	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
167	BESKID OIL Sp. z o.o.	33-300 Nowy Sącz, ul. Magazynowa 1	2006.04.13	Opc	zmiana adresu
168	Adam Jończyk, Anna Szkłarczyk, Iwona Szkłarczyk PUH Gazoex Sp.j.	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Beniowskiego 1	2006.04.13	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, REGON na NIP
169	TANKBUS K. SZAFERSKA Sp.j.	62-300 Września, ul. Kościuszki 20	2006.04.13	Opc	zmiana nazwy
170	Strategia Electra Sp. z o.o.	04-501 Warszawa, ul. Płowiecka 109A	2006.04.14	Dee, Oee	zmiana adresu
171	ARTIM SA	06-500 Miawa, ul. Grzebskiego 10	2006.04.14 2006.04.19	Mpc, Opc Mpc, Opc	zmiana nazwy i adresu; zmiana nazwy, REGON na NIP
172	TANKPOL – R. Mosio i Wspólnicy Sp.j.	33-320 Szczucin, ul. Piłsudskiego 54	2006.04.14	Opc	zmiana nazwy i formy prawnej
173	Zakład Energetyki Ciepłej STAR-PEC Sp. z o.o.	83-200 Starogard Gdański, ul. Owidzka 20	2006.04.14	Wcc, Pcc	zmiana liczby eksploatowanych źródeł ciepła i zainstalowanej mocy cieplnej eksploatowanych źródeł ciepła
174	LOTUS GR Sp. z o.o.	40-663 Katowice, ul. Gen. Z.W. Jankiego 120/16	2006.04.18	Opc	oczywista pomyłka
175	PROMGAZ A. Nalepa, M. Sożyński Sp.j.	50-304 Wrocław, ul. Rychalska 16	2006.04.19	Opc	zmiana nazwy, adresu, REGON na NIP
176	PCC KOLCHEM Sp. z o.o.	56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4	2006.04.19	Opc	zmiana nazwy
177	BATOR Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Młodzieży Polskiej 52	2006.04.19	Opc	zmiana nazwy i adresu

178	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Staszica 13	2006.04.19	Wcc	ZPIZPD
179	BATOR Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Młodzieży Polskiej 32	2006.04.19	Opc	zmiana nazwy i siedziby, REGON nr NIP
180	EEZ Sp. z o.o.	02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9	2006.04.20 2006.06.01	Wee Wee	zmiana zakresu działalności, zmiana mocy na 30 MW; zmiana pkt 1 na str. 2
181	TRANSPETROL Sp. z o.o.	51-180 Wrocław, ul. Wagonowa 34	2006.04.20	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
182	AMBER Bogusława Kobierecka, Robert Kobierecki Sp.j.	96-521 Brzozów, Giżyce 38	2006.04.20 2006.06.08	Opc Opc	zmiana nazwy; zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
183	Realgas Sp. z o.o.	00-072 Warszawa, ul. Foksał 18	2006.04.21	Opc	zmiana adresu
184	ALCHEMIA SA	00-842 Warszawa, ul. Łucka 7/9	2006.04.21	Opc	zmiana adresu
185	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Tadeusza Kościuszki 25	2006.04.21	Wcc	ZPIZPD
186	MAR-TOM Sp. z o.o.	65-001 Zielona Góra, ul. Moniuszki 16	2006.04.21	Opc	zmiana adresu
187	Zakład Energetyki Ciepłej „ZEC” Sp. z o.o.	88-400 Żnin, ul. Fabryczna 3	2006.04.21	Wcc	-
188	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	89-400 Sępólno Krajeńskie, ul. E. Orzeszkowej 8	2006.04.21	Wcc, Pcc	ZPIZPD
189	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Słowackiego 70	2006.04.21	Wcc, Pcc	ZPIZPD
190	Z.K. TRANSOIL Sp. z o.o.	02-786 Warszawa, ul. S. Kazury 22/9	2006.04.24	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
191	PHU „HEOPS” Henryk Orłowski	14-400 Pasłęk, ul. Westerplatte 56	2006.04.24	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
192	INWEST-FS Sp. z o.o.	20-072 Lublin, ul. Czechowska 19	2006.04.24	Opc	zmiana adresu, ZPIZPD
193	„MAR-GAZ” Iwanowski Stanisław, Iwanowska Mieczysława	25-214 Sitkówka Nowiny, ul. Zakładowa 15	2006.04.24	Opc	zmiana adresu
194	FORTUM Wrocław SA	50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5	2006.04.24	Wcc, Pcc, Occ	zmiana nazwy
195	Sławomir Foczpaniak, Katarzyna Foczpaniak EKOGAZ SC	62-420 Strzałkowo, ul. Prymasa Wyszyńskiego 3a	2006.04.24	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
196	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	06-300 Przasnysz, ul. Orlika 29	2006.04.25	Wcc	ZPIZPD
197	BENZOL Sp. z o.o.	07-410 Ostrolęka, ul. Graniczna 7	2006.04.25	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
198	PKS w Lubaniu Sp. z o.o.	59-800 Lubań, ul. Papieża Jana Pawła II 3	2006.04.25	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
199	PHB Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Płocka 172	2006.04.25	Opc	zmiana nazwy
200	Firma Handlowa ENERGO- TUR Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Partyzantów 1	2006.04.26	Opc	zmiana nazwy i adresu, cofnięcie koncesji dla firmy ENERGO-TUR Sp. z o.o.
201	B. Groeger i Wspólnicy Sp.j. PUH GROTRANS	47-253 Cisek, Łany, ul. Szkolna 24	2006.04.26	Opc	zmiana nazwy

202	Małgorzata Nowicka, Bogumił Nowicki Autoryzowany Serwis Samochodowy BOSCH PHU PRIMAGAZ SC	62-604 Kościelec, Straszków 123	2006.04.26	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
203	Eugeniusz Stróżyński HANDEL DETALICZNY	64-600 Oborniki, ul. Czarnkowska 80	2006.04.26	Opc	zmiana nazwy i adresu, REGON na NIP
204	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AUTOTANK Kost Paweł & Bzowy Zbigniew Sp.j.	73-200 Choszczno, ul. Wojska Polskiego 9	2006.04.26	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
205	Piotr Kubiak Firma Handlowa „PIOTREX”	63-200 Jarocin, Roszków 64	2006.04.27	Opc	zmiana nazwy; wprowadzenie numeru NIP; rozszerzenie działalności gospodarczej o sprzedaż benzyny, oleju napędowego i oleju opałowego
206	Magdalena Grodzińska-Mazurek, Andrzej Grodziński, Sławomir Mazurek, Jolanta Anna Grodzińska CAR-GAZ SC	23-100 Bychawa, ul. Sienkiewicza 12	2006.04.28	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców
207	Lucyna Barszcz – PW ZREMOD	26-660 Wielogóra, gmina Jedlińsk, ul. Warszawska 81	2006.04.28	Opc	zmiana adresu
208	Sklep Spożywczo-Przemysłowy i Stacja Paliw Zenon Stachowiak	64-212 Siedlec, ul. Zbąszyńska 25A	2006.04.28	Opc	zmiana adresu
209	PHU GAZPROM Urszula Elżbieta Cichewicz, Marek Stanisław Cichewicz, Małgorzata Maria Strzeszewska, Jan Strzeszewski SC	87-500 Rypin, ul. Sportowa 29	2006.04.28	Opc	zmiana składu osobowego
210	MOBIL-GAS SC Mariusz Baryła, Robert Baryła	97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Dmowskiego 30	2006.04.28	Opc	zmiana nazwy i składu osobowego
211	PPUH MAT-ROL Andrzej Bedenak SC	22-220 Hanna, Nowy Holeszów 26	2006.05.04	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców
212	Michał Kycia, Zbyszko Jacek, Ryszard Skmora BUD-GAZ Zakład Usługowo-Handlowy SC	61-386 Poznań, Os. Bohaterów II Wojny Światowej 31/2	2006.05.04	Opc	oczywista pomyłka
213	Elektrownie Szczytowo-Pompowe SA	00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 59a	2006.05.05 2006.05.19	Wee Wee	zmiana pkt 1 na str. 2; sprostowanie oczywistej omyłki
214	Jan i Romualda Nowak Stacja Paliw SC	36-207 Grabownica, Niebocko SKR	2006.05.05	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
215	Witold Brodzik Zakłady Produkcyjne B – D Sp.j.	42-400 Zawiercie, ul. 11 Listopada 2	2006.05.05	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, REGON na NIP
216	Waldemar Zięba VIVA	45-245 Opole, ul. Jana Bytnara „Rudego” 18c/4	2006.05.05	Opc	zmiana w pkt 1 na str. 2
217	MAŁA ELEKTROWNIA WODNA – STRYKÓW – MARIUSZ SCHABIKOWSKI	62-430 Powidz, ul. Wodna 16	2006.05.05	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
218	Włodzimierz Chęciński PPHU RANCHO	62-600 Koło, ul. Dąbska 24	2006.05.05	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
219	PHU PETROL Sp. z o.o.	63-720 Koźmin Wlkp., Obra Nowa	2006.05.05	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2

220	ANWIM-OIL Sp. z o.o.	01-237 Warszawa, ul. Ordona 1A	2006.05.06	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
221	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PREEMUS SC Roman Kozieł, Grzegorz Kozieł, Anna Kozieł, Robert Kozieł	26-080 Mniów, ul. Kielecka 35	2006.05.06	Wee, Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorców
222	Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Stęszewie	62-060 Stęszew, ul. Bukowska 10	2006.05.06	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
223	Paweł Hildebrański, Iwona Chwast HIL-GAZ	62-200 Gniezno, ul. Żeromskiego 41	2006.05.06	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
224	Łódzki Zakład Usług Komunalnych (Miasto Łódź)	94-102 Łódź, ul. Nowe Sady 19	2006.05.06	Wcc, Pcc	zmiana nazwy
225	CEZ a.s SA Oddział w Polsce	00-357 Warszawa, ul. Nowy Świat 64	2006.05.08	Oee	zmiana nazwy
226	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	74-320 Bartinek, ul. Przemysłowa 7	2006.05.08	Wcc	przejęcie jednego nowego źródła oraz zmiana rodzaju paliwa w jednym źródle
227	Zakład Usług Komunalnych (Miasto i Gmina Warka)	05-660 Warka, ul. Farna 2	2006.05.09	Wcc	ZPiZPD
228	PHU SZTEKO	09-230 Bielsk, ul. Spółdzielcza 16	2006.05.09	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
229	FHU JAXON Anna Kacperska	09-407 Plock, ul. Chopina 1	2006.05.09	Opc	zmiana adresu
230	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	25-611 Kielce, ul. Mielczarskiego 139/143	2006.05.09	Wcc	ZPiZPD
231	EURO-AUTO-GAZ Szaron Krzysztof	32-800 Brzesko, ul. Głowackiego	2006.05.09	Opc	zmiana adresu
232	Andrzej Zapolski Zakład Handlowo-Usługowy PROGASZ	67-300 Szprotawa, ul. Kozuchowska 4a	2006.05.09	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
233	NAFCIARZE Z. Karolewski, E. Wojciechowski, P. Głowacki, L. Vogel Sp.j.	78-600 Walcz, ul. Południowa 57	2006.05.09	Opc	zmiana nazwy i adresu, REGON na NIP
234	EWAR-PRIM J. Pawlak i Wspólnicy Sp.j.	87-800 Siutkówkę, gmina Lubanie	2006.05.09	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców
235	Firma Handlowo-Usługowo- Produkcyjna AMPER M. Szczyra Sp.j.	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Równoległa 1	2006.05.10	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
236	Józef Schyska CONCORDIA SC	43-400 Cieszyn, ul. Skrajna 23b/5	2006.05.10	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców, REGON na NIP
237	Piotr Jędrus CONCORDIA SC	44-330 Jastrzębie Zdrój, ul. 11 Listopada 11A/2	2006.05.10	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców, REGON na NIP
238	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Gorzów Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Teatralna 28	2006.05.10	Wcc	zmiana ilości źródeł ciepła
239	DAIMLERCHRYSLER FLEET MANAGEMENT Sp. z o.o.	02-229 Warszawa, ul. Gottlieba Daimlera 1	2006.05.11	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
240	EUROCHEM Sp. z o.o.	03-301 Warszawa, ul. Łucka 7/9 lok. 532	2006.05.11	Mpc, Opc	zmiana adresu
241	JAR-MET Dariusz Sińczuk, Tomasz Sternicki Sp.j.	07-100 Węgrów, ul. Kościuszki 94	2006.05.11 2006.05.12	Opc Opc	oczywista omyłka; REGON na NIP
242	Zdzisław Białkowski PHU BIOEKOL	26-337 Aleksandrów, Dąbrowa nad Czarną 79	2006.05.11	Op	zmiana adresu
243	Piotr Mrugała, Robert Czaja FORCAR Sp.j.	34-400 Nowy Targ, ul. Kolejowa 169	2006.05.11	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców

244	PROFIX Sp. z o.o.	49-200 Grodków, ul. Wrocławska 63	2006.05.11	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
245	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Słupsku	76-200 Słupsk, ul. Piłsudskiego 74	2006.05.11	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
246	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Busku Zdroju SA	28-100 Busko Zdrój, ul. Bohaterów Warszawy 118	2006.05.12	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
247	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	33-300 Nowy Sącz, ul. Wiśniowieckiego 56	2006.05.12	Wcc	-
248	Zakład Gospodarki Ciepłej Śląskiej Akademii Medycznej	40-752 Katowice, ul. Medyków 2A	2006.05.12	Pcc	ZPiZPD
249	PUH - PRODUKCYJNE Ewa Pawłowska	86-070 Dąbrowa Chełmińska, ul. Bydgoska 56	2006.05.12	Wee	zmiana pkt 1 na str. 2
250	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe Eksport-Import MATOR Jolanta Matuszak, Piotr Matuszak Sp.j.	88-200 Radziejów, ul. Szybka 17	2006.05.12	Wee	zmiana pkt 1 na str. 2
251	Barbara Łbik Firma BARBARA	61-255 Poznań, Os. Tysiąclecia 72/101	2006.05.15	Opc	rozszerzenie działalności gospodarczej o gaz płynny
252	Andrzej Rosiński TANKBUD	24-320 Poniatowa, ul. Kraczewicka 15	2006.05.17	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
253	Stanisław Winiarski Zakład Produkcyjno-Usługowo- Handlowy	28-400 Pińczów, ul. 3-go Maja 11/16	2006.05.17	Opc	zmiana adresu
254	PPHU EKO-CARS Sp. z o.o.	32-800 Brzesko, ul. Głowackiego	2006.05.17	Opc	zmiana adresu
255	GWARANT Sp. z o.o.	40-065 Katowice, ul. Fabryczna 15	2006.05.17 2006.05.19	Opc Oee	zmiana adresu, REGON na NIP; zmiana adresu
256	ORLEN PetroZachód Sp. z o.o. w Poznaniu	60-960 Poznań, ul. Lechicka 59a	2006.05.17	Mpc, Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
257	STACJA PALIW Hurt-Detal Wiesław Stanisławski	62-570 Rychwał, ul. Konińska 44	2006.05.17	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
258	Elżbieta Leżańska EL-DEX Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Na Grobli 4	2006.05.17	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
259	Tomasz Symonowicz	74-404 Cychry, Dargomyśl 45a	2006.05.17	Wee	zmiana pkt 1 na str. 2
260	MŁYN GOSPODARCZY Marek Juszkievicz	32-090 Słomniki, Kacice 98	2006.05.18	Wee	oczywista omyłka
261	FHU KONSUL Grażyna Wieczorkowska	40-555 Katowice, ul. Rolna 43	2006.05.18	Opc	zmiana adresu
262	METALOSKRAW SC	41-506 Chorzów, ul. Górnicza 15	2006.05.18	Opc	zmiana siedziby, REGON na NIP
263	ZAŁOM-DOM Service Sp. z o.o.	70-895 Szczecin, Os. Kasztanowe 4	2006.05.18	Pcc	ZPiZPD
264	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	75-111 Koszalin, ul. Łużycka 25 a	2006.05.18	Wcc	zmniejszenie liczby źródeł i zmniejszenie mocy zainstalowanej

265	Stoleczne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA	02-591 Warszawa, ul. Stefana Batorego 2	2006.05.19 2006.06.08	Pcc, Occ Wcc	ZPiZPD; zmiana danych technicznych w eksploatowanym źródle, rozszerzenie o jedno źródło
266	Gawot Mała Elektrownia Wodna	13-324 Grodziczno, Lorki 36	2006.05.19	Wee	zmiana nazwy
267	Towarzystwo Inwestycyjne Elektrownia-Wschód SA	20-112 Lublin, ul. Złota 2	2006.05.19	Pee, Oee	zmiana zakresu działalności, REGON na NIP
268	Firma Usługowa Piotr Niziołek	26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Pułaskiego 9/30	2006.05.19	Opc	zmiana adresu
269	Stacja Paliw GREGOR Sp.j. Anaszko i Wspólnicy	82-300 Elbląg, ul. Królewiecka 187 A	2006.05.19	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
270	M. Smoliński, R. Piotrowski SP-BIS Sp. j.	87-800 Włocławek, ul. Zielna 47	2006.05.19	Mpc, Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
271	ANIN Sokołowski P., Sokołowska N. Sp.j.	16-001 Kleosin, ul. Zdrojowa 20	2006.05.22	Opc	oczywista omyłka
272	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej GIGA Sp. z o.o.	16-300 Augustów, ul. Obrońców Westerplatte 16	2006.05.23	Wcc	ZPiZPD, REGON na NIP, KRS
273	Tadeusz Żur, Piotr Żur TAPI Sp.j.	34-240 Jordanów, ul. Gen. Maczka 98	2006.05.23	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców, REGON na NIP
274	Damian Nieroba BE-JA Spółka Komandytowa	41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Kapicy 9	2006.05.23	Opc	zmiana nazwy
275	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe CERTO-STAL SC Jadwiga Sarniak, Sławomir Sarniak, Bożena Warszewska	62-613 Osiek Mały, ul. Kolska 25	2006.05.23	Wee	zmiana pkt 1 na str. 2 – rozszerzono koncesję o nową instalację 1 MW w miejscowości Lipiny
276	QUADRIGA RUSZTOWANIA Sp. z o.o.	64-542 Bytyn, Młodasko ul. Kasztanowa 6a/1	2006.05.23	Opc	zmiana nazwy
277	Adam Zieliński, Monika Zielińska SPEED	87-100 Toruń, ul. Grudziądzka 165	2006.05.24	Opc	zmiana imion i nazwisk przedsiębiorców
278	Rzeski, Szustek GEMINI Sp.j.	96-300 Żyrardów, ul. 1 Maja 61c	2006.05.24	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
279	„Kazimierz Grochocki Firma Handlowo-Usługowa”	26-080 Mniów, Przełom 25	2006.05.25	Opc	zmiana nazwy
280	„OMNIBUS” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Szulc i Wspólnicy Sp.j.	41-500 Chorzów, Parkowa – teren WPKiW	2006.05.25	Opc	zmiana nazwy
281	Leszek Kulicki FENIKS Zakład Usługowo-Handlowy	43-210 Ćwiklice, ul. Czajkowskiego 46B	2006.05.25	Opc	zmiana adresu
282	Energetyka Ciepła Opolszczyzny SA	45-158 Opole, ul. Harcerska 15	2006.05.25	Wcc	korekta mocy zainstalowanej oraz oddanie kotłowni w Brzegu
283	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	14-400 Pasłęk, ul. Jagielly 13	2006.05.29	Pcc	wskazanie nr NIP oraz nr w rejestrze przedsiębiorców
284	Kazimierz Grochocki Firma Handlowo-Usługowa	14-120 Dąbrówno, Jabłonowo 5 A	2006.05.30	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
285	JANLOP PTUH – Janusz Łopatka	41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Kościelna 99	2006.05.30	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP

286	Krzysztof Piskorski STACJA NAPEŁNIANIA GAZEM Auto Myjnia	64-300 Nowy Tomyśl, ul. Kościuszki 1	2006.05.30	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
287	Lotos Partner Sp. z o.o.	80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135	2006.05.30	Wpc, Mpc, Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
288	ENER - G POLSKA Sp. z o.o.	00-854 Warszawa, Al. Jana Pawła II 23	2006.05.31	Wee	zmiana adresu, zmiana pkt 1 na str. 2
289	Marek Zambrzycki MZ TRADE	10-575 Olsztyn, ul. Jesienna 3	2006.05.31	Opc	zmiana adresu
290	Galon Topolski Sp.j.	21-560 Międzyrzec Podlaski, Wysokie	2006.05.31	Opc	REGON na NIP, zmiana pkt 1 na str. 2
291	Julian, Ireneusz, Zofia Strugała AUTO-OAZA SC	32-724 Lipnica Murowana, Lipnica Dolna 6	2006.05.31	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
292	Zbigniew Zroślak FPHU	42-300 Myszków, ul. Kwiatowa 5	2006.05.31	Opc	zmiana nazwy
293	Puzyniak Krystyna, Puzyniak Tadeusz Dystrybucja Gazów Technicznych i Propan-Butan SC	74-300 Myślibórz, ul. Łużycka 25	2006.05.31	Opc	zmiana nazwy, REGON na NIP
294	DELTA GARTENHOLZ POLSKA Sp. z o.o.	89-511 Cekcyn, Dębowiec 2	2006.05.31	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
295	ELMOT PHU SC Elżbieta Mitera, Andrzej Wroński	91-496 Łódź, ul. Poziomkowa 1	2006.05.31	Opc	zmiana składu osobowego wśród wspólników spółki
296	EKO-VOLT SC Elżbieta Marciniak, Dariusz Hajduk	98-200 Sieradz, ul. Wyspiańskiego 4	2006.05.31	Wee	oczywista omyłka, zmiana nr NIP
297	Elektrownia Wodna, Jakub Owczarek, Daniel Stachurski, Hanna Frycz SC	22-400 Zamość, ul. Reja 17/45	2006.06.01	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
298	Wojciech Murkowski ASPIRYNKA	62-004 Czerwonak, ul. Świerkowa 2	2006.06.01	Opc	REGON na NIP, wykreślenie w całości pkt 1 na str. 2
299	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA	72-010 Police, ul. Bankowa 18	2006.06.01	Wcc	ZPiZPD
300	OPEC Grudziądz Sp. z o.o.	86-300 Grudziądz, ul. Budowlanych 7	2006.06.01	Wcc, Pcc	ZPiZPD
301	Blanka Katarzyna Kotkiewicz MARCO-OIL	05-090 Sękocin Nowy, Raszyn, Al. Krakowska 55	2006.06.02	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
302	Witold Urbański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	27-425 Waśniów, Śnieżkowice 31 D	2006.06.02	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
303	ENERGYCON POLSKA	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Towarowa 15	2006.06.02	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, REGON na NIP
304	Punkt Sprzedaży Paliw JANTOS M. J. Jańscy i J. T. Sawiccy Sp.j.	63-600 Kępno, ul. Dworcowa 1	2006.06.02	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, REGON na NIP
305	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	86-105 Świecie n/W, ul. Ciepła 9	2006.06.02	Wcc, Pcc	ZPiZPD
306	Krzysztof Siwiński PUH SIWIŃSKI	08-430 Żelechów, ul. Długa 26i	2006.06.05	Opc	zmiana adresu
307	Zakłady Azotowe PUŁAWY SA	24-110 Puławy, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13	2006.06.05	Wcc	ZPiZPD, REGON na NIP, KRS
308	Farma Wiatrowa ŁEBCZ Sp. z o.o.	50-541 Wrocław, Al. Armii Krajowej 6a/3	2006.06.05	Wee	zmiana daty ważności promesy
309	DALKIA POZNAŃ SA	60-321 Poznań, ul. Świerzawska 18	2006.06.05	Wcc, Pcc	ZPiZPD

310	Stocznia Marynarki Wojennej SA	81-919 Gdynia, ul. Śmidowicza 48	2006.06.05	Dee, Oee	zmiana nazwy, REGON na NIP
311	Wiktor Leszczyński, Radosław Leszczyński FIRMA AUTO GAZ SC	64-400 Międzychód, Bielsko, ul. Armii Poznań 70	2006.06.06	Opc	zmiana składu osobowego spółki
312	Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	77-300 Człuchów, ul. Sobieskiego 11	2006.06.06	Wcc	zmiana liczby eksploatowanych kotłów i zwiększenie zainstalowanej mocy cieplnej
313	Stanisław Siedlik, Stanisław Kantor FHU PAMET SC	33-152 Pogórska Wola 155d	2006.06.07	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
314	Stanisław Maśląg FA MATLAG	34-600 Limanowa, Młynne 206	2006.06.07	Opc	zmiana nazwy
315	Iwona Osiał ISAJ	96-300 Żyrardów, ul. 1 Maja 88c	2006.06.07	Opc	ZPIZPD
316	Sadyba Centre SA	02-903 Warszawa, ul. Belgijska 11/3	2006.06.08	Dee, Oee	zmiana adresu
317	TEDEX-OIL Sp. z o.o.	20-207 Lublin, ul. Turystyczna 9	2006.06.08	Opc	zmiana adresu, REGON na NIP
318	Kraków Plaza Sp. z o.o.	31-564 Kraków, ul. Belgijska 11/3	2006.06.08	Dee, Oee	zmiana adresu
319	Poznań Plaza Sp. z o.o.	31-564 Kraków, ul. Belgijska 11/3	2006.06.08	Dee, Oee	zmiana adresu
320	ELEKTROCIEPŁOWNIA MARCEL Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Hutnicza 1	2006.06.08	Wcc	ZPIZPD
321	EKO – WAT SC	06-100 Pułtusk, ul. Baltazara 19B	2006.06.09	Wee	zmiana mocy zainstalowanej
322	Marek Walczak WM PHU	07-400 Ostrołęka, ul. Ostrowska 1	2006.06.09	Opc	zmiana adresu
323	Irena Cecelska, Damazy Cecelski „TRAKS AUTO-GAZ”	60-176 Poznań, ul. Grotkowska 26	2006.06.09	Opc	zmiana składu osobowego
324	ŚLĄSKI OPAŁ Sp. z o.o.	80-333 Gdańsk, ul. Pomorska 1B lok. 19	2006.06.09	Opc	zmiana nazwy i adresu, REGON na NIP
325	JAC EnTra Sp. z o.o.	00-113 Warszawa, Pl. Piłsudskiego 2	2006.06.13	Oee, Opg, Ogz	zmiana adresu, REGON na NIP
326	PHU DARGAZ Dariusz Smuniewski, Krystyna Smuniewska Sp.j.	08-300 Sokołów Podlaski, ul. Węgrowa 12	2006.06.13	Opc	REGON na NIP, zmiana pkt 1 na str. 2

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła

Pcc – przesyłanie ciepła

Occ – obrót ciepłem

Wee – wytwarzanie energii elektrycznej

Pee – przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej

Oee – obrót energią elektryczną

Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych

Mpc – magazynowanie paliw ciekłych

Opc – obrót paliwami ciekłymi

Opg – obrót paliwami gazowymi

Ogz – obrót gazem z zagranicą

*) ZPIZPD – zmiana przedmiotu i zakresu prowadzonej działalności

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRYM COFNIĘTO KONCESJE

(stan na 2006.06.09)

COFNIĘTE KONCESJE

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
1	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Oborniki Wielkopolskie	64-600 Oborniki, ul. Gajowa 1	2006.01.02	Opc	zaprzeszanie działalności
2	Miejski Zakład Usług Komunalnych (Miasto Pionki)	26-670 Pionki, Aleje Lipowe 9	2006.01.06	Occ	zaprzeszanie działalności
3	Jolanta Brzoskowska	44-240 Żory, ul. Korfantego 17e/6	2006.01.10	Opc	majątek niezbędny do wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej został sprzedany na rzecz „GRAFI”
4	Przedsiębiorstwo Usług Elektroenergetycznych ENVOLT Sp. z o.o.	56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4	2006.01.13	Oee	-
5	EnergiaPro Koncern Energetyczny SA	54-203 Wrocław, ul. Legnicka 51-53	2006.01.16	Wee	-
6	PUH Dariusz Maćkowiak	62-800 Kalisz, ul. Polaniecka 14	2006.01.17	Opc	zaprzeszanie działalności
7	Gigaterm Investment Serwis Sp. z o.o.	81-540 Gdynia, Al. Zwycięstwa 228 c	2006.01.24	Wcc, Pcc	zaprzeszanie działalności
8	Leszek Nowodworski PH Import-Eksport	77-100 Bytów, ul. Kruczkowskiego 6	2006.01.31	Opc	zaprzeszanie działalności
9	Jerzy Kruszewski-Kościuszenko, Bolesław Kruszewski-Kościuszenko, Andrzej Szymański BJW SC	60-656 Poznań, Os. Bolesława Chrobrego 16b/77	2006.02.01	Opc	zaprzeszanie działalności
10	PHU GAZ-AUTO SC Dariusz Kaczmarek, Wiesław Kaczmarek	98-300 Wieluń, ul. Mokra 13	2006.02.01	Opc	zaprzeszanie działalności
11	FHU AMAL SC Ryszard Arapinowicz, Jan Melon	64-915 Sypniewo, ul. Mickiewicza 61	2006.02.06	Opc	zaprzeszanie działalności
12	Małgorzata Szewczyk, Małgorzata Skubek STACJA SC	66-100 Sulechów, ul. Nowy Świat 16	2006.02.06	Opc	rozwiązanie spółki cywilnej
13	ONMAR – Elżbieta Stasiak	09-200 Sierpc, ul. Jagiello 26	2006.02.07	Opc	zaprzeszanie działalności
14	JAR Stacja Paliw Jacek Witkowski-Ryszard Krakowiak Sp.j.	26-500 Szydłowiec, Barak 1a	2006.02.07	Opc	zaprzeszanie działalności
15	Paweł Ćwiklak, Jarosław Baran AUTO-GAZ SC	26-700 Zwoleń, ul. Kochanowskiego	2006.02.07	Opc	zaprzeszanie działalności
16	ASPRA-Sefako SA	28-340 Sędziszów, ul. Przemysłowa 6 b	2006.02.09	Wcc, Pcc	zaprzeszanie działalności
17	Krzysztof Baron – PPHU Silix	42-200 Częstochowa, ul. Biedrzyńska 60	2006.02.10	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
18	Dystrybucja Gazu Butlowego Stanisław Brożyński	66-470 Kostrzyn, ul. Prosta 1	2006.02.10	Opc	zaprzeszanie działalności
19	ELZAM-HOLDING SA	82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	2006.02.10	Pcc, Occ	zaprzeszanie działalności
20	Waldemar Zelich, Roman Michalak Amal SC	60-697 Poznań, ul. Obornicka 300	2006.02.13	Opc	zaprzeszanie działalności

21	EXOPOL Sp. z o.o.	30-611 Kraków, ul. Bujaka 12b m.7	2006.02.14	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
22	Combi SA w upadłości	38-423 Targowiska, ul. Zalesie 1	2006.02.14	Mpc, Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
23	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe TRANS-POL Sp.j. Zygmunt Panusiak i S-ka	58-124 Marcinowice, Wirki 34	2006.02.14	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
24	TRIUMWIRAT Sp. z o.o. w upadłości	78-113 Dygowo, Czernin 69	2006.02.14	Mpc, Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
25	S.O.G. Energy Polska Ltd Sp. z o.o.	70-741 Szczecin, ul. Bogusława 15/4	2006.02.15	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
26	Ewa Magda – Handel-Usługi- Produkcja EKO-MAG	39-100 Mielec, Wola Mielecka 158	2006.02.16	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
27	Andrzej Wroński	24-300 Opole Lubelskie, ul. Wyszyńskiego 12	2006.02.21	Opc	cofnięcie na wniosek – zaprzestanie działalności
28	PPHU „Polonia Promotions” Sp. z o.o.	41-811 Zabrze, ul. Szymały 11	2006.02.23	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
29	Stanisław Żółtowski, Wojciech Kurpiowski – WIS Sp.j.	05-240 Tłuszcz, ul. Przemysłowa 23	2006.02.24	Opc	likwidacja firmy
30	Michał Marchela, Andrzej Szaruga PHU WEGAZ SC	07-100 Węgrów, ul. T. Kościuszki 159	2006.02.24	Opc	likwidacja firmy
31	Stanisław Kobaka – PPHU Hurtownia KOBAKA	02-392 Warszawa, ul. Maszynowa 12/9	2006.02.27	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
32	REALGAS Polska Sp. z o.o. w likwidacji	03-286 Warszawa, ul. Malborska 3/189	2006.02.27	Opc	likwidacja firmy
33	Oil-Service Sp. z o.o.	37-700 Przemyśl, ul. 3 Maja 63	2006.02.27	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
34	GIGATERM INVESTMENT Sp. z o.o. w upadłości	81-540 Gdynia, Al. Zwycięstwa 228c	2006.02.28	Wcc, Pcc	zbycie infrastruktury ciepłown. n/rz innego przeds.
35	Przedsiębiorstwo Handlowe SIMAR Sp. z o.o.	42-286 Koszęcin, ul. Sobieskiego 1	2006.03.02	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
36	Petro-Bud J.K.T. Kurzyp Sp.j.	21-007 Melgiew, Franciszków, ul. Szkolna 51	2006.03.03	Opc	–
37	Petrobud Sp. z o.o.	21-050 Piaski, Wierzchowiska II 101A	2006.03.03	Opc	przeniesienie koncesjonowanej działalności w inne miejsce
38	Waldemar Słoka PHU Bartek	42-500 Będzin, ul. Sączewskiego 15	2006.03.03	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
39	Firma SG Sajdak Józef, Grochowina Hubert SC	58-200 Dzierżoniów, ul. Brzegowa 105 a	2006.03.06	Opc	–
40	Kazimierz Józefowicz – PHU „CEMPOL”	41-200 Sosnowiec, ul. Mościckiego 14	2006.03.13	Opc	zaprzestanie działalności
41	Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Nr 2 „WROBIS” SA	50-053 Wrocław, ul. Szewska 3	2006.03.13	Opc	zaprzestanie działalności
42	Zakład Rolno-Przemysłowo- Handlowy w Rozkoszy Sp. z o.o. w upadłości	21-500 Biała Podlaska, Rozkosz 22	2006.03.20	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
43	Jastal Sp. z o.o. w upadłości	33-100 Tarnów, ul. Tuchowska 25	2006.03.21	Opc	zaprzestanie działalności
44	Stasiak Lech Stacja Paliw ONMEL	09-200 Sierpc, ul. Jagielly 26	2006.03.22	Opc	zaprzestanie działalności

45	Ryszard Kamiński	86-100 Debrzno, ul. Królewska 21	2006.03.22	Wee	zaprzestanie działalności
46	Agnieszka Szolkowska – Sklep ZIELENIAK	07-306 Brok, ul. Dąbrowskiego 26	2006.03.24	Opc	zaprzestanie działalności
47	PW RAGO Sp. z o.o.	15-103 Białystok, ul. I Armii Wojska Polskiego 2A	2006.03.24	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
48	Marzena Pawlas – PEX Hurtownia Art. Elektrotechnicznych i Olejów	41-806 Zabrze, ul. Bogusławskiego 1	2006.03.27	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
49	PPHU „Szóstka” Sp. z o.o. w upadłości	86-100 Świecie, ul. Bydgoska 1	2006.03.27	Opc	zaprzestanie działalności
50	Ewa Karpińska – GAZ-BUT Dystrybucja Gazu Płynnego Propan-Butan	92-103 Łódź, ul. Brzezińska 19	2006.03.27	Opc	naruszenie warunków koncesji
51	Zakład Komunikacji Miejskiej	42-400 Zawiercie, ul. Polska 20	2006.03.29	Opc	zaprzestanie działalności
52	Józef Gibas – PHU GIB-GAZ	46-200 Kluczbork, ul. Fabryczna 3	2006.03.29	Opc	zaprzestanie działalności
53	Zakład Usługowo-Handlowy KASZ – Kaczorowski Z. i Bernat B. Sp.j.	29-145 Secemin, ul. Czarnieckiego 80	2006.03.30	Opc	zaprzestanie działalności
54	O.M.G. Marek Stelmach	96-100 Skierniewice, ul. Poniatowskiego 19	2006.03.30	Opc	zaprzestanie działalności
55	Paweł Dawidowicz	24-200 Puławy, ul. Polna 16/4	2006.03.31	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
56	Przedsiębiorstwo Budowy i Remontów Urządzeń Chłodniczych CHŁÓD Sp. z o.o. w upadłości	38-420 Korczyn, ul. Szeptyckiego 1a	2006.03.31	Opc	zaprzestanie działalności
57	Paweł Popczyk – Bar Uniwersalny KAROL	42-260 Kamienica Polska, ul. Botaniczna 1, Zawada	2006.03.31	Opc	zaprzestanie działalności
58	Spółdzielnia Transportu Wiejskiego	65-364 Zielona Góra, ul. Kożuchowska 30	2006.03.31	Opc	zaprzestanie działalności
59	PPH KAMA Sp. z o.o.	74-400 Dębno, ul. Mickiewicza 45	2006.03.31	Wee	zaprzestanie działalności
60	Mała Elektrownia Wodna – Kalinowie Leokadia Skuza	78-600 Wałcz, ul. Chłodna 19	2006.04.04	Wee	zaprzestanie działalności
61	Waldemar Nowak – PHU ROPEX	09-400 Płock, ul. Batalionu Zośka 34	2006.04.06	Opc	zaprzestanie działalności
62	RAF-TRANS Sp. z o.o.	90-241 Kraków, ul. Olszanicka 38a	2006.04.06	Opc	zaprzestanie działalności
63	Janusz Fijałkowski	01-631 Warszawa, ul. Potocka 33	2006.04.07	Opc	–
64	PREMIA Sp. z o.o.	22 -100 Chelm, ul. Warzywna 4	2006.04.07	Opc	zaprzestanie działalności
65	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne TARCHEM Sp. z o.o.	33-101 Tarnów, ul. Chemiczna 128	2006.04.07	Opc	zaprzestanie działalności
66	CRC POLSKA Sp. z o.o. w likwidacji	50-051 Wrocław, Pl. Teatralny 8	2006.04.07	Wpc, Opc	zaprzestanie działalności
67	Eugenia Hampel, Jerzy Hampel Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe HAMPEL SC	58-113 Lutomia, Bojanice 8b	2006.04.07	Opc	zaprzestanie działalności
68	Danuta Wawrzyniak, Jan Wawrzyniak, Michał Wawrzyniak – Stacja Paliw PIAST Przedsiębiorstwo Prywatne	62-006 Kobylnica, ul. Gnieźnieńska 1	2006.04.07	Opc	zaprzestanie działalności

69	Janusz Fijałkowski – BOSSOIL	01-904 Warszawa, ul. Bajana 17/5	2006.04.07	Opc	zaprzestanie działalności
70	Mała Elektrownia Wodna Dariusz Pupek	11-700 Mragowo, Oś. Mazurskie 38/18	2006.04.11	Wee	zaprzestanie działalności
71	Centrum Kształcenia Praktycznego	13-100 Nidzica, ul. Wyborska 10	2006.04.11	Opc	zaprzestanie działalności
72	PRODUCTNAF Sp. z o.o.	46-100 Namysłów, ul. Drzewieckiego 1	2006.04.11	Mpc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
73	Polsko-Węgierska Górnicza SA „Haldex”	40-951 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8/10	2006.04.12	Opc	zaprzestanie działalności
74	PUH „HANSPED” Wrzosek Grażyna i Stanisław, Gębała Alicja i Jerzy Sp.j.	43-382 Bielsko-Biała, ul. Międzyrzecka 250	2006.04.13	Opc	zaprzestanie działalności
75	Jan Borowicz, likwidator Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Nowych Skalmierzycach w likwidacji	63-460 Nowe Skalmierzyce, ul. Powstańców Wilkp. 16	2006.04.13	Opc	firma w likwidacji
76	SIM SA	65-431 Zielona Góra, ul. Sienkiewicza 31a	2006.04.13	Wcc, Pcc	cofnięcie z urzędu z uwagi na naruszenie warunków koncesji
77	Huta Częstochowa SA	42-207 Częstochowa, ul. Kucelińska 22	2006.04.14	Pee, Oee, Opg	zaprzestanie działalności
78	FHU AL.-GAZ Aleksander Sobański	62-800 Kalisz, ul. Wojska Polskiego 51/103	2006.04.18	Opc	zakończenie działalności
79	BAK Sp.j. Andrzej Kończalski, Bogdan Nieć	86-105 Świecie, Wiąg 3A	2006.04.19	Opc	zaprzestanie działalności
80	WARTER Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Okulickiego 4	2006.04.20	Opc	-
81	Aleksandra Pydyńska, Wojciech Pydyński – Stacja Paliw Pyżyńscy	62-561 Ślesin Lubomyśle 1	2006.04.20	Opc	zaprzestanie działalności
82	Wiesława i Edward Malinowicz MALDROBUD Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlano-Handlowe	74-300 Myślibórz, ul. Królewiecka 43	2006.04.20	Opc	zaprzestanie działalności
83	KT Sp. z o.o.	01-038 Warszawa, ul. Jana Pawła II 15	2006.04.21	Opc	nieuiszczenie opłat koncesyjnych
84	Sławomir Jeziorski, Sławomir Gajca MOSAN SC	05-240 Tuszcz, Kozły 35	2006.04.21	Opc	-
85	Zakłady Metalurgiczne „POMET” SA	61-022 Poznań, ul. Krańcowa 20	2006.04.24	Pee, Oee	zakończenie działalności koncesjonowanej – odbiorcy energii elektrycznej odłączyli się od sieci koncesjonariusza
86	Henryk Kołski – E-KOL Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Zaopatrzenia Przemysłu	44-286 Wodzisław Śląski, Oś. 30-lecia 65/10	2006.04.25	Mpc, Opc	zaprzestanie działalności
87	Elektrownia Wodna INA Mieczysław Karaczun	73-110 Stargard Szcz., ul. Limanowskiego 144	2006.04.25	Wee	zaprzestanie działalności
88	PPHU HAWIMA Sp. z o.o. w likwidacji	81-222 Gdynia, ul. Morska 171	2006.04.25	Opc	zaprzestanie działalności, firma w likwidacji
89	Tomasz Feliksiak	96-313 Jaktorów, ul. Warszawska 6	2006.04.25	Opc	zaprzestanie działalności

90	Halina Czapla – PHU EURO CONCEPT	62-020 Swarzędz, Oś. Mielżyńskiego 80A	2006.04.26	Opc	zaprzeszanie działalności
91	Zakład Handlowo-Usługowy Teresa Piotrowska „BAK”	82-00 Kwidzyn, ul. Rakowiec 56	2006.04.26	Opc	zaprzeszanie działalności
92	FH SZWAGIER SC Jarosław Strzyżewski, Piotr Grobelny	85-451 Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 203	2006.04.26	Opc	zaprzeszanie działalności
93	Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym AGROMA w Łodzi w likwidacji	91-204 Łódź, ul. Duńska 1	2006.04.26	Opc	likwidacja firmy
94	PPHU SOKÓŁ Jan Sokołowski	17-120 Brańsk, ul. Sienkiewicza 45	2006.04.28	Opc	zaprzeszanie działalności
95	Lucyna Hirsz PPHU LUMIR	83-300 Kartuzy, ul. Bolesława Prusa 5	2006.04.28	Opc	zaprzeszanie działalności
96	ROLDEB Zbigniew Skaryszewski i Leszek Ziólek Sp.j.	66-540 Stare Kurowo, ul. Kościuszki 79A	2006.05.04	Opc	naruszenie warunków koncesji
97	Spółdzielnia Kólek Rolniczych w Perlejewie	17-322 Perlejewo 6	2006.05.05	Opc	zaprzeszanie działalności
98	INVESTSTAL Janina Mikłuszka, Jacek Kondek Sp.j.	41-800 Zabrze, ul. Staromiejska 34/4	2006.05.06	Opc	-
99	Elżbieta Miecznikowska CONCORDIA SC	43-400 Cieszyn, ul. Jana Sarkandra 14/32	2006.05.10	Opc	-
100	Rafał Chrapek CONCORDIA SC	43-436 Górki Wielkie 208,	2006.05.10	Opc	-
101	Marek Madzia CONCORDIA SC	43-438 Brenna, ul. J. Madzia 15	2006.05.10	Opc	-
102	Ewa Greń CONCORDIA SC	43-438 Brenna, ul. Objazdowa 3	2006.05.10	Opc	-
103	Lech Trzciński – Firma Handlowo-Usługowa „LT” Produkty Naftowe	98-100 Łask, ul. Kolejowa 8	2006.05.10	Opc	zaprzeszanie działalności
104	EKO-NAFT A. Owczarek Sp.j.	22-100 Chełm, Towarowa 3	2006.05.12	Mpc, Opc	-
105	Wiesław Pawłowski PUHP	86-070 Dąbrowa Chełmińska, ul. Bydgoska 56	2006.05.12	Wee	-
106	Katarzyna Krawiec, Janusz Fisiak KRAF PHU SC	62-740 Tuliszków, Wielopole	2006.05.15	Opc	zaprzeszanie działalności
107	Południowe Zakłady Rafinerijne „NAFTOPOL” SA	00-871 Warszawa, ul. Żelazna 69A lok. 6	2006.05.17	Opc	-
108	AGRO-ECO-GASOLIN SA	01-056 Warszawa, ul. Smocza 11/29	2006.05.18	Wpc, Opc	-
109	EKOPOL Waldemar Kwiatkowski, Henryk Sobczak SC	09-400 Płock, ul. Przemysłowa 7 p.3	2006.05.18	Wee	-
110	Rafineria Nafty GLIMAR SA	38-320 Gorlice, ul. Michałusa 1	2006.05.18	Wpc, Mpc	-
111	Stacja Benzynowa MARAN Gruziewicz Krystyna	44-178 Przyszowice, ul. Południowa 4	2006.05.18	Opc	-
112	Małgorzata Dzieciol, Krzysztof Dzieciol ASTRA SC	05-420 Tłuszcz, ul. Odrowąża 32	2006.05.19	Opc	-
113	Celsa Huta Ostrowiec Sp. z o.o.	24-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Samsonowicza 2	2006.05.24	Pcc, Occ	sprzedaż majątku ciepłowniczego i zaprzestanie działalności
114	Jan Adam Łęczycki JANEX	86-341 Świecie nad Osą, Świecie nad Osą 36	2006.05.24	Wee	-
115	Agnieszka Michalska AGAZ	62-130 Gołańcz, ul. Cisowa 29	2006.05.30	Opc	-

116	Janina Jessa STACJE PALIW JESPOL	64-700 Czarnków, Brzeźno, ul. Gębicka 9	2006.05.30	Opc	-
117	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej	14-510 Orneta, ul. Krośnieńska 1	2006.05.31	Wcc, Pcc	zaprzeszanie działalności
118	PHU SEBA Nidzgorski Sebastian	06-300 Przasnysz, ul. Lotników 8	2006.06.01	Opc	-
119	Chevron-Jansen Sp. z o.o.	30-085 Kraków, ul. Czyżewskiego 1	2006.06.01	Opc	-
120	Weronika Jaworowicz PHU ASCO	64-300 Nowy Tomysł, ul. Nowa 10/12	2006.06.01	Opc	-
121	Stacja Benzynowa ALS Alicja i Lechosław Sobkiewicz Sp.j.	95-060 Brzeziny, ul. Łódzka 37	2006.06.01	Opc	-
122	Zakład Energetyki Ciepłej (Miasto Pabianice)	95-200 Pabianice, ul. Warzywna 1/3	2006.06.05	Wcc, Pcc	zlikwidowano zakład budżetowy, majątek wniesiono aportem do innego podmiotu
123	Stanisław Guzik, Małgorzata Kulak EKO-OPAL SC	34-404 Nowy Targ, Klikuszowa Lasek 64	2006.06.09	Opc	-

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła

Pcc – przesyłanie ciepła

Occ – obrót ciepłem

Wee – wytwarzanie energii elektrycznej

Pee – przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej

Oee – obrót energią elektryczną

Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych

Mpc – magazynowanie paliw ciekłych

Opc – obrót paliwami ciekłymi

Opg – obrót paliwami gazowymi

**WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRYM UMORZONO POSTĘPOWANIE
KONCESYJNE, UCHYLONO DECYZJE KONCESYJNE, POZOSTAWIONO
WNIOSKI KONCESYJNE BEZ ROZPATRZENIA LUB ROZPOZNANIA**

(stan na 2006.06.13)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
1	HARNAŚ Marcin Hernik	26-600 Radom, ul. Drzymały 53	2006.01.03	Opc	odmowa
2	AKN Agnieszka Kuszewska Nowak	04-042 Warszawa, ul. Kakowskiego 7/4	2006.01.04	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
3	Ewa Mikłasz	16-100 Sokółka, ul. Ściegiennego 22/8	2006.01.04	Opc	zwrócono w trybie 261 KPA
4	„STAL-MET” Domagała Marcin	50-095 Mirków, Bukowina 30	2006.01.04	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
5	MOBILEX Barbara Dolińska	95-100 Zgierz, ul. Rozrywkowa 6	2006.01.04	Opc	zwrócono w trybie 261 KPA
6	KOBI SC Wojciech Biel – Piotr Kułaczkowski	21-132 Kamionka, Siedliska 9	2006.01.05	Opc	brak opłaty skarbowej
7	„TARKO” Sp. z o.o.	24-224 Borzechów, Kłodnica Górna 39	2006.01.05	Opc	brak środków finansowych
8	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe MOPAL Grzegorz Pall	41-400 Radzionków, ul. Nałkowskiej 4	2006.01.05	Opc	zwrócono w trybie 261 KPA
9	Maciej Skowron D-S	55-311 Kostomłoty, Zabłoto 39	2006.01.06	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

10	PHPU „JESSICA” Krzysztof Nowak	62-860 Opatówek, ul. Rogatka 10	2006.01.06	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
11	TRANSPOL Sp. z o.o.	70-888 Szczecin, ul. Bryczkowskiego 24/1a	2006.01.06	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
12	PHUP MONTRANS Monika Madej-Kalinowska	08-140 Mordy, ul. Żwirki i Wigury 17	2006.01.10	Opc	odmowa
13	Tomasz Paździerski FHU IVEX-OIL	22-538 Siennica Różana, Siennica Królewska Duża 34/6	2006.01.10	Opc	brak opłaty skarbowej
14	Firma Handlowo-Uslugowa „REN-GAZ” Stacja Gazu LPG Renata Bała	41-409 Mysłowice, PCK (teren SKR)	2006.01.10	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
15	PPHU SC Robert Kornacki i Sylwia Kornacka	96-500 Sochaczew, ul. Konty 45	2006.01.10	Opc	odmowa
16	FHU SERPAN SC Grażyna Pankowska, Jakub Pankowski	80-434 Gdynia, ul. Hutnicza 2 A	2006.01.11	Opc	umorzenie postępowania
17	INTERSAWIC Sp. z o.o.	01-110 Warszawa, ul. Górczewska 112	2006.01.12	Opc	odmowa
18	„Trans-Handel” Janusz Steczko	32-060 Liszki, Liszki 123	2006.01.13	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
19	PHU DARKO Dariusz Kostecki	14-100 Ostróda, ul. Garnizonowa 22/14	2006.01.16	Opc	pozostawiono bez rozpatrzenia
20	Dystrybucja i Sprzedaż Detaliczno-Hurtowa Gazu Mariusz Grzegorz Budlewski	15-612 Białystok, ul. Lniana	2006.01.16	Opc	z uwagi na toczące się postępowanie w sprawie wydania decyzji-pozwolenia na użytkowanie stacji przez organ nadzoru budowlanego
21	Monika Stróżak FC M COMPANY	20-058 Lublin, ul. Junoszy Klemensa 49/51	2006.01.16	Opc	brak możliwości technicznych gwarantujących prawidłowe wykonywanie działalności
22	„GLOBTROTER” Sp. z o.o.	95-050 Konstantynów Łódzki, ul. Kościelna 10	2006.01.16	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
23	A & M MOTOR-OIL Wójcik Małgorzata	30-531 Kraków, ul. Węgierska 14	2006.01.17	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
24	Spółdzielnia Mieszkaniowa CHEMIK	42-609 Tarnowskie Góry, ul. Kościelna 87	2006.01.17	Occ	umorzenie
25	„ARMAKA” Sp. z o.o.	92-318 Łódź, ul. Piłsudskiego 153	2006.01.17	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
26	BOLMAR Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Morcinka 3	2006.01.19	Opc	umorzenie
27	Stacja Paliw MT-OKTAN	36-051 Górnio, Górnio 104a	2006.01.20	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
28	Bronisław Sobczak	59-220 Legnica, ul. Mazowiecka 1/ 76	2006.01.20	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
29	JK ENERGY Sp. z o.o.	03-822 Warszawa, ul. Grochowska 341 lok. 129a	2006.01.25	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
30	Przedsiębiorstwo Handlowe SC „INTER – FART” Adam Ciećka, Grażyna Gaj, Leszek Wypych	98-410 Czastary, ul. Wolności 11	2006.01.25	Opc	zwrócono w trybie 261 KPA
31	Stacja Paliw Cezary Sękowski	06-545 Lipowiec	2006.01.26	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

32	PHU „BABUA” Karol Kotyla	68-100 Żagań, ul. Kożuchowska 8a	2006.01.26	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
33	GIGATERM INVESTMENT Sp. z o.o. w upadłości	81-540 Gdynia, Al. Zwycięstwa 228c	2006.01.26	Wcc, Pcc	umorzenie postępowania
34	ARM GROUP SKLEP WIELOBRANŻOWY NERSYSYAN ASHOT	08-443 Sobienie-Jeziory, Warszawice 56	2006.01.27	Opc	odmowa
35	Energooptim Bartkowiak i Wspólnicy Sp.j.	61-695 Poznań, ul. Zdobywców Monte Cassino 25	2006.01.30	Wcc	umorzenie
36	UNIGRAF Sp. z o.o.	80-716 Gdańsk, ul. Rzęsna 3	2006.01.31	Opc	pozostawiono bez rozpatrzenia
37	T.M.T. Sp. z o.o.	89-652 Łąg, Będzimerowice 42 a	2006.01.31	Opc	odmowa udzielenia koncesji
38	OKTAN SC Sławomir Piłkowski, Waldemar Malinowski	06-520 Dzierzgowo, ul. Jagiellońska 33	2006.02.01	Opc	odmowa
39	Wojciech Kunecki Bracia K-Paliwa	59-700 Bolesławiec, ul. Widok 4/6	2006.02.01	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
40	Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA	80-955 Gdańsk, ul. Zamknięta 18	2006.02.01	Wcc, Pcc	umorzenie postępowania w zw. z wygaśnięciem koncesji
41	PAVO GLOBAL CENTER Sp. z o.o.	10-686 Olsztyn, ul. Wilczyńskiego 25 E/128	2006.02.06	Opc	pozostawiono bez rozpatrzenia
42	Firma Handlowo-Uslugowa „MALPOL” Halina Michalec	27-400 Ostrowiec Św., ul. Kilińskiego 57	2006.02.06	Opc	umorzenie
43	Krzysztof Piotrowski PETRO-TANK	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Gajowa 30	2006.02.06	Opc	zwrócono w trybie 261 KPA
44	Zbigniew Biedermann PHU REMO-GAZ	62-060 Stęszew, ul. Chrobrego 33	2006.02.06	Opc	zwrócono w trybie 261 KPA
45	Przedsiębiorstwo Handlowo- Uslugowe „STACJA” Kamila Stoncel	67-106 Otyń Ługi, Ługi 33	2006.02.06	Opc	umorzenie
46	Stacja Paliw Jodłowska Małgorzata	95-200 Pabianice, ul. Świtlickiego 5	2006.02.06	Opc	umorzenie
47	FHUP Stecki – Oil Władysław Steckiewicz, Maria Krośnicka-Steckiewicz Sp.j.	09-402 Płock, ul. Słoneczna 6a	2006.02.07	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
48	DHU Kowal Tomasz	23-425 Biszczka, Biszczka 289	2006.02.07	Opc	brak wystarczających informacji i dokumentów do wydania koncesji
49	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DEX-BUD” Dariusz Papaj	41-200 Sosnowiec, ul. Stawowa 4	2006.02.07	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
50	FULL-GAZ BIS Dariusz Łyżwa, Jarosław Wadlewski	95-050 Konstancynów Łódzki, ul. Narutowicza 13	2006.02.07	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
51	Firma Handlowo-Uslugowa Roman Kózka	33-140 Lisia Góra, Brzozówka 78	2006.02.08	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
52	Plewa Andrzej	34-400 Nowy Targ, ul. Kasprowicza 95	2006.02.08	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
53	Rafał Daniłowicz Przedsiębiorstwo Handlowo- Uslugowe „ANN-POL”	41-800 Zabrze, ul. Władysława Broniewskiego 9/26	2006.02.08	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
54	PHU DEF INFO-MEDICA MACIEJ GABARSKI	02-924 Warszawa, ul. Buska 17/11	2006.02.09	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
55	„HUBI” Jakub Nabagło, Renata Gałązka-Żak	31-128 Kraków, ul. Karmelicka 36	2006.02.09	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

56	MOMOT Sp. z o.o.	61-823 Poznań, ul. Piekary 24/3B	2006.02.09	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
57	Towarowy Transport Drogowy Piotr Fila	32-329 Bolesław, ul. Bolesławska 14	2006.02.13	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
58	FHUP „MGM” Maciej Sularz	32-020 Wieliczka, ul. Narutowicza 24	2006.02.14	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
59	PENDTOWER Sp. z o.o.	52-015 Wrocław, ul. Krakowska 180	2006.02.14	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
60	AGRIS PL Sp. z o.o.	61-823 Poznań, ul. Piekary 24/3B	2006.02.14	Opc	odmowa
61	„Rol-Mięs” Sp. z o.o.	18-505 Lachowo, Lachowo nr 19	2006.02.15	Opc	brak opłaty skarbowej
62	FENICE Poland Sp. z o.o.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Komorowicka 79A	2006.02.15	-	przedsiębiorstwo posiada koncesję na wytwarzanie ciepła, stąd pismem z dnia 15.02.2006 r. poinformowało, że jego wniosek należy traktować jako wypełnienie jedynie warunku koncesyjnego
63	„AUTO-Kompleks” Krzysztof Szelaż, Tadeusz Sosnowski SC	82-550 Prabuty, ul. Zamkowa 1	2006.02.15	Opc	pozostawiono bez rozpatrzenia
64	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „GABI” Gabriela Peliwo	78-100 Kołobrzeg, ul. Wschodnia 5/10	2006.02.16	Opc	odmowa
65	„WK-OIL” Wojciech Król	84-300 Lębork, ul. Witosa 42	2006.02.16	Opc	odmowa udzielenia koncesji
66	ARTIX Sp. z o.o.	66-210 Zbąszynek Chlastawa, Chlastawa 36	2006.02.21	Opc	umorzenie
67	Piotr Zabielski PHU PETROEL	21-132 Kamionka, Ostrów 4	2006.02.22	Opc	brak środków finansowych w wielkości gwarantującej prawidłowe wykonywanie działalności
68	Firma Transportowo- Sedycyjna „RENO-TRANS” Sp.j.	31-587 Kraków, ul. Ciepłownicza 24	2006.02.22	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
69	MOBILEX Barbara Dolińska	95-100 Zgierz, ul. Rozrywkowa 6	2006.02.24	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
70	FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA „ROL-BUD” Jadwiga Borkowska	98-220 Zduńska Wola, Rąbieńskie 29	2006.02.24	Opc	umorzenie
71	TRANS Przemysław Narwojsz	60-149 Poznań, ul. Jugosłowiańska 44/26	2006.02.28	Opc	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
72	KRIS PW Krzysztof Sierant	01-461 Warszawa, ul. Bogatyńska 3	2006.03.01	-	umorzenie
73	PUT AUTOZIEM Sp. z o.o.	62-030 Luboń, ul. Armii Poznań 49	2006.03.01	-	odmowa
74	GAZSTA SC – Rafał Juszcak, Jarosław Bartnik	22-100 Chełm, ul. Nadrzeczna 7/9	2006.03.02	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
75	Firma Handlowo-Usługowa „SA-GA” Teodora Sadłocha	25-135 Kielce, ul. Szwedzka 8/17	2006.03.02	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
76	M.B.-TANK SC Mieczysław Bandura, Dariusz Bandura	67-400 Wschowa, ul. Czereśniowa 4	2006.03.02	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

77	MILEX Sp. z o.o.	70-201 Szczecin, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	2006.03.02	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
78	Dariusz Tambor OIL SYSTEM	41-940 Piekary Śląskie, ul. Wyszyńskiego 5	2006.03.03	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
79	Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Puńsku	16-515 Puńsk, ul. Mickiewicza 33	2006.03.06	-	umorzenie
80	EKO-TAR SC A. Drożdż, Z. Jarek, R. Podlasiewicz	33-100 Tarnów, ul. Franciszkańska 3/4	2006.03.07	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
81	PPHU ADAŚ Sp.j.	55-080 Kąty Wrocławskie, Pietrzykowice, ul. Radarowa 1	2006.03.07	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
82	Karol Uchański Transport Samochodami Ciężarowymi i Osobowymi	66-446 Deszczno, Maszewo 35 B	2006.03.07	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
83	MAR-OIL Mariusz Sylwester Przybysz	03-913 Warszawa, ul. Angorska 3/17	2006.03.08	-	zwrócono w trybie 261 KPA
84	Paweł Kulesza PETROINWEST	11-400 Kętrzyn, ul. Wilcza 4/18	2006.03.08	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
85	Krystyna Leus Stacja Paliw	59-223 Krotoszyn, Wilczyce 55	2006.03.08	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
86	Przedsiębiorstwo Naprawczo- Produkcyjne EXPOM Sp. z o.o.	82-500 Kwidziń, Nowy Dwór dz. geod. 51/24	2006.03.08	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
87	KAJAN Jarosław Aniołkowski	96-100 Skierniewice, ul. B. Prusa 2/6	2006.03.08	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
88	Wojciech Kral Elektromix	26-500 Szydłowiec, ul. Tadeusza Kościuszki 222	2006.03.09	-	odmowa
89	STILLA Sp. z o.o.	05-077 Warszawa-Wesoła, ul. Gościniec	2006.03.10	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
90	Transport Usługowy Waldemar Grzelak	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Kopernika 33	2006.03.13	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
91	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PETRO-JAN Jan Ławrynowicz	14-300 Morąg, Żabi Róg 140	2006.03.13	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
92	Małgorzata Skalska FH DOGMA	20-630 Lublin, ul. Kaliska 3/38	2006.03.13	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
93	Elektromontaż Gdańsk SA	80-748 Gdańsk, ul. Chmielna 26	2006.03.13	-	zawieszone
94	PTHU PRYMA 1 Hanna Gosk	18-400 Łomża, Al. Legionów 152	2006.03.14	-	odmowa
95	BEM – Beata Morska	21-002 Jastków, Jastków 130B	2006.03.14	-	umorzenie
96	FHU „RICARDO” Ryszard Andrzejak	60-681 Poznań, Oś. Bolesława Chrobrego 26/130	2006.03.14	-	zwrócono w trybie 261 KPA
97	AUTO-GAZ Sławomir Jakubaszek	08-540 Stężyca, Pawłowice	2006.03.15	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
98	Stacja Paliw, Restauracja SC Marian Haniszewski, Wojciech Rak	59-700 Bolesławiec, Brzeźnik	2006.03.15	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
99	PHU „DeMARCO” Maciej Kuczera	42-460 Mierzęcice, ul. Szkolna 24	2006.03.16	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
100	Elżbieta Podlasińska, Agata Wróbel Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „WIKTOR”	62-511 Kramsk, Bilczew 52	2006.03.16	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
101	FHU ZA-ROL Violetta Dembna	64-100 Leszno, ul. Ogrody 6	2006.03.16	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

102	Roman Paprocki	70-310 Stargard Szczeciński, ul. Nasienna 21	2006.03.16	-	odmowa
103	Wacław Gojlik, Andrzej Atlas IMPORT-EXPORT, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROLGO” SC	72-405 Świerzno, Stuchowo 48	2006.03.16	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
104	JOKER Paweł Jankowski	81-731 Sopot, ul. Bitwy pod Płowcami 70	2006.03.16	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
105	TAN-KOPOL Paweł Wajs	38-400 Krosno	2006.03.17	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
106	PPHU Sylwester Wencel	26-652 Zakrzew, ul. Cerkiew 41a	2006.03.20	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
107	Bitum Logistic Sp. z o.o.	31-983 Kraków, ul. Igołomska 29c	2006.03.20	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
108	ARIES SC Krzysztof i Mariusz Nicieja	32-620 Brzeszcze, ul. Sobieskiego 1	2006.03.20	-	odmowa
109	ATMOSFERA Sp.j. Czesław Jarzyna, Adam Piński, Zdzisław Osiński	44-238 Czerwonka Leszczyny, ul. Ks. Pojdy 83	2006.03.20	-	odmowa
110	GAZPRIM Andrzej Kobyliński	03-982 Warszawa, ul. Bukowskiego 2/34	2006.03.21	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
111	Firma „EDTYA”	26-625 Wolanów, Ślepowron 86	2006.03.21	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
112	Wojciech Pietryga Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PAL-BUD	63-000 Września, ul. Fromborska 57	2006.03.21	-	odmowa
113	FHU Maciej Antolak	03-140 Warszawa, ul. Odkryta 54 B/14	2006.03.22	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
114	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „OMEGA” Sławomir Gogolewski	25-217 Kielce, ul. Hauke-Bosaka 8	2006.03.22	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
115	Marek Krawczyk FH GAMMA SC	26-332 Sławno, Sławno 49	2006.03.22	-	zwrócono w trybie 261 KPA
116	Zdzisław Janiszewski FPUB WIBROBET	33-200 Dąbrowa Tarnowska, ul. Warszawska 13c	2006.03.24	-	umorzenie
117	PLAZA TOWN Sp. z o.o.	35-001 Rzeszów, ul. Piłsudskiego 34	2006.03.24	-	odmowa
118	Andrzej Bisialski „KRYSTIANEK”	41-710 Ruda Śląska, ul. Bytomskiego 26/5	2006.03.24	-	zwrócono w trybie 261 KPA
119	Przedsiębiorstwo PRODACH Bekier Augustyniak Sp.j.	66-200 Świebodzin, ul. Jordanowo 11	2006.03.24	-	umorzenie
120	Firma Jaś Joanna Kowalik	96-500 Sochaczew, ul. Słowackiego 1/7	2006.03.24	-	odmowa
121	PHU AS Piotr Bednarski	49-300 Brzeg, ul. Chopina 13/6	2006.03.27	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
122	FHU „ECO-PAL” Michał Kopec	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Farbiarska 34	2006.03.28	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
123	Grela Wojciech, Piórkowski Mariusz PRO-NAFT SC	10-307 Olsztyn, ul. Zientary-Malewskiej 40	2006.03.30	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
124	Marek Gierszewski i Spółka - ISPEP Sp.j.	81-341 Gdynia, ul. Węglowa 22	2006.03.30	-	umorzenie
125	Global Network Application SA	02-703 Warszawa, ul. Bukowińska 24 a	2006.03.31	-	odmowa
126	„AGROPOL” Sp. z o.o.	26-065 Piekoszów, ul. Zajączków 1	2006.03.31	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
127	Karol Stępień PW STOLKAR	42-202 Częstochowa, ul. Okulickiego 42/44	2006.03.31	-	umorzenie

128	„BAST-OIL” Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wlkp., Al. Konstytucji 3 Maja 11	2006.03.31	-	odmowa
129	Ewa Małgorzata Wachowicz PHU ESO-NAFT	22-100 Chełm, ul. Lubelska 166	2006.04.03	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
130	Zakłady Mięsne BEEF-POL w Lesznie Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Grota Roweckiego 19	2006.04.03	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
131	Katarzyna Piechnik Firma „INDYGO” Katarzyna Piechnik	64-915 Jastrowie, ul. Wojska Polskiego 58	2006.04.03	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
132	„AB” Sp. z o.o.	08-300 Sokółów Podlaski, ul. Repkowska 51 a	2006.04.04	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
133	Dorota Czuplejewicz	16-100 Sokółka, ul. Broniewskiego 14/5	2006.04.04	-	zwrócono w trybie 261 KPA
134	TRAPERSEB Sp. z o.o.	62-020 Swarzędz, Os. Hipolita Cegielskiego 2	2006.04.04	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
135	Grażyna Szymańska, Waldemar Szymański PHU TRANSMET SC	96-500 Sochaczew, ul. Okrężna 4	2006.04.04	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
136	RAD-MAR Konrad Marczak	05-092 Łomianki, Kielpin, ul. Rolnicza 242 C	2006.04.07	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
137	„ENERGIA” Gieruszczak Marek	58-533 Mysłakowice, ul. Czerwony Dworek 17a	2006.04.07	-	umorzenie
138	PPH „POLMAX” SA	66-200 Świebodzin, Os. Żaków 69	2006.04.07	-	zawieszono
139	Roman Wierzgasz – PPH „FLEXOPAK”	62-800 Kalisz, ul. Dobrzecka 83-89	2006.04.10	Opc	umorzenie
140	PPHU Edward Drężek	05-505 Wola Prażmowska, ul. Główna 51	2006.04.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
141	Małgorzata Kozera „KOSCAN – II” Auto Gaz Serwis PHU	26-600 Radom, ul. Słowackiego 257	2006.04.11	-	odmowa
142	PUH MOSUR Stefan Mołag	32-082 Bolechowice, ul. Jurajska 150	2006.04.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
143	Firma Usługowo-Handlowa „JANO” Janusz Lechowicz	33-133 Wał-Ruda, ul. Zabawa 18	2006.04.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
144	Grzegorz Kruczkowski	43-430 Skoczów, ul. Osiedlowa 61/43	2006.04.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
145	Tomasz Krzysztof Romański FHU	82-440 Dzierżgoń, ul. Gen. A. Zawadzkiego 88	2006.04.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
146	MINREX Sp. z o.o.	40-153 Katowice, Al. Korfańskiego 195	2006.04.12	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
147	„NAFTEX” SC Magdalena Kucińska, Krzysztof Rominiecki	89-412 Sośno, ul. Nowa 5	2006.04.12	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
148	Przedsiębiorstwo Handlowe Robert Michalak	71-261 Szczecin, ul. Brzozowskiego 3/1	2006.04.13	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
149	EXPRES Sp. z o.o.	81-036 Gdynia, ul. Pucka 91	2006.04.13	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
150	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowo-Transportowe Dariusz Wilczyński	66-120 Kargowa Smolno Wielkie, Smolno Wielkie 108	2006.04.16	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
151	SDS Sp. z o.o.	60-427 Poznań, ul. Prusimska 5	2006.04.18	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
152	GAZ POLSKA Sp. z o.o.	21-050 Piaski, Kolonia Siedliszczki 5B	2006.04.19	-	odmowa
153	Firma Wielobranżowa – IZYDOR	72-400 Kamień Pomorski, Giżkowo, Giżkowo 1	2006.04.19	-	umorzenie
154	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	15-399 Białystok, ul. Handlowa 6	2006.04.20	Wee	umorzenie

155	Mariusz Laskowski „REMUS”	62-800 Kalisz, ul. Słowiańska 91	2006.04.20	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
156	Sławomir Kanowski KAN-OIL	06-550 Sześćńsk, ul. Żuromińska 1	2006.04.21	-	odmowa
157	ZHU „ELSLAW” Sławomir Churski	09-200 Sierpc, Piaski, ul. Lipowa 16	2006.04.21	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
158	Romas Milaszewicz „SAMOR”	83-200 Starogard Gd., ul. Gdańska 13/21	2006.04.21	-	zwrócono w trybie 261 KPA
159	MC SERVIS EUROPA Andrzej Sobczak	60-782 Poznań, ul. Grunwaldzka 17	2006.04.24	-	zwrócono w trybie 261 KPA
160	PHU MT Mateusz Tomczykowski	05-135 Wieliszew, ul. Niepodległości 100	2006.04.25	-	zwrócono w trybie 261 KPA
161	Dorota Gwiazdowska - Auto-Komis Gąski	19-406 Gąski, Gąski 1	2006.04.25	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
162	IW-POL Iwona Biała	21-077 Spiczyn, Jawidz 164	2006.04.25	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
163	System Eko Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Grzeczmarowskiego 2	2006.04.26	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
164	Jan Halat, Grażyna Halat PHU KOLTANK Sp.j.	36-100 Kolbuszowa, ul. Ppor. Sawy 5	2006.04.26	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
165	PHU OKTAN Jacek Kryś	66-200 Świebodzin, Oś. Łużyckie 44 F/9	2006.04.26	-	umorzenie
166	Jan Listwoń FHU	97-340 Rozprza, ul. Kolejowa 8a	2006.04.26	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
167	Grzegorz Bordzół, Maciej Boguszewski, Ewa Malec, TERM-EKO SC	20-149 Lublin, ul. Do Dysa 1	2006.04.28	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
168	Firma Handlowa Jolanta Latoch	21-146 Jeziorzany, Przytoczno	2006.04.28	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
169	Tutak Justyna	39-432 Gorzyce, ul. 11 Listopada 2/6	2006.04.28	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
170	Konsorcjum Kapitałowo- Inwestycyjne VIP Sp. z o.o.	66-015 Przylep, ul. 22 lipca 86A	2006.04.28	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
171	EKONAFI Sp. z o.o.	59-700 Bolesławiec, ul. Kościuszki	2006.05.04	-	umorzenie
172	AUTOMYJNIA - Jerzy Bentkowski	62-660 Dąbie, ul. Kościuszki 58a	2006.05.04	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
173	CONCEPT Sebastian Makuch	41-600 Świętochłowice, ul. 1 Maja 4/3	2006.05.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
174	Łukasz Salnikow OPOL-CAR Sp.j.	45-231 Opole, ul. Oleska 133/1	2006.05.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
175	Tomasz Tuchorski „BOXER-CENTER”	58-312 Stare Bogaczowice, Chwaliszów, ul. Główna 9	2006.05.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
176	Julia Zielińska PHU	62-410 Zagórow, Anielewo 24	2006.05.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
177	Jerzy Kłobukowski PUH EKO-MAJK PUH	87-100 Toruń, ul. Wąska 7A/7	2006.05.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
178	Jacek Janicki Stacja LPG Speed Max	04-247 Warszawa, ul. Chelmska 10b	2006.05.06	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
179	Kazimierz Franciszek Jakubiak PUH MEL-KAN	21-400 Łuków, Ryżki 76c	2006.05.06	-	zawieszono
180	BINGO Sp. z o.o.	22-100 Chełm, Pokrywka, ul. Wiosenna 9	2006.05.06	-	umorzenie
181	PUH Stacja Paliw Łukasz Chromicz	72-200 Nowogard, ul. Górna 6	2006.05.06	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
182	Jaworski Damian DAM-POL-OIL	51-113 Wrocław, ul. Macedońska 31/15	2006.05.08	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

183	WW ENERGY SA	27-400 Ostrowiec Św., ul. Bałtowska 428B	2006.05.09	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
184	Krzysztof Piotrowski PETRO-TANK	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Gajowa 30	2006.05.09	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
185	Frazik Bolesław Wulkanizacja i Regeneracja Felg	77-300 Człuchów, ul. Koszalińska 6b	2006.05.09	-	umorzenie
186	En-ECO Sp. z o.o.	00-372 Warszawa, ul. Foksał 18	2006.05.10	-	zawieszono
187	FALCO-MOTO Sp. z o.o.	10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28	2006.05.10	-	umorzenie
188	PUST „RAFTRANS” Rafał Piwowarczyk	32-420 Gdów, Gdów 704	2006.05.10	-	odmowa
189	PHU Sławomir Falana	48-220 Łącznik, ul. Sportowa 2	2006.05.10	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
190	WIOLMAR Tadeusz Grodzicki	58-302 Wałbrzych, ul. Batorego 82	2006.05.10	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
191	Kaluża Piotr	59-700 Bolesławiec, ul. Czerwonych Maków 30	2006.05.10	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
192	JUDYTA Sp. z o.o.	00-950 Warszawa, ul. Senatorska 24/3	2006.05.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
193	Bartosz Łapiński	15-748 Białystok, ul. Broniewskiego 5/35	2006.05.11	-	zwrócono w trybie 261 KPA
194	EURO-PLUS Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. Towarowa 29	2006.05.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
195	„ESOX – SERWIS” Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Odległa 138	2006.05.11	-	zawieszono
196	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HENKAZ” Henryka Nowakowska	86-050 Solec Kujawski, Dożynkowa 19	2006.05.11	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
197	Zbigniew Siwiak – Siwiak „Auto-Mobile-Service”	98-235 Błaszki, Lubanów 17	2006.05.11	-	umorzenie
198	MAZOWSZE TRANSPORT SC Michał Nawrocki, Paweł Giziński	09-600 Gostynin, ul. Łąkowa 14	2006.05.12	-	odmowa
199	Jerzy Janeczko Detaliczna Sprzedaż Paliw	27-530 Ożarów, ul. Jarzębinowa 10	2006.05.12	-	umorzenie
200	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo- Handlowe Stanisław Cichoń	38-230 Nowy Żmigród, Nienaszów 93	2006.05.12	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
201	Grupa Kapitałowa AMG SA	42-200 Częstochowa, ul. Bór 182	2006.05.12	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
202	Rafał Daniłowicz Przedsiębiorstwo Handlowo- Uslugowe „ANN-POL”	41-800 Zabrze, ul. Władysława Broniewskiego 9/26	2006.05.15	-	zwrócono w trybie 261 KPA
203	Janusz Sawicki PHU MAT-MAX I	48-138 Kietrz, ul. Traugutta 9	2006.05.16	-	zwrócono w trybie 261 KPA
204	„EKO-NORD” Sp. z o.o.	83-110 Tczew, ul. Gdańska 32	2006.05.17	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
205	Marek Myszowski PHU „MYSZKOWSKI”	84-300 Lębork, ul. Pionierów 19	2006.05.17	-	zwrócono w trybie 261 KPA
206	Roman Tereskiewicz	17-300 Siemiatycze, Romanówka 52	2006.05.18	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
207	Daniel Bohdan	18-400 Łomża, ul. Polowa 15/71	2006.05.18	-	odmowa
208	A.M. GAZ SC Andrzej Dziętyczyk i Małgorzata Dziętyczyk	41-707 Ruda Śląska, ul. do Gródka 1	2006.05.18	-	umorzenie
209	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe POMSTAL Sp. z o.o.	62-700 Turek, ul. Kaliska 90	2006.05.18	-	umorzenie

210	EURO - EKOL	68-100 Żagań, ul. Robotnicza 10	2006.05.18	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
211	Grzegorz Pietrzak GRANT PPH	88-230 Piotrków Kujawski, ul. Kaliska 35	2006.05.18	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
212	S&W AUTO-GAZ SC Sławomir Lasek, Wojciech Mikołajewski	91-728 Łódź, ul. Legionów 160	2006.05.18	-	zwrócono w trybie 261 KPA
213	Mountel Sp.j. Michał Przybył, Arkadiusz Łaszkiwicz	43-374 Buczkowice, ul. Jama 1104	2006.05.19	-	zawieszono
214	„EKO TRADE OIL” Sp. z o.o.	81-735 Sopot, ul. Władysława Łokietka 25/2	2006.05.23	-	odmowa
215	Eugeniusz Wilkosz, Wojciech Wilkosz „WEWBUD” SC	87-500 Rypin, ul. Lipnowska 21 B	2006.05.23	-	odmowa
216	Krzysztof Grzegorz Walaszek	02-104 Warszawa, ul. Skorochód-Majewskiego 36/53	2006.05.24	-	odmowa
217	Piotr Jastrzębski, Bernard Jastrzębski Stacja Paliw CONSTANS 1 SC	41-400 Mysłowice, ul. Karola Miarki 34A	2006.05.24	-	odmowa
218	Stefan Barszczowski FHU STEF-MAT	42-520 Dąbrowa Górnicza, Podbagienko 6	2006.05.24	-	odmowa
219	Piotr Kapłon FPHU	62-045 Pniewy, ul. Mickiewicza 14	2006.05.24	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
220	TMT TRANSPORT Sp. z o.o.	04-238 Warszawa, ul. Szpacza 2	2006.05.25	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
221	„DIAGNOCAR” SC Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów Piotr Kielbasa, Andrzej Jasiński, Marek Ślęzak, Jerzy Ślęzak	41-908 Bytom, ul. Frenzla 11	2006.05.25	-	umorzenie
222	„JAR-LOGISTIC” Jarosław Knapiński	51-503 Wrocław ul. Byczyńska 4c	2006.05.25	-	odmowa
223	Benedykt Jaros ROL-HANDEL	97-320 Wolbórz, ul. Zwierzyniec 5A	2006.05.25	-	umorzenie
224	ITALIMPEX Sp. z o.o.	31-462 Kraków, ul. Pilotów 26/46	2006.05.29	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
225	RAFIN Sp. z o.o.	50-001 Wrocław, ul. Gwarna 21	2006.05.29	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
226	Miroslaw Wróblewski ZUH Stacja Paliw KAMIL	55-120 Oborniki, ul. Trzebnicka 55	2006.05.30	-	umorzenie
227	„EURO-TRANS” SC Tomasz Sienkiewicz, Marcin Marchwiński	81-153 Gdynia, ul. Unruga 111	2006.05.31	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
228	Pellic Magdalena MAGMAR	23-230 Trzydnik Duży 63a	2006.06.01	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
229	GREENENERGY Sp. z o.o.	01-461 Warszawa, ul. Podwale 3 lok. 9	2006.06.02	-	odmowa
230	Euro Gas Oil Sp. z o.o.	81-717 Sopot, ul. Haffnera 6	2006.06.02	-	odmowa
231	Beata Pieniążek MARBEA PHU	05-530 Góra Kalwaria, Cendrowice ul. Długa 12	2006.06.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
232	ETFL ENERGO-UTECH SA	61-418 Poznań, ul. Pietrusińskiego 16	2006.06.05	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania
233	TANK GAZ Wojciech Mikołajewski	92-614 Łódź, ul. Rokicińska 385	2006.06.06	-	zwrócono w trybie 261 KPA
234	Przemysław Kozłowski	22-400 Zamość, ul. Konopna 17	2006.06.08	-	umorzenie
235	Dystrybucja i Sprzedaż Detaliczno-Hurtowa Gazu Mariusz Grzegorz Budlewski	15-612 Białystok, ul. Lniana	2006.06.09	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

236	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WAT Sp. z o.o.	23-100 Bychawa, ul. Rynek 12	2006.06.09	-	umorzenie
237	BIMAR SC Władysław Bienias, Wiśnoch Marek	03-310 Warszawa, ul. Staniewicka 12	2006.06.13	-	bez rozpatrzenia/ rozpoznania

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła

Pcc – przesyłanie ciepła

Occ – obrót ciepłem

Wee – wytwarzanie energii elektrycznej

Opc – obrót paliwami ciekłymi

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW, KTÓRYM WYGASŁY DECYZJE KONCESYJNE (stan na 2006.06.13)

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
1	Zakład Elektro-Mechaniczny Sp. z o.o.	46-100 Namysłów, ul. Pułaskiego 4	2006.01.04	Wcc, Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
2	Termkom Sp. z o.o.	44-100 Gliwice, ul. Gomułki 2E	2006.01.13	Wcc, Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
3	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego	10-421 Olsztyn, ul. Składowa 5	2006.01.18	Opc	wykreślenie przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej
4	Jarosław Ziolkowski, Kazimierz Miłucha JARKO SC	82-200 Malbork, ul. Daleka 117	2006.01.18	Opc	wykreślenie przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej
5	Elektrociepłownia Rzeszów SA	35-959 Rzeszów, ul. Ciepłownicza 8	2006.01.23	Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
6	Anna Macur PHU MAX-GAS	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Sportowa 12a/25	2006.01.26	Opc	likwidacja działalności
7	Energooptim Bartkowiak i Wspólnicy Sp.j.	61-695 Poznań, ul. Zdobywców Monte Cassino 25	2006.01.30	Wcc	prowadzona działalność nie wymaga koncesji
8	Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA	80-955 Gdańsk, ul. Zamknięta 18	2006.02.01	Wcc, Pcc, Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
9	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Toruń Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Curie-Skłodowskiej 41	2006.02.01	Pcc, Occ	PEC Toruń Sp. z o.o. została w całości przejęta przez EC Toruń SA
10	Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa BUDOWLANKA	32-600 Oświęcim, ul. Bałandy 4 d	2006.02.02	Pcc, Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
11	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	08-400 Garwolin, Al. Legionów 19	2006.02.06	Wcc, Pcc	połączenie działalności z inną spółką
12	Zygmunt Kaczor DOMGAZ	02-747 Warszawa, ul. Arbusowa 14/17	2006.02.07	Opc	zaprzestanie działalności
13	Głucholaskie Zakłady Papiernicze Sp. z o.o.	48-340 Głucholazy, ul. Gen. Andersa 32	2006.02.07	Wcc, Pcc	nowo utworzona GZP Energia ciepła Sp. z o.o. przejęła działalność

14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ENMECH” Sp. z o.o.	41-219 Sosnowiec, ul. Braci Mieroszewskich 124	2006.02.16	Wcc, Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
15	FHPU KEM – Przeczyce Elżbieta i Marian Krawczyk	41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Budowlanych 4	2006.02.22	Opc	wykreślenie przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej
16	Elektrociepłownia Gorlice Sp. z o.o.	38-320 Gorlice, ul. Chopina 33	2006.02.23	Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
17	Mała Elektrownia Wodna K. Konopacki, W. Jęcek Sp.j.	26-337 Aleksandrów, Dąbrowa nad Czarną 15	2006.03.01	Wee	przekształcono na koncesję WEE/843/13430/W/3/2006/HI
18	Maria Nowak GAZFAST ZHU	62-300 Września, ul. Kościuszki 87	2006.03.03	Opc	-
19	Krzysztof Nowicki	86-120 Pruszcz, ul. Poniatowskiego 1	2006.03.03	Opc	-
20	ZUHW FOX POL	32-630 Wilamowice, ul. Kościuszki 10a	2006.03.04	Opc	-
21	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Tczewie	83-110 Tczew, ul. Armii Krajowej 86	2006.03.08	Opc	-
22	Bieliński Robert PH-U ELGAZ	08-110 Siedlce, Stok Lacki, ul. Majowa 6	2006.03.20	Opc	-
23	Stacja Paliw EURO-TANK Sabina Parczewska	95-082 Dobroń, ul. Wrocławska 17	2006.03.20	Opc	-
24	Matyszczak Robert Stanisław	96-100 Skierniewice, ul. Mickiewicza 28/30	2006.03.20	Opc	stwierdzono wygaśnięcie koncesji z uwagi na śmierć przedsiębiorcy
25	Bernard Filipowski	16-310 Sztabin, ul. Ogrodowa 9	2006.03.21	Opc	-
26	Kombinat Koksochemiczny ZABRZE SA	41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 1	2006.03.21	Wpg	-
27	Dariusz Chajdas ZHU	42-120 Miedźno, ul. Filipowicza 12	2006.03.21	Opc	-
28	Marek Guzikowski A & M – PALIWA	10-803 Olsztyn, ul. Traktorowa 23	2006.03.24	Opc	-
29	Marek Mierzejewski AUTO-GAZ	07-401 Ostrołęka, ul. Łomżyńska 43	2006.03.27	Opc	-
30	Witold Lechański, Zdzisława Lechańska FHUP LECH-WIT SC	39-200 Dębica, ul. Wiejska	2006.03.28	Opc	-
31	Wojciech Sławiński CHEMIKS	87-300 Brodnica, ul. Kamionka 4A	2006.03.29	Opc	-
32	Barbara Wilińska PHU WIGAZ	08-110 Siedlce, ul. Floriańska 24/7	2006.03.31	Opc	-
33	DOR-MAJ Sp.j. Adam Grzegorzczak, Jerzy Kociuba Stacja Paliw w Dorohucz	22-044 Trawniki	2006.03.31	Opc	-
34	Krystyna Marchlewska	65-557 Zielona Góra, Os. Śląskie 7F/4	2006.03.31	Wee	-
35	BUDZIOGAZ FHU Paweł Budzich	87-500 Rypin, ul. Kościuszki 43	2006.03.31	Opc	-
36	Gazpartner Sp. z o.o.	75-306 Koszalin, ul. Odrodzenia 4A/7	2006.04.05	Dpg	-

37	Zakłady Mięsne w Dębicy SA	39-200 Dębica, ul. Fabryczna 1	2006.04.06	Pcc, Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
38	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	39-120 Sędziszów Małopolski, ul. 3 Maja 11	2006.04.07	Pcc, Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
39	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Gozdnica Sp. z o.o.	68-130 Gozdnica, ul. Świerczewskiego 30	2006.04.10	Wcc, Pcc	wygaśnięcie na wniosek strony
40	Stefan Chmielewski Stacja Paliw HESS	16-080 Tykocin, Radule 90	2006.04.12	Opc	zaprzeszczenie działalności
41	Jan Soboń	97-415 Kluki, Nowy Janów 67	2006.04.12	Opc	wygaśnięcie koncesji
42	Stacja Paliw „JURMAR”	37-600 Lubaczów, ul. Wyszyńskiego 29	2006.04.13	Opc	–
43	Małgorzata Węglorz FHU „DAGO”	41-200 Sosnowiec, ul. Szkolna 5/35	2006.04.13	Opc	zaprzeszczenie działalności
44	Kotłownia KOWARY Sp. z o.o.	58-530 Kowary, ul. Zamkowa 9	2006.04.13	Wcc, Pcc	–
45	Kazimierz Wróblewski	05-190 Nasielsk, Psucin, ul. Leśna 40	2006.04.19	Opc	zaprzeszczenie działalności
46	Wojciech Gawron	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, Oś. Słoneczne 35/83	2006.04.19	Opc	zaprzeszczenie działalności
47	Zakłady Porcelany Stołowej LUBIANA SA	83-407 Lubiana	2006.04.19	Wcc, Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
48	Fagum-Stomil SA	91-212 Łódź, ul. Wersalska 47/75	2006.04.19	Wcc, Pcc, Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
49	Centrum Motoryzacji ADIS – Grzegorz Urwan	15-732 Białystok, ul. Choroszczańska 24	2006.04.20	Opc	–
50	Grzegorz Kowalczyk, Jan Paryś DYSTRYBUCJA GAZU KOWALCZYK, PARYŚ	23-300 Janów Lubelski, ul. Sienkiewicza 32	2006.04.20	Opc	–
51	BLACK RED WHITE SA	23-400 Biłgoraj, ul. Krzeszowska 63	2006.04.20	Wcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
52	PW BENZ-GAZ SC Jan Stacha, Włodzimierz Żak	42-310 Żarki, ul. Myszowska 37	2006.04.20	Opc	zaprzeszczenie działalności
53	Elżbieta Warchoń PW AUTO-GAZ	26-600 Radom, ul. Potworowska 15	2006.04.21	Opc	zaprzeszczenie działalności
54	Grzegorz Kozikowski „Spektrum”	15-521 Białystok, Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 60A	2006.04.25	Opc	–
55	Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej	17-100 Bielsk Podlaski, ul. 11 Listopada 26	2006.04.27	Opc	wykreślenie z KRS
56	AUTO-GAZ Renata Grzegorzczak	26-060 Chęciny, Radkowiec 139/6	2006.04.27	Opc	zaprzeszczenie działalności
57	Wanda Balon PW WAKIMA	89-200 Szubin, Szubin Wieś 35	2006.04.30	Opc	–
58	Zakład Projektowania i Usług Teletechnicznych A. Brzozowski Sp. z o.o.	45-057 Opole, ul. Ozimska 16	2006.05.01	Ppg	–
59	PROJEKT ENERGIA Sp. z o.o.	78-230 Karlino, Krzywopłaty 42	2006.05.05	Dpg, Opg	–
60	Kombinat Rolny Kietrz Sp. z o.o.	48-130 Kietrz, Zatorze 1	2006.05.15	Wcc, Pcc	–

61	BIOGAZ ELEKTROWNIA SC Hanna Bronicz, Stanisław Mazur, Wojciech Szopa, Piotr Zommer	58-500 Jelenia Góra, Pl. Energetyka 1/5	2006.05.17	Wee	przekształcono na koncesję WEE/864/13569/W/3/2006/LW
62	Zakład Energetyki Ciepłej SC	98-270 Złoczew, ul. Szkolna 10	2006.05.17	Wcc, Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
63	ZAŁOM-DOM Service Sp. z o.o.	70-895 Szczecin, Oś. Kasztanowe 4	2006.05.18	Occ	wygaśnięcie na wniosek strony
64	Zakład Energetyki Ciepłej (Gmina Strzelno)	88-320 Strzelno, Oś. Piastowskie 4	2006.05.18	Wcc, Pcc	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem
65	JAKO SC Jan Tręda, Konrad Idzik	97-340 Rozprza, Janówka 33	2006.05.18	Opc	zaprzestanie działalności
66	Krystyna Szkaluba KAMI-GAZ	44-200 Rybnik, ul. Chwałowicka 87a	2006.05.19	Opc	likwidacja działalności gospodarczej i wykreślenie z ewidencji działalności gospodarczej
67	RAF GAZ Jacek Sójka	51-251 Wrocław, ul. Malwowa 29	2006.05.29	Opc	-
68	Maria Olszar	43-400 Cieszyn, ul. Hażlaska 92	2006.05.31	Opc	-
69	Rafał Zięć, Andrzej Bożek ANBLAR SC	41-800 Zabrze, ul. Wolności 74	2006.06.01	Opc	rozwiązanie spółki i sprzedaż stacji LPG
70	Energia Praszka Sp. z o.o.	46-320 Praszka, Pl. Grunwaldzki 13	2006.06.08	Opg	-
71	Firma JAMAR-POL Anna Mozal	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, Oś. Ogrody 10 A/19	2006.06.09	Opc	zaprzestanie działalności
72	S.G. PROGRESS Grzegorz SOBERA	44-251 Rybnik, ul. Sygnały 17	2006.06.12	Opc	zaprzestanie działalności
73	Spółdzielnia Mieszkaniowa CHEMIK	42-609 Tarnowskie Góry, ul. Kościelna 87	2006.06.13	Occ	moc nie przekracza wielkości objętej koncesjonowaniem

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła

Pcc – przesyłanie ciepła

Occ – obrót ciepłem

Wee – wytwarzanie energii elektrycznej

Opc – obrót paliwami ciekłymi

Wpg – wytwarzanie paliw gazowych

Ppg – przesyłanie i dystrybucja paliw gazowych

Dpg – dystrybucja paliw gazowych

Opg – obrót paliwami gazowymi

Informujemy o obszarach działania Oddziałów terenowych URE:

Oddział Centralny w Warszawie
– woj. mazowieckie

Oddział północno-zachodni z siedzibą w Szczecinie
– woj. zachodniopomorskie i lubuskie

Oddział północny z siedzibą w Gdańsku
– woj. pomorskie i warmińsko-mazurskie

Oddział zachodni z siedzibą w Poznaniu
– woj. wielkopolskie i kujawsko-pomorskie

Oddział wschodni z siedzibą w Lublinie
– woj. lubelskie i podlaskie

Oddział środkowozachodni z siedzibą w Łodzi
– woj. łódzkie i świętokrzyskie

Oddział południowo-zachodni z siedzibą we Wrocławiu
– woj. dolnośląskie i opolskie

Oddział południowy z siedzibą w Katowicach
– woj. śląskie

Oddział południowo-wschodni z siedzibą w Krakowie
– woj. małopolskie i podkarpackie

Urząd Regulacji Energetyki

Oddziały Terenowe

- 1. Oddział Centralny w Warszawie**
(obszar działania – woj. mazowieckie)
ul. Canaletta 4
00–099 Warszawa
tel. (0-prefix 22) 828-02-31 (33)
fax (0-prefix 22) 828-02-37
e-mail: warszawa@ure.gov.pl
- 2. Północno-Zachodni Oddział Terenowy z siedzibą w Szczecinie**
(obszar działania – woj. zachodniopomorskie i lubuskie)
ul. Żubrów 3
71–617 Szczecin
tel. (0-prefix 91) 424-16-30
fax (0-prefix 91) 424-16-31
e-mail: szczecin@ure.gov.pl
- 3. Północny Oddział Terenowy z siedzibą w Gdańsku**
(obszar działania – woj. pomorskie i warmińsko-mazurskie)
Al. Jana Pawła II 20
80–462 Gdańsk
tel. (0-prefix 58) 340-90-02 (03)
fax (0-prefix 58) 346-83-86
e-mail: gdansk@ure.gov.pl
- 4. Zachodni Oddział Terenowy z siedzibą w Poznaniu**
(obszar działania – woj. wielkopolskie i kujawsko-pomorskie)
ul. Wierzbicice 1
61–569 Poznań
tel. (0-prefix 61) 833-12-64
fax (0-prefix 61) 835-16-95
e-mail: poznan@ure.gov.pl
- 5. Wschodni Oddział Terenowy z siedzibą w Lublinie**
(obszar działania – woj. lubelskie i podlaskie)
ul. Garbarska 20
20–340 Lublin
tel. (0-prefix 81) 743-85-30 (09)
fax (0-prefix 81) 743-92-91
e-mail: lublin@ure.gov.pl
- 6. Środkowozachodni Oddział Terenowy z siedzibą w Łodzi**
(obszar działania – woj. łódzkie i świętokrzyskie)
ul. Uniwersytecka 2/4
90–137 Łódź
tel. (0-prefix 42) 639-24-40
fax (0-prefix 42) 639-24-50
e-mail: lodz@ure.gov.pl
- 7. Południowo-Zachodni Oddział Terenowy z siedzibą we Wrocławiu**
(obszar działania – woj. dolnośląskie i opolskie)
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 49/57
50–032 Wrocław
tel. (0-prefix 71) 780-38-28 (29)
fax (0-prefix 71) 780-38-05
e-mail: wroclaw@ure.gov.pl
- 8. Południowy Oddział Terenowy z siedzibą w Katowicach**
(obszar działania – woj. śląskie)
ul. Owocowa 6a
40–198 Katowice
tel. (0-prefix 32) 258-76-91
fax (0-prefix 32) 258-64-77
e-mail: katowice@ure.gov.pl
- 9. Południowo-Wschodni Oddział Terenowy z siedzibą w Krakowie**
(obszar działania – woj. małopolskie i podkarpackie)
ul. Juliusza Lea 114
30–133 Kraków
tel. (0-prefix 12) 638-80-90
fax (0-prefix 12) 637-55-47
e-mail: krakow@ure.gov.pl

Urząd Regulacji Energetyki
e-mail: ure@ure.gov.pl
adres internetowy: www.ure.gov.pl



URE
URZĄD REGULACJI ENERGETYKI