

Informacja o stanie toczących się postępowań administracyjnych w sprawie wydania świadectw pochodzenia dla jednostek spalających biomasę

W wyniku wstępnej analizy wyjaśnień i dokumentów dotychczas przekazanych Prezesowi URE przez wytwórców energii elektrycznej i dostawców paliw – biomasy pochodzenia leśnego, w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie wydania świadectw pochodzenia, przedstawiam, co następuje.

Na wstępie należy stwierdzić, że przekazane dotychczas, za pośrednictwem wytwórców energii elektrycznej, dokumenty pochodzące od dostawców paliw - jak się wydaje - **nie zostały** zweryfikowane przez samych wytwórców, co dodatkowo nie przyczynia się do szybkiego zakończenia prowadzonych postępowań.

Tego rodzaju tryb działania nie powinien być stosowany przez **profesjonalne podmioty gospodarcze** prowadzące działalność gospodarczą na podstawie koncesji udzielonej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Co więcej, należy wskazać, że **tylko 1 podmiot** wdrożył system zachowania należytej staranności w celu kontroli pochodzenia dostaw (choć nie do końca wyczerpujący odpowiednio dostosowane wymagania np. normy PN-EN 15234-1:2011 *Biopaliwa stałe – Zapewnienie jakości paliwa*), zaś kilku wytwórców dopiero przygotowuje się do wdrożenia takiego systemu. Pozostałe podmioty nie podjęły żadnych działań w tym kierunku, co należy uznać za **wysoce niepokojące**.

Dodatkowo poniżej przedstawiam najczęstsze błędy pojawiające się w przedłożonej Prezesowi URE dokumentacji, uniemożliwiające pozytywne rozstrzygnięcie ww. spraw:

- 1) brak podpisów osób upoważnionych do reprezentowania danych podmiotów pod przekazanymi oświadczeniami **i załącznikami do oświadczeń**;
- 2) przekazywanie faktur VAT zakupu paliw, w przypadkach, w których dokumenty te nie potwierdzają jednoznacznie pochodzenia paliwa;
- 3) brak zestawienia dostawców dostarczających biomasę w danym okresie do utworzonej przez Koncesjonariusza spółki celowej zajmującej się dostarczaniem paliwa do jednostki wytwórczej;
- 4) **brak dokumentów potwierdzających pochodzenie sortymentu drewna/materiału drzewnego, w tym także zapasów paliwa** zużytego w okresie wskazanym we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia;
- 5) przekazywanie, jako dokumentów potwierdzających pochodzenia, wyłącznie umów na wycinkę drzew, co nie wskazuje jednoznacznie, że do jednostki wytwórczej nie zostało dostarczone drewno pełnowartościowe;
- 6) brak integralnych części oświadczeń (**zestawień** faktur VAT + dokumentów potwierdzających pochodzenie, tj. dokumentów wywozowych, karty przekazania odpadów, oświadczeń wytwórców paliwa, itp.);
- 7) brak wersji elektronicznej ww. integralnych części oświadczeń zamieszczonych na płycie CD (zestawienie faktur w formacie Excel oraz skany dokumentów potwierdzających pochodzenie);
- 8) wypełnianie nieprawidłowych oświadczeń (dostawca paliwa wypełnia oświadczenie przygotowane dla wytwórcy paliwa – biomasy pochodzenia leśnego – **pierwszego podmiotu** wprowadzającego materiał drzewny na rynek Polski);

- 9) wypełnianie oświadczenia ww. wytwórcy paliwa przez podmioty celowo rozdrabniające drewno;
- 10) wypełnianie oświadczeń (najczęściej dot. wytwórcy paliwa) przez osoby nie upoważnione do reprezentowania danego podmiotu, którego dotyczy oświadczenie – **dostawca paliwa wypełniał i podpisywał się pod oświadczeniami wytwórcy paliwa;**
- 11) w oświadczeniach wskazano okres wytwarzania/dostawy paliwa jako „**grudzień 2013 r.**”;
- 12) brak załączonej do oświadczenia wytwórcy paliwa informacji na temat wytwarzanych produktów i procesu produkcyjnego, z którego powstają pozostałości, przekazywane na cele energetyczne;
- 13) oświadczenie zawiera informacje niezgodne z załączonymi do tego oświadczenia dokumentami potwierdzającymi pochodzenie (tj. na oświadczeniu wskazano, że źródło pochodzenia **dokumentuje** zestawienie faktur VAT oraz dokumenty wywozowe, podczas gdy przekazano inne dokumenty mające potwierdzić pochodzenie, np. umowę na pielęgnacyjne prześwietlenie koron drzew);
- 14) oświadczenie wytwórcy paliwa zawiera informacje o załączeniu wielu załączników (np. 14) dotyczących wytwarzanych produktów i procesu produkcyjnego, podczas gdy nie załączono żadnego lub tylko 1;
- 15) wolumen dostawy wynikający z zestawienia faktur VAT nie jest identyczny z wolumenem wykazanym w uprzednio złożonym załączniku Nr 1 do wniosku o wydanie świadectw pochodzenia;
- 16) przygotowanie ciągu dostaw w sposób odmienny od wytycznych Prezesa URE (bez dodatkowego opisu nie można ustalić, czy jest prawidłowy i czy dokumentuje pochodzenie danego sortymentu drewna/materiału drzewnego);
- 17) w ciągu dostaw wolumen dostaw kolejnych dostawców (pośredników) jest większy od wolumenu wskazanego przez pierwszy podmiot wprowadzający drewno/materiał drzewny na rynek w ramach jednej „ścieżki” w łańcuchu dostaw;
- 18) w ciągu dostaw wolumen dostaw dla użytkownika końcowego jest większy niż suma poszczególnych „ścieżek” w łańcuchu dostaw;
- 19) w ciągu dostaw wskazywane są różne jednostki miar, bez zamieszczania stosownego komentarza dot. metody przeliczenia;
- 20) w ciągu dostaw nie został wskazany kraj pochodzenia;
- 21) karty przekazania odpadów nie zostały wystawione przez wytwórcę odpadu - pierwszego podmiotu wprowadzającego materiał drzewny na rynek Polski;
- 22) dokumenty pochodzące od organów lub instytucji z kraju pochodzenia i dotyczące paliwa dostarczonego na teren Polski zawierają normy (dotyczące drewna pełnowartościowego), które funkcjonują wyłącznie w polskim porządku prawnym – np. organ wskazuje, że zrębka drzewna sprzedawana przez firmę X nie pochodzi z drewna pełnowartościowego, tj. drewna spełniającego wymagania jakościowe określone w normach dla grup oznaczonych jako S1, S2 i S3;
- 23) **materiał drzewny dostarczony do przedsiębiorstw energetycznych zawiera substancje/frakcje/dodatki, które nie wskazują na spełnienie wymagań określonych w definicji biomasy;**
- 24) **przedkładanie dokumentacji pozyskanej od dostawców paliw, którzy w swych wyjaśnieniach sami jednoznacznie wskazują, iż w wyznaczonym terminie nie udało się im zgromadzić wszystkich wymaganych dokumentów;**

Wobec powyższego w najbliższych dniach Prezes URE skieruje do przedsiębiorstw energetycznych **ponowne wezwania**, celem udokumentowania przez podmioty wnioskujące o wydanie świadectwa pochodzenia określonego sortymentu drewna/materiału drzewnego.

Przypominam, w iż w aktualnym stanie prawnym nie istnieje w przepisach ustawy – Prawo energetyczne podstawa prawna (tak jak ma to miejsce na przykład w przypadku ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, czy ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia), która pozwalałaby – w świetle istotnych wątpliwości – oprzeć pozytywne rozstrzygnięcie w przedmiocie wydania świadectw pochodzenia wyłącznie na oświadczeniach przedsiębiorstw energetycznych, względnie ich dostawców składanych pod rygorem odpowiedzialności wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego.

Jednocześnie informuję, że Prezes URE planuje przeprowadzenie we wrześniu br. cyklu spotkań z przedsiębiorstwami energetycznymi, wytwórcami i dostawcami paliw – biomasy pochodzenia leśnego, celem ujednoczenia przekazywanej dokumentacji oraz omówienia ewentualnych wątpliwości dotyczących wypełniania przykładowych oświadczeń i zestawień faktur VAT zamieszczonych na stronie internetowej URE, które nie zostały dotychczas wyjaśnione w ramach licznych konsultacji telefonicznych. Zainteresowane przygotowaniem takich spotkań organizacje branżowe, proszone są o nadesłanie zgłoszeń wraz z planowaną liczbą uczestników na adres e-mail: leszek.wodzinski@ure.gov.pl.