



Warszawa, dnia 9 września 2014 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Maciej Bando
DSW- 0730 - 24 (1) / 2014 / KSL

Pan
Tomasz Tomczykiewicz
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo Pana Ministra z dnia 20 sierpnia 2014 r., znak: DE-II-0210-1/25/13; DE/1317/14, dotyczące wprowadzenia i stosowania w odniesieniu do nowych źródeł wytwarzających energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji, badania efektu zachęty, o którym mowa w pkt 51 i 52 *Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014 - 2020*, Dz. U. UE seria C z 2014 r., Nr 200, s. 1 (dalej „*nowe wytyczne*”), uprzejmie przedstawiam co następuje.

W pierwszej kolejności pragnę poinformować, iż podzielam stanowisko Pana Ministra, zgodnie z którym Prezes Urzędu Regulacji Energetyki jest organem uprawnionym, na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 35 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r., poz. 1059, ze zm.) do badania spełnienia efektu zachęty, o którym mowa powyżej.

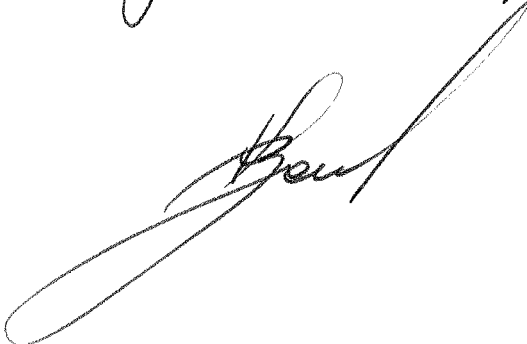
Mając jednak na uwadze brzmienie art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne, w świetle którego Prezes Urzędu Regulacji Energetyki udziela koncesji wnioskodawcy, dysponującemu możliwościami technicznymi gwarantującymi prawidłowe wykonywanie działalności, co w praktyce oznacza, iż instalacja wytwórcza, na którą ma zostać udzielona koncesja, w dacie rozstrzygnięcia sprawy istnieje i spełnia wszelkie przewidziane prawem wymagania, wyrażam pogląd, iż procedura potwierdzania efektu zachęty może zostać wdrożona wyłącznie w toku postępowania administracyjnego w przedmiocie udzielenia promesy koncesji.

Za słusznością zaprezentowanego stanowiska przemawia brzmienie pkt 50 nowych wytycznych, w myśl którego Komisja Europejska uznaje, że pomoc nie stanowi zachęty dla beneficjenta w tych wszystkich przypadkach, w których prace nad projektem zostały rozpoczęte przed złożeniem przez beneficjenta wniosku o przyznanie pomocy do władz krajowych. W takich przypadkach, jeśli beneficjent rozpoczyna realizację projektu przed złożeniem wniosku o pomoc, żadnej pomocy przyznanej na taki projekt nie uważa się za zgodną z rynkiem wewnętrznym.

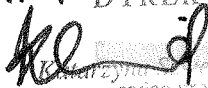
Z kolei, jak słusznie zauważa Pan Minister pod pojęciem „rozpoczęcia prac” rozumieć należy rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją albo pierwsze wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi wcześniej. Zakupu gruntów oraz prac przygotowawczych, takich jak uzyskiwanie zezwoleń i wykonywanie wstępnych studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku przejęć „rozpoczęcie prac” stanowi moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem.

W tym stanie rzeczy, uzasadnione jest stwierdzenie, zgodnie z którym możliwość dokonania przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oceny spełnienia efektu zachęty występuje wyłącznie w toku postępowania o **wydanie promesy** koncesji na prowadzenie stosownego rodzaju działalności gospodarczej.

Mając powyższe na uwadze, pragnę poinformować Pana Ministra, iż trwają aktualnie prace związane w utworzeniem formularza wniosku, o którym mowa w pkt 51 nowych wytycznych. Z końcem września br. formularz ten winien zostać udostępniony wnioskodawcom.

Z poważaniem,


09.09.2014
DIREKTOR


Kierownik Wydziału
radiowa - wny
WA-8083