



PTPIREE

Poznań dnia 19.06.2017r.

170619c1

Maciej Bando
Prezes Urzędu Regulacji Energetyki
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa

Dotyczy: Komunikatu Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 33/2017 w sprawie konsultacji publicznych kryteriów oceny wniosków o przyznanie odstępstw zgodnie z art 62 i 63 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci.

Odpowiadając na zaproszenie do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, dotyczących proponowanych kryteriów oceny wniosków o przyznanie odstępstw zgodnie z art. 62 i 63 rozporządzenia (UE) 2016/631, zamieszczone w komunikacie Prezesa URE nr 33/2017, opublikowanym na stronie URE w dniu 17 maja 2017 r., przedstawiamy poniżej odpowiedzi na postawione pytania w komunikacie Prezesa URE nr 33/2017:

Pytanie 1:

Czy proponowane kryteria, które ewentualnie będą miały zastosowanie dla oceny wniosku o przyznanie odstępstwa są właściwe i czy odzwierciedlają wymogi określone w rozporządzeniu KE 2016/631?

Odpowiedź PTPIREE:

Proponowane kryteria, które będą miały zastosowanie dla oceny wniosku o przyznanie odstępstw są w znacznej mierze właściwe i odzwierciedlają wymogi określone w rozporządzeniu KE 2016/631. Poniżej przedstawiamy nasze wątpliwości i propozycje zmian:

1. Wyjaśnienia wymaga, czy kryteria mają być spełnione wszystkie łącznie, np. w przypadku kryteriów nr 2 i 5 spełnienie ich łącznie wydaje się niemożliwe.
2. W opisie „Tabela 1. wartości graniczne progów dla modułów wytwarzania typu A, B, C i D” na str. nr 2 proponujemy doprecyzowanie, że są to „Maksymalne wartości graniczne progów dla modułów wytwarzania typu A, B, C i D” oraz proponujemy dodanie pod tabelą komentarza, że ostateczne maksymalne wartości graniczne tych progów będą zatwierdzone przez URE na wniosek OSP (zgodnie z art. 5 ust. 3) i mogą być zmieniane nie częściej niż co 3 lata.
3. Szczegółowe propozycje zmian do przedstawionych kryteriów:

1. Zachowanie zgodności z pracą elektroenergetycznego systemu przesyłowego [lub systemu dystrybucyjnego](#) w przypadku przyznania odstępstwa.

Wnioskodawca jest zobowiązany udowodnić, że w wyniku przyznanego odstępstwa praca przyłączonego modułu nie będzie miała negatywnego wpływu na pracę przesyłowego [lub dystrybucyjnego](#) systemu elektroenergetycznego.

2. Ograniczenia techniczne i/lub systemowe, które są powodem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie odstępstwa.

Wnioskodawca jest zobowiązany zidentyfikować ograniczenia techniczne i/lub systemowe i przedstawić szczegółowe uzasadnienie, wraz z odpowiednimi dokumentami uzasadniające przyznanie odstępstwa poświadczające dokumenty poświadczające (uwiarygadniające) niemożność spełnienia wymagań rozporządzenia KE 2016/631.

7. Brak dyskryminacji innych wytwórców energii elektrycznej wytwarzających ją w podobnych warunkach.

Wnioskodawca jest zobowiązany potwierdzić, poprzez operatora systemu dystrybucyjnego lub operatora systemu przesyłowego, że nie istnieje żadna instalacja wytwórcza podobna do instalacji wytwórczej Wnioskodawcy, przyłączona w podobnych warunkach sieciowych, która spełnia wymagania rozporządzenia KE 2016/631.

Pytanie 2:


Czy Prezes URE powinien zastosować inne/dodatkowe kryteria oceny wniosku o przyznanie odstępstwa, które jednocześnie byłyby zgodne z przepisami rozporządzenia KE 2016/631, a jeśli TAK to jakie?

Opinia PTPIREE: Nie widzimy takiej potrzeby.

Podsumowując: Nie dostrzegamy konieczności zastosowania dodatkowych kryteriów oceny wniosków o przyznanie odstępstwa, jednak naszym zdaniem zaproponowane kryteria wymagają doprecyzowania w zaproponowanym przez nas zakresie, który zasygnalizowany został w odpowiedzi na pytanie 1.

W związku z powyższym, mając na względzie wagę zagadnienia, sugerujemy organizację spotkania w celu omówienia zaproponowanych kryteriów udzielania odstępstw od stosowania wymogów NC RfG.

Jednocześnie deklarujemy z naszej strony możliwość współpracy oraz w przypadku takiej konieczności złożenie dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

z poważaniem

Wojciech Tabiś
Dyrektor - Prokurent